

Skandal Seks  
atau  
Konspirasi Politik

AHMAD LUTFI OTHMAN

# **SKANDAL SEKS ATAU KONSPIRASI POLITIK**

AHMAD LUTFI OTHMAN

PENERBITAN PEMUDA  
1998

Cetakan Pertama - September 1998  
© Ahmad Lutfi Othman

Hakcipta terpelihara.

Mana-mana bahagian penerbitan ini tidak boleh dihasilkan semula dalam apa jua bentuk sama ada secara elektronik, mekanik, rakaman atau cara lain sebelum mendapat izin bertulis daripada PENERBITAN PEMUDA.

Diterbitkan oleh:

PENERBITAN PEMUDA

DL32, Jalan Mutiara, Taman Bukit Ampang,

68000 Ampang, Selangor

Tel: 03-4252732. H/P: 010-2796362

APB951852  
NASKHAH PEMELIHARAAN  
PERPUSTAKAAN NEGARA MALAYSIA

06 JUL 1999

M  
320 9595  
KUM  
SIA  
/M

## *Kandungan*

1. Mula Bicara: Konspirasi Atau Realiti? .....	7
2. Anwar Lawan Ummi: Siapa Tidak Bercakap Benar? .....	21
3. Jasa Anwar: Kelirukan Pendokong Islam! .....	39
4. Afidavit Musa Hassan Yang Menggemparkan: Tergamakkah Anwar Melakukannya? .....	53
5. Surat Ummi Yang Penuh Misteri .....	61
6. Pengakuan Bersumpah Azizan .....	77
7. Penafian Ummi Hafilda? .....	79
8. Hari Ini Pewaris Kuasa, Esok ... Hilang! .....	81
9. Anwar Cabar Mahathir: "Bagaimana Kalau Dua Pelacur Mengaku Ada Hubungan Seks Dengan Dato' Seri?" .....	89
10. Aduan Anwar Yang Ditolak, Mahathir Tiada Simpati Lagi .....	103
11. Pensyarah UKM Dipaksa Mengaku Ada Hubungan Sejenis Dengan Anwar? .....	115
12. Apabila Tidak Boleh Ditewaskan Melalui Gelanggang Demokratik .....	117
13. Presiden Umno Dilempar Kotak Minuman Di Bangunan Umno Sendiri .....	129
14. Nafsu Syahwat Pemimpin Sukar Dibendung .....	135
15. 50 Hujah Tangkis 50 Dalil .....	141
16. 50 Dalil Tidak Cukup Dalil? .....	167
17. Bagaimana Caranya Anda Boleh Jadi Kroni Mahathir? .....	179
18. Rakyat Berhak Tentukan Siapa PM .....	183

19. Ingatan Buat Ahmad Lutfi: Awak Sucikah? .....	213
20. Tuduhan Isa Terhadap Anwar, 7 Disember 1974 .....	217
21. Surat Terbuka Mahathir Kepada Tunku Abdul Rahman .....	231
22. Anwar, Umno Dan Politik Gerakan Islam .....	237
23. Jomo: Mahathir Sukar Pecat Menterinya .....	247
24. Operasi Anwar Ibrahim Untuk Mencabar Mahathir .....	257
25. Mengapa Berlaku Homoseksual, Bisexual Dan Lesbian? ..	269
26. Anwar Pro-Amerika, Mahathir Anti-Amerika? .....	279
27. Pisahkan Anwar Dari Idealisme Reformasi .....	301

## *Mula Bicara*

---

### ***KONSPIRASI ATAU REALITI?***

**T**iada siapa menyangka Anwar Ibrahim, bakal Perdana Menteri, malah dianggap tokoh Asia Baru oleh majalah-majalah berita antarabangsa, jatuh dalam keadaan yang cukup mengaibkan – bukan setakat untuk dirinya, malah isterinya, Azizah, juga anak-anaknya, sekurang-kurangnya dari pertuduhan tidak rasmi yang tersebar luas melalui media. Tidak terfikir oleh kita, orang seperti Anwar akan dituduh ada hubungan sulit dengan isteri orang (isteri setiausaha sulitnya sendiri!), homoseksual, menggoda isteri tokoh korporat/ ketua Umno bahagian, melanggan pelacur, bapa rasuah, mendalangi

percubaan membunuh, menjadi agen asing ataupun diperalatkan oleh CIA.

Meskipun dua orang timbalan Mahathir sebelum ini — pertama, merajuk dan meletakkan jawatan, kedua, berundur selepas ditekan oleh bahana undi bonus 10 — turut tersungkur, tetapi mereka tidak dipecat atau dilucutkan jawatan seperti Anwar. Ia tidak pula disusuli oleh pelbagai tuduhan sekeji itu. Malah, walaupun Tengku Razaleigh mengetuai cabaran Team B pada 1987, seterusnya mengetuai pembangkang — termasuk PAS dan DAP — dalam pilihan raya umum 1990, sekali gus menawarkan kerajaan alternatif yang hampir menumbangkan BN, namun tidak pula terdengar tohmahan seburuk itu kepada Ku Li.

Bekas Timbalan Presiden S46 itu pernah memberitahu *Time*, 1996: *"The worst job in politics is No. 2, because you can't survive if you stay there."* Anwar tentu menyedari kesukaran dan keperitan ini, apatah lagi sebagai Menteri Kewangan, ia dibayangi pengaruh maha hebat Daim — yang pada mulanya dilantik penasihat ekonomi kerajaan dan seterusnya, Menteri Tugas-Tugas Khas — ke atas Mahathir. "Selagi ada Daim dalam kerajaan, negara ini tidak akan aman," kata bekas seorang menteri kanan, dengan nada berseloroh. Dilaporkan *Asiatweek*, selepas dilantik TPM, 1993, Anwar menjemput Musa ke rumahnya. Juga secara berjenaka, Musa memberitahu Anwar: *"I must warn you about Mahathir."* Anwar mungkin mengharapkan tuah kerana terpilih sebagai TPM di hujung usia pemerintahan Mahathir. Tapi siapa tahu bila Mahathir akan berundur bila dia pernah membandingkan usianya dengan bekas pemimpin Cina, Deng Xio Ping, yang terus memerintah walaupun dalam usia lanjut 80-an, sedangkan Mahathir baru 70-an. Apabila PM memberitahu baru-

baru ini, selepas taklimat kepada pemimpin Umno tentang isu pemecatan Anwar dan juga semasa mempengekusikan mesyuarat khas MT dalam isu yang sama, bahawa beliau sebenarnya mahu bersara dalam waktu terdekat, penyokong Anwar tentunya semakin tak keruan. "Saya rasa, Mahathir ikhlas bila bercakap begitu. Nam-pak benar dia keletihan. PM bukan sengaja mahu memarakan lagi rasa marah Anwar dan penyokongnya," kata seorang editor kanan sebuah syarikat penerbitan berpengaruh.

"Sewajarnya prinsip keadilan terlaksana. Mungkin lebih bijak Anwar diberi cuti ataupun digantung keahlian," kata bekas MT Umno. Dalam pada itu seorang bekas ahli Umno yang pernah dipecat berpendapat, Anwar tidak seharusnya mempertikai cara dia dipecat: "Apakah selama ini, Anwar sebagai pengerusi jawatankuasa disiplin, memanggil terlebih dahulu ataupun menyediakan ruang secukupnya untuk membela diri, sebelum seseorang ahli Umno dipecat? Tidak! Sesetengahnya yang dipecat itu hanya mengetahuinya melalui akhbar." Kata seorang lain, "hukum karma sudah berulang kepada Anwar."

Sementara itu, Presiden PAS, Ustaz Fadzil Mohd Noor menyatakan, rakyat perlu diberi alasan yang sebenar TPM dipecat terutama di saat negara kita dilanda krisis ekonomi dan kewangan serta krisis keyakinan terhadap kepimpinan negara. "Alasan yang telah dikemukakan dalam satu bentuk yang sangat luar biasa yang lebih dilihat kepada usaha untuk memusnahkan sama sekali bukan saja karier politik Anwar tetapi juga seluruh reputasi keluarga beliau," katanya. "Dan ini sesuatu yang amat berat yang telah dilakukan terhadap Anwar. Ini sangat bertentangan dengan prinsip Islam dan juga prinsip

keadilan biasa.”

Dilihat peningkatan kerjaya Anwar dalam Umno dan kerajaan, tidak syak lagi, Anwar ditatang bagai anak emas Mahathir sehingga ramai pemimpin kanan Umno, misalnya Musa dan Ku Li, diketepikan PM. Walaupun Musa adalah timbalannya, Mahathir lebih suka merujuk kepada Anwar, dan tentunya Daim. “Tanpa Mahathir, siapalah Anwar dalam Umno,” kata Dr Rais Yatim, bekas menteri yang meletakkan jawatan selepas pemilihan Umno, April 1987. PM terpaksa mengecewakan ramai pemimpin Umno dalam usaha melorongan laluan mudah buat Anwar.

Bermula 29 Mac 1982, semasa mengumumkan penyertaannya dalam Umno, di sebelah Mahathir (“kerana kagum dan yakin dengan pentadbiran dan corak perjuangan Mahathir”), Anwar tidak menoleh ke belakang lagi. April 1982, dalam usia 35 tahun mengalahkan bekas MP PAS Permatang Pauh dan dilantik Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri; 9 September 1982, mengecewakan Suhaimi Kamaruddin untuk jawatan Ketua Pemuda Umno dengan majoriti 10 undi; 2 Jun 1983, Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan; 14 Julai 1984, Menteri Pertanian; 1986, Menteri Pendidikan (selepas mengubah namanya dari Menteri Pelajaran); 24 April 1987, Naib Presiden; 17 Julai 1987, Ketua Perhubungan Umno Pulau Pinang; 15 Mac 1991, Menteri Kewangan; November 1993, Timbalan Presiden Umno; 1 Disember 1993, Timbalan Perdana Menteri. Akhirnya, pada 2 September, dipecat jawatan TPM; 3 Sept. (sebenarnya pagi 4 Sept.) MT memecatnya dari ahli Umno berkuat kuasa serta-merta.

Walaupun saya, antara yang paling awal, cuba meramalkan bahawa hubungan Mahathir-Anwar tidak seintim yang disangka, namun berdasarkan rekod dan

kepercayaan Mahathir kepada Anwar, buku-buku saya tentang hal berkenaan ditolak begitu sahaja. Rujuk *Krisis Anwar-Mahathir, Buku Bertemu Ruas, Mengapa Perlu Anwar Lawan Mahathir, Layakkah Anwar Ketua Reformasi?* Malah dalam buku awal saya, *Memo Buat Bakal PM*, yang diterbitkan lima bulan sebelum Anwar menentang Ghafar untuk jawatan Timbalan Presiden, saya memperuntukkan satu bab khusus, "Mahathir Tidak Percayakan Anwar". Dalam buku *Anwar Terjerat?*, saya mengupas agak panjang lebar surat Ummi Hafilda kepada PM yang ketika itu baru bertaraf "surat layang".

Sebenarnya ramai orang tidak mengetahui bahawa desas-desus pertuduhan skandal seks Anwar ini bermula oleh gosip majalah *Hai*, terbitan kumpulan Utusan Melayu, keluaran 16 Ogos 1997, dalam ruangan "Dengar-Dengar". Tajuknya, **Tokoh Politik Digosip Dengan Kakak Ipar Personaliti TV Popular**. Saya ungkapkan balik: "Bila *team HAI* dengar gosip ini, macam berada dalam satu mimpi rasanya. Sungguh tak percaya tetapi itulah yang *team HAI* dengar. Kisahnya, seorang tokoh politik yang berpengaruh mempunyai hubungan intim dengan kakak ipar seorang personaliti TV popular.

"Mereka bertemu secara rahsia di sebuah apartment. Khabarnya, bila cerita ini heboh diketahui keluarga personaliti TV itu, mereka tidak percaya, begitu jugalah dengan suami si isteri berkenaan. Tetapi setelah keluarga si suami membuat rancangan untuk mengintip si isteri malah mengekorinya, mereka mendapat tahu si isteri telah menaiki kereta politik berkenaan. Yang membawa kereta itu bukan tokoh politik tersebut tetapi sebagai "datuk projek" yang menjadi "orang tengah" tokoh ini. (Tentu anda tertanya ya, kenapa datuk projek. Kononnya, kerana kesetiaan datuk itu, dia memperolehi banyak

projek daripada tokoh berkenaan). Bila datuk ni dah ambil si isteri, kereta itu akan menyusur ke sebuah apartmen mewah sekitar Bangsar. Khabarnya di situlah si isteri berjumpa dengan tokoh politik berkenaan. Dengar juga persahabatan secara rahsia ini telah terjalin selama setahun tetapi akhir-akhir ini "cool" sekejap sebab khabarnya gosip ini telah tersebar di kalangan orang-orang politik sendiri. Jadi untuk tutup cerita, pertemuan dibatalkan buat seketika. Lebih kurang sebulan mereka berenggang. Pendek kata, bermacam-macam cerita lagi yang *HAI* dengar tetapi biarlah setakat itu sahaja *team HAI* laporkan kerana cerita ini dah jadi macam kes FBI *you!*"

Akibat tersiernya gosip itu, pengarangnya, Fariza Saidin, tersingkir. Ketua Pengarang Kumpulan Utusan, Johan Jaaffar memberi amaran keras, apa-apa yang membatik PM dan TPM mesti dirujuk kepadanya dulu. Pengarang *Hai* mempertahankan kebenaran dan gosip itu, ada hujah kukuh mendokongnya. Khabarnya beliau juga ditemui polis SB. Daripada pengarang *Wanita*, kemudiannya *Hai*, Fariza kini khabarnya menjadi wartawan hiburan.

Hampir semua orang tidak mendapat kepastian, tertanya-tanya siapa yang benar dalam kes ini, Mahathir, Anwar, Ummi atau Azizan? Ummi dan Azizan adalah saksi utama menyokong "pertuduhan" salah laku seks Anwar. Tinjauan rambang menunjukkan masyarakat keliru dan bingung, selepas terkejut panjang. Mereka tidak dapat menerima penjelasan Mahathir dan pemimpin Umno yang lain, bukan kerana sokongan terhadap Anwar, tetapi yang jelas, mereka mencurigai dan meragui kewibawaan kerajaan. Mereka yang datang memberikan sokongan moral kepada Anwar ke rumahnya, meliputi pelbagai lapisan masyarakat, pelbagai bangsa, pelbagai

kecenderungan politik. Asasnya — pada pandangan mereka — Anwar tidak mendapat layanan yang adil dan saksama. Mereka juga tidak dapat menerima bagaimana bekas seorang TPM diburukkan sebegitu rupa, dilondeh dan dibogelkan, kemudiannya diarak sekeliling kampung. Itu saja. Sekali Anwar dibuktikan bersalah, soko-ngan itu automatik berakhir.

Bukan saja Anwar tidak dianggap bersalah oleh pengkagumnya di negara ini, malah laporan AFP menunjukkan sentimen itu dikongsi bersama penyokongnya di Indonesia. Eggi Sudjana, penyelaras Solidariti Indonesis Malaysia (Sima), mengetuai 50 yang lainnya, dipetik berkata, di depan kedutaan Malaysia di Jakarta: *"We want an explanation why the DPM was treated like a criminal. If a DPM can be treated like that imagine what could happen to the people, this is proof of dictatorship. Mahathir should step down. He is crueller than Suharto, and if he wants to maintain the status quo, then he is worse than Suharto and should quit."*

Bagi Presiden JIM (Jamaah Islah Malaysia), Saari Sungib, yang turut serta dalam gerakan reformasi yang diterajui ABIM: "Penggunaan fitnah sebagai instrumen untuk menyelesaikan pertikaian politik khususnya yang berkaitan dengan tuduhan zina, dikhuatiri akan menjadi budaya dan kelaziman masyarakat di negara ini pada masa-masa akan datang. Gejala ini pastinya menjadi bertambah runcing apabila ianya seolah-olah diperakui oleh pucuk pimpinan tertinggi negara."

"Penggunaan affidavit daripada satu kes lain," hujah Saari, "untuk dikaitkan dengan tuduhan salah laku seks dan liwat terhadap Anwar, bahkan bertalu-talunya tuduhan ini dibuat melalui media sebenarnya telah menimbulkan kecurigaan rakyat terhadap apakah peranan

sebenarnya beberapa institusi dan jentera penting dalam pentadbiran kerajaan.”

Ada pihak dapat menerima kes pemecatan Anwar, sama ada sebagai TPM mahupun ahli Umno, tetapi merasakan Mahathir bertindak silap apabila tidak menjelaskan sebab sebenarnya Anwar disingkirkan. “Mahathir harus berani memberitahu rakyat,” kata seorang peniaga pasar malam di Ampang, “mengapa perlu diselindung. Ini bukan kes pecat ketua kampung. Tindakan sedrastik itu, yang membenarkan segala sebaran berita angin, harus disusuli argumen kukuh. Memang PM dan MT Umno ada hak, tapi rakyat juga ada hak, iaitu untuk mendapatkan maklumat yang benar.”

Apakah Mahathir mempunyai bukti kukuh tentang salah laku seks Anwar yang memalukan itu dan ini membuatkan PM “tidak tergamak” untuk mendedahkannya secara terperinci bagi meyakinkan publik? “Anwar adalah harapan Mahathir untuk survival negara dan bangsa. Anwar adalah asset masa depan. Mahathir terlalu kecewa,” dakwa seorang penyokong kuat PM, “dengan perbuatan Anwar. Tidak disangkanya seorang anak muda yang penuh idealisme dan dilitupi akhlak mulia, yang dibawanya ke dalam Umno, pada 1982, menjadi begitu liar dan tidak terkawal oleh godaan syahwat. Selepas kematian mengejut Yahaya Ahmad, orang harapan PM dalam dunia bisnes, ini kali kedua Mahathir berteleku kesedihan. Tapi, demi masa depan dan kepentingan negara, Mahathir terpaksa bertindak.”

Dakwaannya bahawa pemecatannya adalah hasil konspirasi politik di peringkat tertinggi dinafikan oleh juak-juak Mahathir. Kata mereka, walaupun benar Anwar akan menyaingi Mahathir, pertama, ia menunjukkan Anwar lidah bercabang, tidak berpegang dengan janji.

Kedua, Mahathir tidak selemah itu untuk menghadapi asakan Anwar. Jika media utama, khususnya *Berita Harian*, *Utusan Malaysia* dan TV3 menggelapkan kegiatan Anwar lambat-laun popularitinya jatuh meredum. Tekanan terhadap empayar perniagaan kroni Anwar, terutamanya dalam zaman meleset ini, tidak mengambil masa yang lama untuk melumpuhkan pengaruh Anwar. Penukaran ke atas beberapa jawatan awam di peringkat tertinggi membabitkan orang-orang Anwar pasti melemaskannya. Dengan sikap baru PM yang bersedia turun ke bawah bersama rakyat, bertanya khabar, khususnya dengan pemimpin dan ahli-ahli Umno akar umbi membuatkan Anwar mendapat pukulan dahsyat.

"Dalam usia 73 tahun, saya tidak lihat mengapa perlu Mahathir membuka medan perang baru untuk bertempur dengan Anwar," kata seorang penganalisis politik tempatan. "Jika Anwar benar-benar bersih, dan Mahathir berdusta semahu hatinya, kuburnya akan dikencing generasi akan datang. Malah, bila Anwar melancarkan serangan balas, dalam keadaannya betul-betul bersih, terlungkup Mahathir dikerjakan Anwar. Saya yakin PM punya bukti cukup kuat dan tidak dapat ditolak lagi tentang kelakuan buruk Anwar."

Mungkin ramai juga yang pastinya bertanyakan pandangan saya sendiri. Siapakah yang saya percaya? Bolehkah diterima akal Anwar akan berkelakuan sumbang sebegitu rupa? Saya sebenarnya cukup mudah bersimpati dengan pihak yang kalah. Maksudnya, dalam kes ini sepatutnya saya condong kepada Anwar, sekurang-kurangnya bersimpati, seperti yang diperlihatkan oleh beberapa pemimpin pertubuhan Islam, ketua-ketua pembangkang, ulamak terkemuka dan aktivis NGO. Seorang teman rapat, bekas peguam, mengingatkan saya: "Lutfi,

ingat-ingat sikit menulis kes ini, jangan jadi golongan minoriti di kalangan masyarakat awam yang mahu keadilan dilaksanakan. Dan ... jangan mudah diperalatkan oleh musuh-musuh Anwar berdasarkan sentimen *you* selama ini yang cukup kritikal dengan Anwar.”

Saya menghargai pandangan teman-teman, yang sehingga bab pendahuluan ini ditulis (sebenarnya ini bahagian yang terakhir dihasilkan) lebih cenderung kepada Anwar. Mati-mati sebahagian mereka tidak mempercayai Anwar ada berlaku curang yang sebegitu keji. Bukankah seseorang itu tidak bersalah selagi mana tidak dibuktikan sebaliknya? Bukankah tuduhan berzina harus disokong oleh empat orang saksi yang cukup syarat-syaratnya? Janganlah kebencian kamu kepada seseorang mendorong kamu untuk berlaku zalim kepadanya. Malah saya pernah disergah: “Presiden kamu (PAS) sokong Anwar, mengapa kamu masih keras kepala? Bukankah mereka lebih alim, warak dan berpandangan jauh, nampak apa yang kamu tidak nampak?”

Sesungguhnya saya benar-benar tersepit. Namun saya ingatkan, jika nampak sebahagian tulisan saya terus mempersoalkan kewibawaan Anwar dan melahirkan rasa tidak puas hati dengan jawapannya, ini sama sekali tidak bermakna saya bersama kumpulan Mahathir. Tulisan saya, bermula dengan *Selepas Tiga Tahun Memali; Demokrasi Zaman Mahathir; Islam, Kehakiman dan Kediktatoran - Kes Tun Salleh Abas; Layakkah Anwar Ketua Reformasi?; Wajah Baru Politik Malaysia; Mufti Lawan Mahathir?; Menyanggah Fatwa-Fatwa Mahathir*; rasanya ia sudah cukup untuk membuktikan rekod saya dengan Mahathir. Selain ditahan ISA, rumah saya digeledah kerana dikatakan pusat penyebaran bahan-bahan menentang pemerintahan Mahathir, selain itu pihak KDN sendiri

memberikan amaran keras bertulis terhadap beberapa penulisan saya yang mengkritik hebat PM dalam majalah *Tamadun*. Permohonan saya untuk menerbitkan majalah sendiri tidak pernah diluluskan.

Namun ia tidak membuatkan saya untuk terus menerima sepenuhnya hujah Anwar bahawa pemecatannya adalah hasil konspirasi politik peringkat tertinggi (yakni membabitkan Mahathir) dan segala pertuduhan ke atasnya adalah rekaan semata-mata. Semasa memimpin gerakan pelajar di Universiti Teknologi Malaysia, 1986, sambil mengucapkan tahniah selepas dilantik Menteri Pendidikan, dalam surat yang kemudiannya disiarkan penuh oleh *Watan*, 10 Jun 1986, dan isi pentingnya dijadikan tajuk muka depan, "Siswa-siswa Ugut Anwar", saya seolah-olah mengingatkan Anwar: "PMUTM hanya mengingatkan seandainya saudara terpesong dari melaksanakan sistem pendidikan Rabbani seperti yang selalu dicanangkan, PMUTM akan bersama-sama menegur saudara dan jika tidak berhasil, PMUTM ada caranya **untuk menjatuhkan saudara**. Tetapi PMUTM tetap berdoa moga-moga Allah s.w.t. menunjukkan jalan yang lurus buat saudara." Ada kalangan tertentu yang menyifatkan surat itu sebagai sumpah saya untuk menjatuhkan Anwar. Saya kira andaian itu tidak berasas. Ia hanya satu peringatan, agar Anwar tidak terus leka dan lalai dengan kenikmatan berkuasa yang selalunya diiringi oleh kemewahan, gila pangkat, lupa diri atas sokongan ramai dan akhirnya rosak dek godaan nafsu sendiri.

Bukankah dalam buku, *Wajah Baru Politik Malaysia*, terbitan Ogos 1995, iaitu suatu analisis tentang keputusan pilihan raya 1995, halaman 18-19, tanpa segan silu saya mengakui, khususnya semasa berada di tahun pertama, UTM, 1981, walaupun tidak pernah mengenalinya dari

dekat, saya cukup menghormati Anwar. Saya petik tulisan berkenaan: "Ada beberapa sebab mengapa saya tertarik dengan Anwar. Antaranya, paparan fizikal atau susuk tubuhnya yang sesuai untuk seorang pemimpin. Kedua, Anwar adalah bekas pemimpin mahasiswa yang hebat. Ketiga, Anwar pernah memimpin demonstrasi besar-besaran pada tahun 1974 membela golongan miskin dan rakyat bawahan. Keempat, Anwar adalah mangsa ISA yang telah dikurung hampir dua tahun di Kamunting. Ia bukti kukuh Anwar berpegang erat prinsip perjuangannya. Kelima, Anwar pemimpin sebuah gerakan Islam yang dihormati. Keenam, Anwar bukan seorang ulamak tetapi boleh memimpin gerakan yang ditunjangi ulamak. Ketujuh, walaupun ada pelawaan menyertai Umno, kerana prinsip Anwar menolaknya. Kelapan, meskipun memimpin gerakan Islam, hubungan Anwar dengan pertubuhan lain tetap intim; ini terbukti dalam usahanya menentang pindaan Akta Pertubuhan, malah beliau diakui semua pihak sebagai pemimpin karismatik. Kesembilan, kepetahan Anwar berpidato yang memikat dan memukau. Kesepuluh, hubungan Anwar dengan pemimpin Islam antarabangsa dan kemampuannya menangani isu global."

Penyertaan Anwar bersama Umno memang mendukacitakan saya. Saya merasakan Umno bukan wadah terbaik untuk meneruskan kelangsungan perjuangan Islam. Islam harus diperjuangkan melalui kaedah yang digariskan Islam sendiri; matlamat tidak menghalalkan cara! Sama ada Umno tidak akan membenarkan reformasi dibuat di dalamnya, ataupun perubahan itu hanya bersifat kosmetik, dan lebih penting, mampukah seseorang itu menahan godaan syahwatnya sendiri apabila menikmati teraju kekuasaan. Seseengah orang tahan diuji pende-

ritaan, tetapi lebih ramai orang mudah tersungkur digoda kelazatan duniawi yang tidak halal baginya. Ada juga dilihat kebal dengan godaan wang ringgit dan harta benda, tetapi tersungkur lemas dengan godaan wanita. Ia tambah parah apabila tidak ada kawalan dan peringatan dari rakan sekeliling, kerana rakan-rakan ketika itu bukannya mereka yang beriman dan beramal soleh, tetapi golongan yang bertuhankan nafsu haiwani, bermalam-lamatan kebendaan yang mempesona tapi sebenarnya palsu belaka. Apatah lagi dalam kes Anwar, ia ditemani taukeh judi terkemuka, yang mengaut untung ratusan juta ringgit daripada pendapatan hampir RM2 bilion setahun.

Saya tak pasti apakah saya dikira bersalah atau bertindak agak keterlaluan jika saya menaruh syak yang tinggi kepada Anwar terhadap beberapa pertuduhan yang dihadapkannya kepadanya, khususnya berkaitan hubungan sulit dengan isteri orang dan meliwat. Sanggahan Anwar tidak cukup meyakinkan, sekurang-kurangnya terdedahnya Anwar dalam fitnah seumpama ini juga bagi saya telah menggugat kewibawaannya sebagai pemimpin Islam, apatah lagi jika dia dibuktikan bersalah nanti. Mahkamah kadang-kadang tidak dapat memutuskan sesuatu tuduhan itu benar-benar disabitkan atau tidak, mungkin kerana tidak disokong bukti sahih atau dapat diragukan oleh peguam pihak bertentangan. Namun keterangan-keterangan yang dilafazkan di mahkamah boleh memberi imej buruk dan mengesahkan tanggapan umum. Bagi saya, ruang Anwar membersihkan dirinya semakin sempit.

Akhirnya, terima kasih buat semua pihak yang banyak membantu dan menyumbangkan tulisan. Juga buat ahli keluarga yang begitu memahami. Tanpa sokongan

mereka, sukar buku ini dihasilkan dalam suasana tegang seperti sekarang.

AHMAD LUTFI OTHMAN

Pejabat Majalah *Tamadun*

Kuala Lumpur.

10 September 1998

# 2

---

## ***ANWAR LAWAN UMMI: SIAPA TIDAK BERCAKAP BENAR?***

**T**uduhan yang dihadapkan kepada Anwar (belum termasuk affidavit polis, Peguam Negara dan Ketua Pengarah Penjara dalam perbicaraan KS Nalla) cukup serius dan tak boleh dibuat main-main. Pertama kali mendengarnya, hampir semua pihak menyifatkannya sebagai fitnah terbesar abad ini. Kalaupun nak fitnah sebegitu rupa, carilah tokoh Umno lain. Orang akan ketawa kalau tuduhan sekeji itu dihadapkan kepada Anwar.

“Kalau tanya kaki kutu rayau pun mereka tak percaya tuduhan sekeji itu,” kata seorang anak muda pengkagum Anwar. “Di peringkat bawah, orang-orang

kampung, termasuk cikgu-cikgu pencen, cukup bersimpati dengan Anwar,” ujar seorang Ketua Pemuda PAS. “Afidavit itu layak untuk dijadikan novel kreatif terbaik 1998, penuh dengan unsur-unsur suspen dan sensasi, misalnya skandal seks, rasuah dan agen asing,” kata bekas pemimpin kanan S46.

Sesungguhnya ia boleh menjejaskan maruah, kehormatan dan harga diri Anwar ke peringkat paling teruk dan cukup buruk. Kalaupun tidak mengengangnya sebagai bekas Timbalan Perdana Menteri, tuduhan-tuduhan yang dilemparkan melalui surat aduan Ummi Hafilda Ali – iaitu adik Setiausaha Sulit Anwar, Azmin Ali – kepada PM Mahathir, bagaikan halalintar membelah bumi, walau hanya untuk individu biasa tidak ternama; sekali lalu tuduhan-tuduhan itu dianggap tidak masuk akal dan hanya layak dibakulsampahkan. Apatah lagi mengingatkan pengakuan bersumpah Azizan Abu Bakar, bekas pemandu isteri Anwar tentang hubungan homoseksualnya dengan Anwar. Masya-Allah!

Dibutirkan dua tuduhan utama Ummi Hafilda kepada Anwar, yang katanya mewakili kelima-lima adik beradiknya, iaitu Norlia, Intan Dawini, Mohd Azman dan dia sendiri:

1. Anwar adalah seorang homoseksual; salah seorang mangsanya ialah Azizan Abu Bakar. Ditambah lagi dengan adik angkat Anwar, seorang rakyat Indonesia, bernama Sukma.
2. Anwar mempunyai hubungan sulit dengan isteri Azmin, Shamsidar Taharin sehingga disyakki bahawa anak bongsu Azmin-Shamsidar adalah anak Anwar. Maknanya secara tidak langsung Anwar dituduh mempunyai anak luar nikah. Menurut polis, ujian DNA kemudiannya menunjukkan Afifa adalah anak

Azmin-Shamsidar. (Polis menafikan Anwar membuat ujian DNA).

Bagaimanapun Ummi tidak menuduh Anwar berzina dengan Shamsidar. Istilah yang digunakan Ummi ialah "hubungan sulit" dan "perbuatan curang". (Manakala dalam affidavit SAC II Hassan sendiri menyebut, seorang saksi mengesyaki kakak iparnya menjalinkan hubungan seks dengan Anwar). Dia cuma syak mereka berdua berlaku curang dan mengkhianati abangnya, yang juga suami Shamsidar, Azmin. Bukti-bukti yang dikemukakan Ummi kepada umum juga longgar, serta boleh ditolak dengan mudah sekiranya Anwar tidak mempunyai apa-apa hubungan sulit dengan Shamsidar. Soalnya, mengapa Anwar tidak bertindak sewajarnya menolak tuduhan dan andaian Ummi yang tidak diasaskan kepada bukti dan fakta konkrit itu, khususnya ketika Anwar masih berkuasa. (Apakah Anwar takut dengan bukti-bukti yang masih tersimpan pada Ummi – mungkin bukti yang lebih sensasi atau bertaraf 18SX?)

Andaian Ummi hanya berdasarkan:

1. Cakap-cakap dengan pembantu rumah Shamsidar, Aton, bahawa Shamsidar mempunyai seorang kekasih di kalangan orang atasan. Kata Aton, lelaki itu biasanya menghubungi Shamsidar sekitar pukul 6.30 petang, 8.30 malam atau 12 tengah malam. Pada 9 Jun 1997, jam 6.30 petang, Ummi berada di rumah Shamsidar dan menjawab satu panggilan telefon dari seorang yang amat dikenalnya, iaitu Anwar. Ummi mendakwa, Anwar tidak perasan bahawa yang bercakap dengannya bukanlah Shamsidar. Shamsidar ketika itu memang berada di rumah, tetapi dia

kampung, termasuk cikgu-cikgu pencen, cukup bersimpati dengan Anwar,” ujar seorang Ketua Pemuda PAS. “Afidavit itu layak untuk dijadikan novel kreatif terbaik 1998, penuh dengan unsur-unsur suspen dan sensasi, misalnya skandal seks, rasuah dan agen asing,” kata bekas pemimpin kanan S46.

Sesungguhnya ia boleh menjejaskan maruah, kehormatan dan harga diri Anwar ke peringkat paling teruk dan cukup buruk. Kalaupun tidak mengenangnya sebagai bekas Timbalan Perdana Menteri, tuduhan-tuduhan yang dilemparkan melalui surat aduan Ummi Hafilda Ali – iaitu adik Setiausaha Sulit Anwar, Azmin Ali – kepada PM Mahathir, bagaikan halalintar membelah bumi, walau hanya untuk individu biasa tidak ternama; sekali lalu tuduhan-tuduhan itu dianggap tidak masuk akal dan hanya layak dibakulsampahkan. Apatah lagi mengingatkan pengakuan bersumpah Azizan Abu Bakar, bekas pemandu isteri Anwar tentang hubungan homoseksualnya dengan Anwar. Masya-Allah!

Dibutirkan dua tuduhan utama Ummi Hafilda kepada Anwar, yang katanya mewakili kelima-lima adik beradiknya, iaitu Norlia, Intan Dawini, Mohd Azman dan dia sendiri:

1. Anwar adalah seorang homoseksual; salah seorang mangsanya ialah Azizan Abu Bakar. Ditambah lagi dengan adik angkat Anwar, seorang rakyat Indonesia, bernama Sukma.
2. Anwar mempunyai hubungan sulit dengan isteri Azmin, Shamsidar Taharin sehingga disyakki bahawa anak bongsu Azmin-Shamsidar adalah anak Anwar. Maknanya secara tidak langsung Anwar dituduh mempunyai anak luar nikah. Menurut polis, ujian DNA kemudiannya menunjukkan Afifa adalah anak

Azmin-Shamsidar. (Polis menafikan Anwar membuat ujian DNA).

Bagaimanapun Ummi tidak menuduh Anwar berzina dengan Shamsidar. Istilah yang digunakan Ummi ialah "hubungan sulit" dan "perbuatan curang". (Manakala dalam affidavit SAC II Hassan sendiri menyebut, seorang saksi mengesyaki kakak iparnya menjalinkan hubungan seks dengan Anwar). Dia cuma syak mereka berdua berlaku curang dan mengkhianati abangnya, yang juga suami Shamsidar, Azmin. Bukti-bukti yang dikemukakan Ummi kepada umum juga longgar, serta boleh ditolak dengan mudah sekiranya Anwar tidak mempunyai apa-apa hubungan sulit dengan Shamsidar. Soalnya, mengapa Anwar tidak bertindak sewajarnya menolak tuduhan dan andaian Ummi yang tidak diasaskan kepada bukti dan fakta konkrit itu, khususnya ketika Anwar masih berkuasa. (Apakah Anwar takut dengan bukti-bukti yang masih tersimpan pada Ummi – mungkin bukti yang lebih sensasi atau bertaraf 18SX?)

Andaian Ummi hanya berdasarkan:

1. Cakap-cakap dengan pembantu rumah Shamsidar, Aton, bahawa Shamsidar mempunyai seorang kekasih di kalangan orang atasan. Kata Aton, lelaki itu biasanya menghubungi Shamsidar sekitar pukul 6.30 petang, 8.30 malam atau 12 tengah malam. Pada 9 Jun 1997, jam 6.30 petang, Ummi berada di rumah Shamsidar dan menjawab satu panggilan telefon dari seorang yang amat dikenalnya, iaitu Anwar. Ummi mendakwa, Anwar tidak perasan bahawa yang bercakap dengannya bukanlah Shamsidar. Shamsidar ketika itu memang berada di rumah, tetapi dia

tidak menjawab telefon, dan Ummi pula tidak menyambunginya kepada Shamsidar. Ummi mendakwa lagi, Anwar seperti terlepas cakap dengan Ummi, yang disifatkannya sebagai "dengan nada rasa cinta dan menggoda". Apa sebenarnya yang dibicarakan Anwar tidak pula diceritakan. Mungkin boleh dikelaskan sebagai 18SX. Tentulah ia sudah cukup untuk mengesahkan syak Ummi selama ini, bahawa Anwar-Shamsidar mempunyai hubungan sulit, lebih dari kasih seorang abang kepada adik. Mahkamah mungkin akan diberitahu apa yang dicakapkan Anwar itu, Disember akan datang. Tapi, mungkin ada pihak yang curiga; masakan Anwar tak cam suara Ummi, lalu terus saja menganggapnya sebagai Shamsidar?

2. Pada 19 Jun 1997, pemandu Shamsidar, Azizan Abu Bakar menceritakan modus operandi pertemuan Anwar dan Shamsidar yang selalu diadakan di Trivoli Villa, Bangsar. Waktunya ialah 5.30 petang dan kebiasaannya pada hari Rabu, iaitu selepas mesyuarat mingguan Kabinet. Adu Shamsidar kepada Mahathir: "Azizan ada merekodkan setiap pertemuan mereka di dalam diari peribadinya dan sudi menyerahkan secara peribadi kepada YAB bagi tujuan siasatan lebih-lebih lagi untuk perbandingan dengan rekod SB yang mencatatkan setiap kali urusan keluar-masuk Anwar dari kediaman rasmi." Menurut sumber, semenjak mendapat tahu Anwar ada berlaku curang dengan kakak iparnya, Ummi memohon agar Tuhan menunjukkan bukti perkara yang sebenarnya. Apabila Ummi Hafilda bersama adik beraidiknya melihat sendiri pertemuan itu, jam 5.35 petang, 30 Jun 1997, mereka menyifatkannya sebagai

kebenaran yang telahpun terserlah. Segala doa dan permohonannya dikabulkan. (Maknanya, bukan saja pengikut Anwar yang bertahlil dan bersolat hajat, tapi Ummi juga berbuat demikian).

Bagaimanapun Ummi tidak tahu apa yang dibuat antara Shamsidar dan Anwar di dalam kondو itu. Mereka hanya melihat daripada luar. Bukan dari luar kamar tidur tetapi dari luar kawasan kondominium mewah Trivoli Villa, Bangsar. Takut pula masuk ke dalam, mana tahu ada samseng-samseng yang mungkin diupah Nalla untuk mengerjakan mereka. Ummi memberitahu PM: "Mujurlah abang saya Mohd Azman menenangkan keadaan di mana beliau mengatakan terlalu bahaya untuk kami mengambil tindakan apatah lagi ketika itu bapa kepimpinan yang amat kami sanjungi iaitu Dr Mahathir tiada di dalam negara." Khabarnya Ummi menghubungi pihak pencegah maksiat untuk mengambil tindakan perlu, tetapi respons yang diberikan mengecewakan apabila Ummi memberitahu ia membabitkan orang kenamaan.

Ini bermakna Ummi tidak tahu apa yang berlaku antara Anwar-Shamsidar di dalam kawasan kondو. (Malah menurut Anwar, mereka hanya melihat Shamsidar masuk ke dalam kereta, sedangkan tiada saksi melihat Anwar bersama. Tapi menurut sumber, rakan Ummi — yang Shamsidar tidak mengecamnya — menyaksikan Anwar ada dalam kereta Nalla tersebut). Mungkin mereka bertemu untuk membincangkan masalah keluarga atau apa-apa saja. Bukanlah Anwar menganggap keluarga Azmin seperti keluarganya sendiri? Bukan orang lain. Ada yang

kata pertemuan itu untuk menyelesaikan masalah rumahtangga Azmin-Shamsidar. Tapi logikkah ia dibuat di sebuah kondominium mewah yang boleh mendatangkan syak? Mengapa pula Shamsidar tidak mengadu kepada Dr Wan Azizah, isteri Anwar? Bukankah Kak Wan sesama perempuan yang lebih memahami, dan dia juga seorang profesional? Mengapa perlu berjumpa Anwar? Apa sangat hebatnya Anwar? Lagipun pertemuan ini bukan sekali. Dalam surat kepada PM, Ummi memberitahu, "selalunya perbuatan mereka adalah dua minggu atau sebulan sekali." Soalnya, mengapa Anwar berdiam diri, tidak mencabar keterangan Ummi. Tuduhan Ummi, yang hanya berada di luar kondominium, cukup longgar. Anwar tidak perlu bimbang memberitahu publik jika tiada apa-apa kecurangan yang dilakukan bersama Shamsidar. Anwar pula memberitahu bahawa jika dia bermain tenis di situ, pengawalnya akan turut serta. Keadaan menyebelahi Anwar kerana ia boleh membawa saksi, tetapi mengapa Anwar tidak berbuat demikian, khususnya semasa perhimpunan Umno 1997?

3. Ummi turut menyertakan pengakuan bersumpah Azizan Abu Bakar, bekas pemandu isterinya, Dr Wan Azizah, bahawa Azizan telah menjadi mangsa hubungan sejenis (homoseksual) dengan Anwar. "Perbuatan terkutuk itu telah dilakukan untuk beberapa kali sekitar tahun 1992 tanpa kerelaan saya. Ia kerap berlaku di hotel-hotel mewah seperti PJ Hilton, Hyatt Saujana dan Holiday Villa tanpa pengetahuan umum dan isterinya," tegas Azizan. Pengakuan bersumpah itu dibuat di depan peguam Karpal Singh, meskipun prosedurnya tidak mengikut seperti sewajarnya. Pa-

da mulanya memang PM curiga tentang kandungan pengakuan tersebut, memandangkan keupayaan Azizan untuk menulisnya dengan baik dipertikai. Mungkin pada logik PM, masakan seorang pemandu boleh menyusun ayat dengan sebegitu baik. Bagaimanapun Ummi mengaku bahawa dia yang menulis bagi pihak Azizan selepas Azizan menceritakan segala-galanya. Ummi membawa pihak polis yang menyiasatnya ke pejabat untuk ditunjukkan deraf pengakuan bersumpah itu. Khabarnya, Anwar sendiri menghubungi Azizan meminta perhubungan mereka dirahsiakan dan tidak membocorkannya kepada umum. Rayuan Anwar itu dikatakan turut didengar Ummi dan pegawai polis Cawangan Khas. Menurut sumber, walaupun Azizan seorang pemandu, tetapi silap-silap tengok macam seorang eksekutif bank. Berbanding tuduhan bermukah dengan isteri orang, pengakuan Azizan ini lebih serius lagi. Ini kerana ia dibuat oleh orang yang terbabit sendiri, sedangkan dalam tuduhan mengadakan hubungan sulit dengan Shamsidar, yang menuduh adalah pihak ketiga dan tidak melihat secara jelas perbuatan sumbang itu.

Walhal Azizan, seperti dakwaannya, adalah pasangan Anwar dalam hubungan homoseksualnya. Mungkin motif Azizan disangsikan. Mengapa Azizan bersedia melakukan perbuatan terkutuk sejak 1992 lagi, dan mengapa pula mahu mendedahkannya selepas lima tahun kemudian? Ummi mengadu kepada PM untuk menyelamatkan maruah abang dan keluarganya, tapi mengapa Azizan sanggup membuka aibnya sendiri? Azizan, dalam usia pertengahan 30-an, yang sudahpun beristeri dan mempunyai empat orang anak, juga perlu

mempertahankan maruah dan kehormatan anak dan isterinya, di samping keluarganya yang lebih besar. Azizan tentu mempunyai alasan konkrit mengapa dia berbuat demikian. Kata sumber yang rapat dengan Azizan, dia mungkin tidak tahan melihat Anwar muncul di atas mimbar Jumaat, berkhotbah dan menyembunyikan perangai syaitannya? Soalnya, kalau Azizan berdusta, Anwar boleh mengambil tindakan undang-undang kepadanya. Lagipun, kenyataan bersumpah tidak boleh dibuat main-main. Tapi tidak cukup kuat untuk mensabitkan Anwar. Azizan, ataupun "pasangan homoseksual" lainnya perlu membawa keterangan sokongan, misalnya dari segi perubatan, persekitaran dan seumpamanya.

Sekali pandang, Anwar tidak perlu tertekan dengan tuduhan Ummi. Pertama, apakah pertemuan yang dikatakan diaturkan oleh Nalla itu benar-benar berlaku? Kalau ia sengaja diada-adakan, Anwar dengan mudah boleh menafikannya, apatah lagi jika ketika itu, jam 5.35 Isnin 30 Jun 1997, Anwar berada di tempat lain, bukan di Trivoli Villa. Kalaupun ia berlaku, mengapa Anwar (dan yang lebih penting, Shamsidar) tidak menjelaskan bahawa pertemuan itu mempunyai motif ke arah kebaikan. Berjumpa isteri orang, walaupun isteri rakan karib sendiri, di tempat yang disyakki, yang terlindung dari mata umum, boleh mengundang fitnah. Anwar tentunya arif tentang hal ini. Jelas hujah penyokong Anwar bercelaru dan mudah ditangkis. Sepatutnya Anwar yang membela diri, jangan dibiarkan orang lain membuat kesimpulan sendiri, yang akhirnya bercanggah antara satu sama lain. Ummi pun tidak mempunyai bukti apa yang Anwar lakukan di dalam, apatah lagi untuk menuduh "pedang masuk ke sarungnya". Saya hairan, mengapa Anwar hanya berdiam diri, khususnya sebelum beliau dipecat,

cakaplah apa yang benar jika kamu yakin kebenaran itu berada di pihakmu. Soalnya, ke mana perginya Shamsidar? Sampai ketika ini, Shamsidar langsung tidak pernah ke depan untuk turut menafikan tuduhan adik iparnya sendiri. "Adik apa macam ini," kata Anwar. Anwar juga memberitahu audien dalam majlis ceramah di rumahnya, bahawa Pak Ali, ayah kepada Ummi, menasihatkan, kalau nak dapat cerita sebenar, tanyalah Azmin dan Azman, bukan kepada yang lain.

Sewaktu tuduhan skandal seks kepada Anwar disifatkan sebagai berunsur fitnah, penyokong-penyokong Anwar pula menuduh Ummi sebagai perempuan muraahan, malah ada melabelkannya sebagai pelacur. Saya sendiri pernah ditanya: "Siapa yang saudara percaya, kenyataan Anwar atau pembohongan pelacur? Saya membalas: "Saudara merumuskan segala tuduhan terhadap Anwar semuanya fitnah. Tapi saudara sendiri membuat fitnah kotor dengan menuduh Ummi perempuan pelacur. Apa bukti saudara, ataupun apa-apa keterangan yang boleh menyokong dakwaan itu? Walhal Ummi, sekurang-kurangnya dapat menimbulkan keraguan terhadap keperibadian Anwar dengan bukti-buktinya. Saudara marah orang fitnah Anwar tapi saudara sendiri fitnah Ummi bergelumang dengan zina. Apa ni?"

Rupanya Anwar tidak mengambil tindakan undang-undang ataupun memanjangkan pertuduhan terhadapnya kerana mahu menjaga hati PM. Oleh kerana ia dikaitkan dengan orang-orang rapat PM maka Mahathir tak mahu ia diungkit lagi. Nama popular yang mudah disebut tentunya Daim, Megat Junid, Aziz Shamsuddin dan akhir-akhir ini yang turut terheret (melalui tulisan yang disebarikan melalui internet, Islah-Net) termasuk Tengku Razaleigh, Sanusi Junid dan Tengku Adnan.

(Malah Daim, Ku Li dan Tengku Adnan dituduh mengupah Ummi sebanyak RM1.5 juta, iaitu sebanyak setengah juta seorang. Katanya, Ummi sendiri yang mengaku. Azizan pula dikatakan mendedahkan menerima bayaran RM1 juta daripada Daim. Pemurahnya Daim, sedangkan dia selama ini dikenali cukup kedekut! Ummi bersumpah tidak menerima walau satu sen pun dari inisiatifnya mengadu kepada PM). Apakah benar hanya kerana mahu menjaga hati PM maka Anwar berdiam diri walaupun kehormatannya diinjak? Ataupun Anwar menaruh harapan agar PM bertindak sewajarnya untuk menutup kes itu? Bukankah selama ini isu seks boleh dikompromi Mahathir; jika kes Rahim dan Vijandran dapat diuruskan dengan baik, masakan Anwar tidak boleh "diselamatkan"?

Melalui surat Anwar kepada PM, bertarikh 25 Ogos 1998, Anwar membawa bukti bahawa Ummi dan Azizan telahpun membuat penafian terhadap pertuduhan mereka kepada Anwar sebelum ini. Turut dikepilkan kenyataan umum dan bersumpah mereka. Dalam kenyataan Ummi pada 29 Ogos 1997, Ummi, "menafikan sekeras-kerasnya bahawa surat-surat yang diedarkan yang kononnya ditandatangani oleh saya bukanlah surat saya kepada Perdana Menteri tetapi telah direka oleh orang-orang tertentu." Manakala Azizan pula mengaku tidak pernah menulis pengakuan bersumpah yang bertarikh 5 Ogos 1997. "Segala apa yang terkandung di dalam surat tersebut adalah semata-mata fitnah belaka," tegas Azizan. "Saya terpaksa menjelaskan di sini sebab nama saya telah dibabitkan sebagai penulis surat tersebut oleh orang/orang-orang yang tidak bertanggungjawab semata-mata untuk tujuan politik," pengakuan Azizan dipetik. Yang menariknya, ada beberapa persamaan

dalam kenyataan umum mereka. Misalnya, kenyataan Ummi dipetik: "Saya menyesali di atas apa yang berlaku dan mengaku akan membetulkan keadaan supaya isu ini tidak berlanjutan." Manakala penutup kenyataan Azizan berbunyi: "Saya merasa kesal di atas apa yang telah berlaku dan berharap dengan penjelasan ini dapat membetulkan keadaan."

Melalui buku Khalid Jafri, pihak polis yang menyiasat kes ini dituduh telah berjaya memaksa Ummi dan Azizan menandatangani surat-surat yang diperlukan oleh Anwar bagi menutup "pekung, tembelang dan perbuatan munafik beliau ini." Mereka berdua berbuat demikian kerana takutkan ugutan penjara dua bulan di lokap Jalan Travers dan seterusnya dikurung dua tahun di bawah ISA di Kemunting. Khabarnya Ummi terpaksa menandatangani pengakuan yang telahpun siap dideraf, di depan enam anggota polis termasuk seorang polis wanita di sebuah hotel terkemuka berdekatan Ibu Pejabat Umno. Anwar dalam surat kepada PM menekankan, "saya tidak pernah menemui Ummi untuk menekan, memujuk atau meminta penjelasan tentang fitnah beliau." Selepas mendapat surat Anwar, pada 26 Ogos 1998, Ummi katanya dipanggil PM ke Seri Perdana untuk memberi penjelasan berbangkit. Ummi menegaskan bahawa surat 19 halaman yang ditujukan kepada PM dan diedarkan secara meluas kepada umum dibuat dengan kerelaannya sendiri, dan bukan direka oleh orang lain untuk memfitnah Anwar. Tentang "penafiannya", seperti yang dikatakan Anwar dalam surat kepada PM, Ummi mengaku ia menandatangani dalam keadaan tertekan dan dipaksa. Khabarnya PM menerima penjelasan Ummi. Azizan juga katanya menerima keterangan kepada PM. Selepas itu, kata sumber, persepsi PM kepada

Anwar berubah sama sekali. Ummi seterusnya dipanggil PM untuk memberi taklimat langsung kepada ketua-ketua perhubungan Umno negeri. Mereka bebas menyoal balas Ummi terhadap keterangan yang disampaikannya.

Suasana ketika itu amat berbeza, berbanding ketika Mahathir mula mendapat tahu tuduhan skandal seks Anwar. Pada 24 Ogos 1998, Mahathir menyifatkan fitnah kepada Anwar itu bermotif politik. "Yang nyata," kata Mahathir, "sebab orang melihat dia akan menggantikan saya, maka ada percubaan dibuat untuk memberi gambaran yang tidak baik mengenai Anwar supaya dia tidak dapat menggantikan saya. Itu saja. Tidak ada kebenaran dalam dakwaan itu ... Tidak terdapat sebarang bukti dan ia adalah fitnah semata-mata. ... Yang ketara ada pihak tertentu di keliling turut terbabit. Ia soal politik. Ia tidak benar sama sekali." Tetapi dalam sidang akhbar selepas majlis penerangan kepada pemimpin Umno di PWTC, 8 September 1998, Mahathir, ketika ditanya sejak bila beliau dapati Anwar tidak sesuai jadi PM, menjawab "Baru ini saja, tahun lalu ada tuduhan (terhadap Anwar) tetapi saya kata ini fitnah, ini sengaja orang buat nak bag jatuh timbalan saya. Saya tolak sama sekali, saya tak baca pun (tuduhan). Tapi sekarang ini dengan kerana bukt terlangsung jelas, saya tak boleh tolak."

Soalnya, mengapa perlu Anwar atau pihaknya memaksa atau mengadakan tekanan kepada Ummi sekiranya tuduhan Ummi bahawa Anwar bertemu Shamsidar di Trivoli Villa tidak berasas? Bukankah Anwar memberitahu PM: "Saya hanya ke Trivoli Villa sebanyak dua kali, bersama Azizah, untuk mengunjung adik angkat saya, Sukma." Jika Anwar ke sana hanya untuk bermain tenis, dan tidak pernah pergi berseorangan "sentiasa dengan rakan tenis serta pemandu dan penga

wal," kebenaran pasti berpihak kepada Anwar. Maknanya, Ummi berbohong besar apabila mendakwa dia dan abang sulungnya, Azman Ali, Azizan Abu Bakar, beserta rakan karibnya, Zamrah Lajis dan Normala, melihat Shamsidar menaiki kereta Daimler WBV 37, yang dipandu Nalla, menyusur ke Trivoli Villa. Ahh ... Anwar cukup mudah menangkis hujahan Ummi itu jika benar, pada ketika itu, Isnin, 30 Jun 1997, jam 5.35 petang, dia tidak berada di situ, ataupun sekiranya ada, ramai saksi boleh tampil ke muka mengatakan Anwar hanya bermain tenis dengan rakan-rakan sepermainannya (termasuk taukeh judi, Nalla). Malangnya beberapa orang kakitangan di pejabat Anwar sendiri mendakwa Anwar kerap "hilang" selepas mesyuarat Kabinet. Menurut Ummi, polis tiada bersama Anwar ketika bertemu Shamsidar atas alasan Anwar "ingin bermain tenis dengan Nalla di Bukit Kiara dan polis pengiring dilarang turut serta".

Sesungguhnya syak saya sukar untuk dihilangkan dalam dua kes ini, iaitu apa yang didakwa hubungan sulit Anwar-Shamsidar dan hubungan sejenis Anwar-Azizan. (Tapi tentu tidak wajar jika saya mahu memaksa syak wasangka saya itu kepada orang lain. Ramai kawan-kawan marah kepada saya kerana saya dilihat bersikap berat sebelah menyokong Ummi. Saya harus objektif kata mereka. Anwar belum tentu bersalah. Lagipun kata mereka, latar belakang Ummi, sebagai saksi, juga boleh dipertikai. Ada sesetengahnya menuduh yang bukan-bukan kepada Ummi. Saya hanya minta mereka bawa rekod buruk Ummi. Lagipun, apa marah sangat penyokong Anwar kepada saya, walhal saya hanya mempersoalkan Anwar di atas segala sanggahannya, yang bagi saya tidak cukup kukuh).

Soal pertuduhan yang lainnya saya ketepikan dulu

kerana saya tidak pernah mendapat maklumat langsung seperti yang saya perolehi daripada dua tuduhan asal ini. Lagipun mereka berani berdada dengan Anwar yang ketika itu pemangku PM dan hubungan Mahathir-Anwar ibarat masih berbulan madu. (Saksi-saksi lain yang disebut dalam affidavit belum nyata, sehinggalah perbincangan dilangsungkan. Dalam hal ini saya bersetuju bahawa Anwar teraniaya, malah motif jahat cukup terserlah daripada cara affidavit itu dihebahkan). Penjelasan orang-orang Anwar juga tidak cukup kuat untuk meyakinkan saya bahawa Anwar benar-benar tidak terbabit dengan perlakuan keji itu. Namun begitu saya tidaklah sampai menuduh Anwar sudah melakukan zina atau homoseksual. Tuduhan seberat ini mestilah disertakan dengan saksi kukuh yang lengkap syarat-syaratnya. Tapi, kenyataan dan bukti sumber tentang adanya hubungan sulit dengan isteri setiausaha sulitnya membuatkan saya tidak terburu-buru mengatakan Anwar adalah mangsa fitnah semata-mata. Selain itu, penolakan Anwar dan kumpulanya memerlukan hujah yang lebih mantap dan konkrit. Yang penting bagi saya, wibawa Anwar sebagai pemimpin bermoral sudah terjejas. Penjelasan yang dibuat dalam ceramah setiap malam di rumahnya diharapkan dapat membantu memulihkan imejnya. Kita tidak mahu Anwar terkorban kerana fitnah dan tohmah.

Alasan menjaga hati PM tidak sukar untuk diterima walaupun masih boleh untuk dipersoalkan, tetapi rekod Anwar tidak cukup untuk mendokong hujah itu. Apakah selama ini Anwar betul-betul menjaga hati PM agar tidak terusik dan tersinggung? Berbanding timbalan-timbalan perdana menteri terdahulu, misalnya Tun Razak kepada Tunku Abdul Rahman, Tun Dr Ismail ataupun Hussein Onn kepada Tun Razak, dan Mahathir kepada Hussein

Onn, mereka semua dikatakan tidak terlihat pernah melakukan atau berucap sesuatu yang boleh ditafsirkan secara jelas cuba menjatuhkan Perdana Menteri. Walhal Anwar — mungkin juga difaktorkan oleh terlalu banyak tohmahan seteru politiknya — agak kerap menyindir dan berkata sinis kepada Mahathir, sama ada secara terbuka, apa lagi dalam majlis tertutup. Malah, bagi penyokong kuat PM, Mahathir terlalu bersabar menghadapi karenah Anwar yang seringkali bertindak melampaui Mahathir, khususnya selepas krisis kegawatan ekonomi, Julai 1997. Beberapa perbezaan dasar, misalnya kenaikan kadar bunga dan tempoh NPL, menyaksikan kepemimpinan negara tidak bersatu, seia sekata dalam isu pemulihan ekonomi. Mahathir anti-IMF, sedangkan Anwar pula menjunjungnya. Bank Negara turut terseret dalam kancah pertembungan Mahathir-Anwar sehinggalah gabenor dan timbalannya meletakkan jawatan, beberapa hari sebelum Anwar dipecat. Mahathir nampak keras dengan Amerika, walhal Anwar pernah mendapat sambutan istimewa daripada teman lamanya, Setiausaha Pertahanan Amerika. "Orang luar keliru melihat pendirian PM dan TPM yang bercanggah. Untuk membawa Malaysia keluar daripada krisis buruk ini, kita mesti bersatu padu," kata seorang ahli perniagaan yang terjejas teruk pelaburan sahamnya di BSKL.

Menurut beberapa peguam yang ditemui, pertuduhan Anwar berzina dengan isteri orang mungkin sukar untuk dibuktikan. Ummi tidak mempunyai cukup saksi, namun ramai menjangka, penjelasan Ummi sehingga beliau boleh merumuskan bahawa Anwar ada hubungan sulit dengan Shamsidar — mungkin tambah mengaibkan Anwar. Maknanya, meskipun Anwar menang dalam kes ini tetapi bukan semestinya imej keperibadiannya tidak

tercalar. Apa lagi sekiranya Azizan, ataupun saksi lain, muncul dalam pertuduhan liwat. "Saya cukup bimbang Anwar akan jatuh dalam keadaan hina-dina dengan kes ini. Ia bukan saja memalukan Anwar dan Azizah, apatah lagi anak-anaknya, Nurul Izzah, Nurul Nuha, Muhammad Ihsan, Nurul Ilham, Nurul Iman dan Nurul Hana, tetapi seluruh orang Melayu dan rakyat Malaysia. Ia adalah tragedi paling buruk selama 41 tahun kita merdeka," kata seorang editor kanan, yang sememangnya selama ini tidak pernah menggemari Anwar, tetapi kini cukup bersimpati dengan nasib malang bekas TPM itu.

"Anwar sudah 17 tahun masuk ke lubuk Umno. Dia sudah cukup tercemar dan ternoda," tegas seorang pemimpin muda PAS. "Hampir 17 tahun Anwar dalam kedudukan pemegang polisi parti, bermula Ketua Pemuda, hanya selepas empat bulan mengkhianati gerakan Islam. Anwar cukup berbeza walaupun senyumannya tetap sama. Lumuran najis di tubuhnya tidak boleh ditutup dengan percikan minyak wangi lagi, malah ia menyebabkan semakin busuk. Sesungguhnya inilah tanda kebesaran Tuhan. Islam hanya dapat ditegakkan melalui wadah Islam."

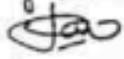
KENYATAAN UMUM OLIH  
AZIZAN B. ABU BAKAR  
W/P No. 5480324

Bahawa: saya AZIZAN bin Abu Bakar  
mengaku tidak pernah menulis Rujukan  
bersumpah yang bertarikh 5/8/97 yang  
telah disebarkan kemudiannya ini.

segala apa yang terkandung di-  
dalam surat tersebut adalah semata-  
mata fitnah belaka. Saya terpaksa  
menjelaskan disini, sebab nama saya  
telah disabitkan sebagai penulis surat  
tersebut oleh orang/orang-orang yang  
tidak bertanggung-jawab semata-mata  
untuk tujuan politik.

Saya merasa kesal diatas apa  
yang telah berlaku dan berharap dengan  
penjelasan ini dapat memperbetulkan  
kenduan.

Yang benar.

 28/8/97

Azizan b. Abu Bakar.

W/P 5480324





# 3

---

## ***JASA ANWAR: KELIRUKAN PENDOKONG ISLAM!***

**K**ebangkitan Islam yang berlaku pada lewat 70-an merupakan fenomena terbesar yang memberi kesan ke atas seluruh umat Islam. Boleh dikatakan tiada seorang pun daripada kalangan umat Islam yang terkecuali daripada kesan fenomena ini. Cumanya kesan itu kepada setiap golongan dalam masyarakat adalah berbeza-beza. Islam bertukar menjadi nadi kepada pergerakan dan kehidupan masyarakatnya dengan kebangkitan Islam yang terjadi di penghujung 80-an. Akibatnya juga muncullah berbagai-bagai kumpulan, gerakan atau jamaah bagi memenuhi tuntutan itu, sebagai reaksi dan

alat untuk merealisasikan cita-cita Islamiyyah. Setiap organisasi atau kumpulan mempunyai pendekatan dan gayanya yang tersendiri dan setiap daripadanya cuba mengesahkan kewujudannya masing-masing. Secara umumnya kumpulan-kumpulan Islam ini cuba mengembalikannya cara hidup Islam sebagai cara hidup ummah walaupun tumpuan diberi kepada bahagian-bahagian tertentu sahaja di dalam kehidupan.

Fenomena kebangkitan ini merupakan satu fenomena global. Namun yang penting ialah apakah kumpulan-kumpulan Islam ini bergerak ke arah menegakkan semula kerajaan Islam — Khilafah Islam — yang musnah diruntuhkan oleh Kamal Atatürk di awal abad ini, atau sekadar menunggangi gelombang kebangkitan itu bagi tujuan-tujuan lain? Islam memanglah cara hidup, dan bukan sekadar itu, malah sebagai cara hidup sempurna yang menepati fitrah kejadian manusia itu sendiri. Ia tertegak sebagai kuasa politik di zaman kegemilangannya, di Madinah — sebagai satu tamadun yang unggul dan diredhai Allah s.w.t. Kejatuhan Khilafah Uthmaniyyah pada 1924 itulah yang kemudiannya membangkitkan fahaman sekularisme iaitu fahaman pemisahan atau memperkotak-katikan bidang-bidang kehidupan. Dengan kebangkitan semula Islam itulah umat Islam mula sedar betapa Islam sebenarnya satu-satunya sistem dan cara hidup yang ideal dan unggul, rangkum-rangkumi segala-galanya. Proses sekularisasi telah memastikan supaya umat Islam terus bergelumbang dalam kesesatan dan kejahilan. Era penjajahan pula memainkan peranan penting dalam proses ini sehingga masyarakat Islam rata-rata tidak menyedari betapa politik misalnya, adalah sebahagian daripada Islam. Begitu juga dengan bidang-bidang lain. Malah kemunculan negara-negara

bangsa memusnahkan impian pencinta Islam untuk menegakkan kesyumulan Islam menerusi Daulah Islam. Setelah muncul badan-badan dan gerakan Islam barulah mereka mula melihat potensi untuk mengembalikan tamadun yang unggul itu. Tanggungjawab menyedarkan ummah tentang kesyumulan Islam dan kesesuaiannya sepanjang zaman jatuh ke atas bahu gerakan Islam.

Dalam konteks Malaysia, perjuangan mengembali dan memartabatkan Islam telahpun bermula lewat tahun 40-an di abad ini. Sebenarnya perjuangan mempertahankan kesucian Islam tidak pernah terhenti sejak Tanah Melayu menerima Islam lebih tujuh abad yang lalu. Gerakan Islam pertama di zaman moden diasaskan oleh Ustaz Abu Bakar al-Baqir menerusi Hizbul Muslimin pada tahun 1948. Ini diikuti oleh penubuhan Persatuan Islam se-Tanah Melayu yang kini dipanggil Parti Islam Se-Malaysia (PAS). Dalam konteks kebangkitan Islam pada tahun 70-an, kita mendapati kumpulan-kumpulan seperti Darul Arqam, Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) dan Majlis Perwakilan Islam (IRC) muncul sebagai badan-badan Islam yang berusaha memenuhi tuntutan kebangkitan dan kesedaran Islam ketika itu. ABIM dan al-Arqam merupakan produk tempatan manakala IRC ditubuh di United Kingdom di kalangan pelajar Malaysia di sana dan telah mengembangkan pengaruh dan organisasinya ke Amerika dan seterusnya ke Malaysia selepas itu. Pergerakan Darul Arqam kini diharamkan oleh pemerintah Malaysia atas tuduhan terlibat dengan penyebaran ajaran sesat. Walaupun Arqam haram di sisi undang-undang Malaysia, namun pengikutnya masih mengekalkan identiti mereka meskipun secara longgar. Al-Arqam boleh dikatakan lumpuh akibat "serangan" fizikal dan psikologi pemerintah yang didalangi oleh Umno.

IRC pula telah ditransformasikan kepada satu pertubuhan sosial dengan nama Jamaah Islah Malaysia atau JIM. JIM hari ini tidak seperti IRC satu masa dahulu ketika beroperasi di UK kerana di zaman awalnya IRC begitu lantang mengkritik pemerintah Malaysia dan sistem sesat yang terdapat di Malaysia. Ideologi perjuangannya jelas dan barangkali ini juga faktor yang menyebabkan ramai pelajar tertarik menyertainya di waktu itu. Dan ketika itu ia dianggap gerakan "radikal". Bagaimanapun ia telah bertukar menjadi badan sosial Islam yang cuba memenuhi program "dakwah" yang diatur oleh pemerintah sekular dan sistem yang sedia ada. Perubahan ini menjadi ketara selepas beberapa tahun Anwar Ibrahim (kini Dato' Seri), bekas Presiden ABIM menyertai Umno dan kerajaan.

Terdapat juga gerakan bukan politik seperti Tabligh yang setia kepada kaedahnya yang asal mengajak orang Islam ke masjid dan surau. Gerakannya terhad kepada aktiviti-aktiviti tersebut, tidak lebih dari itu. Ia mempunyai ramai pengikut kerana risiko yang mereka hadapi sangat kecil berbanding pertubuhan lain yang menjalankan kegiatan Islam dalam konteks yang lebih luas. Bagi PAS pula, ia terus mempertahankan identitinya sebagai pertubuhan dan gerakan Islam yang memperjuangkan penubuhan kerajaan dan Negara Islam (Daulah Islamiyyah) menerusi penglibatan secara aktif dalam proses politik negara.

Badan Islam yang agak berjaya menarik minat belia Islam dalam tahun 70-an ialah ABIM. ABIM dipimpin oleh Anwar Ibrahim, malah apa-apa pembicaraan mengenai Anwar tidak dapat mengelak daripada membicarakan pertubuhan yang membina karier politiknya terlebih dahulu iaitu ABIM. ABIM pada satu ketika

dahulu menjadi inspirasi golongan muda Islam terutama golongan terpelajar bagi menyalurkan sumbangan mereka untuk perjuangan Islam. Anwar menjadi presidennya dan dianggap pemimpin ABIM yang karismatik. Boleh dikatakan bahawa pengaruh Anwar di dalam ABIM amat besar sehingga mempengaruhi pendekatan dan sikap yang diambil oleh pertubuhan itu walaupun selepas Anwar meninggalkannya untuk menyertai Umno. ABIM bertukar daripada sebuah badan Islam yang lantang mengkritik pemerintah atas pelbagai isu kepada seolah-olah "sayap" kepada parti sekular Umno yang menjadi komponen terbesar dalam parti yang berkuasa. Ini menjadikan ABIM tidak lebih daripada sebuah gerakan sosial atau badan reformasi sosial semata-mata, tidak jauh berbeza daripada JIM. Nampaknya juga ABIM selesa dalam memainkan peranan "sosial"nya itu dengan menerima *status quo*, malah dalam beberapa keadaan lebih terkehadapan menyokong pemerintah daripada agensi-agensinya sendiri.

Boleh dikatakan juga bahawa ABIMlah yang menjadi markas latihan kepada Anwar sebelum beliau menyertai Umno. Di sanalah beliau membina kekuatan dan populariti. Dan ABIMlah tempat bergantungnya beliau untuk mendapatkan sokongan selepas menyertai Umno. Sebaliknya, setelah menyertai Umno sukarlah untuk kita menyimpulkan bahawa populariti beliau tetap bertahan seperti dahulu. Walaupun menjadi timbalan presiden parti itu belum tentu ia memberi imej yang setanding dengan apa yang diperolehinya sewaktu dalam ABIM. Barangkali hanya faktor kuasa yang memberi sedikit kelebihan kepadanya. Dari aspek politik Islam sudah tentu bukanlah Umno tempat bagi membina karier dan perjuangan berdasarkan Islam.

Ini dapat kita perhatikan dengan melihat kedudukan beliau dalam Umno waktu ini. Dan kita juga perlu “membaca” minda Anwar. Ada dua perkara yang perlu diteliti. Pertama, apakah persepsi dan konsepsi beliau mengenai Islam dan negara. Kedua, apakah “perjuangannya” bagi membawa persepsinya itu ke dalam Umno dan kerajaan yang memerintah itu berkemungkinan berjaya?

Sebenarnya dari segi persepsi, Anwar masih teguh berpegang kepada persepsi Islam yang asal sepertimana dipegangnya di zaman beliau memimpin ABIM. Ini mungkin mengejutkan ramai pihak yang mungkin melihat Anwar sebagai individu yang telah “tergelincir dari landasan”. Hakikatnya beliau tidak tergelincir “daripada landasan” yang beliau sendiri faham. Asas tetap sama. Walaupun berada di dalam satu pertubuhan lain ketika ini, namun idea-ideanya tetap tidak berubah.

Sejak zaman 70-an lagi Anwar dikaitkan dengan aliran “intelektual” dalam gerak kerja Islam. ABIM menjadi *platform* bagi meneruskan cita-cita intelektualnya itu, iaitu dalam konteks mengembangkan idea-idea Islam. Pendirian beliau ialah gerakan Islam perlu dipimpin oleh kaum intelek. Dan ini sangat berbeza dengan tabii gerakan Islam dari dahulu lagi dan yang diterima sebagai sah — ulamaklah yang memimpin gerakan Islam.

Di zaman awal kemenangan revolusi Islam di Iran, Anwarlah antara orang pertama yang memberi sokongan kepada kerajaan Republik Islam yang berjaya dibentuk selepas itu. Malah pemilihan Bani Sadr sebagai presiden pertama republik itu cukup menggembarakan beliau. Sebaliknya pemecatan Bani Sadr kemudian mengejutkan beliau dan menjadikannya kecewa dengan kepimpinan ulamak di Iran. Baginya “penyingkiran intelek” daripada pusat kekuasaan akan menghancurkan negara itu yang

amat memerlukan *input* golongan tersebut. Kononnya, Iran akan musnah kerana para ulamak tidak tahu bagaimana hendak mentadbir sebuah negara moden di zaman ini. Bagi Anwar ulamak bukanlah sesuai dijadikan kepimpinan kepada ummah, lebih-lebih lagi sebagai pemimpin negara.

Persepsi beliau jelas menyimpang daripada kebenaran. Iran masih utuh dan berjaya menolak sebarang ancaman kepada kedaulatannya. Malah kerajaan Islam di mana pun yang dipimpin ulamak biasanya akan bertahan. Ini terbukti di zaman awal kebangkitan Islam di Hijaz sejak daripada kewafatan Rasulullah s.a.w. Keruntuhan kerajaan dan kekuasaan Islam berpunca daripada peralihan kuasa daripada tangan ulamak kepada golongan yang jahil. Di Iran, kepimpinan ulamaknya dikira sebagai faktor paling utama menstabilkan pemerintahannya.

Barangkali sikap Anwar terhadap ulamak berpunca daripada beberapa perubahan dalam senario gerakan Islam di Malaysia waktu itu, di awal 80-an. Populariti Anwar mula dicabar oleh Ustaz Haji Abdul Hadi Awang yang semakin hari semakin meningkat popularitinya. Haji Hadi — gelaran popular beliau — bukan aktivis ABIM tetapi merupakan aktivis PAS. Anwar mula tersisih di kalangan kaum muda. Generasi muda mendapat semangat baru untuk mendaulatkan Islam dengan penampilan ulamak muda ini yang menyampaikan mesejnya dengan jelas. Haji Hadi adalah lulusan sarjana dari Universiti Madinah dan diterima sebagai ulamak Islam yang berkaliber. Angin perubahan yang bertiup ketika itu menghendaki gerakan Islam dipimpin oleh gerakan ulamak yang komited. Sudah tentu Anwar berada pada kedudukan yang amat tidak selesa kerana tidak mempu-

nyai ilmu-ilmu asas mengenai Islam. Anwar terpaksa berdepan dengan persoalan — siapakah yang harus memimpin gerakan Islam, intelek Islam ataupun ulamak? Piawainya sendiri meletakkan faktor intelek sebagai pemimpin dan ulamak tidak patut diketengahkan untuk peranan utama. Cukuplah mereka sekadar membantu para intelek menjalankan kerja-kerja Islam. Beliau terpaksa membuat pilihan, lantas beliau memilih untuk menyertai Umno bagi mengelak daripada dibuang daripada arus utama sejarah dan perjuangan Islam negara ini.

Anwar menyertai Umno atas tiket "Islam" kononnya untuk melaksanakan program "Islam"nya dalam parti dan kerajaan. Ia menjadi kejutan bagi sesetengah orang yang menyangka beliau akan memasuki PAS. Tetapi faktor Haji Hadi dan kepimpinan ulamak dalam PAS tentunya tidak dapat memberi keselesaan kepadanya untuk meneruskan rancangan dan gagasannya meneruskan wadah PAS. Lagipun pada pandangan beliau "pelaksanaan Islam" memerlukan jentera yang sudah *established* seperti sebuah kerajaan untuk mencapai kejayaan. Umno adalah parti dalam komponen yang memerintah, PAS berada di luar sebagai "pembangkang". Lagipun Anwar mempunyai falsafahnya tersendiri mengenai Islam dan gerak kerja dakwah. Fahaman Islamnya dalam Umno samalah seperti di dalam ABIM sebelum itu, oleh itu jauh lebih mudah berbanding dengan PAS.

Ada pihak yang mungkin tidak bersetuju dengan kenyataan ini. Bagi mereka Anwar telah mengkhianati "perjuangan" dengan meninggalkan ABIM untuk menyertai Umno. Sama ada perspektif ABIM mengenai Islam itu sama dengan perspektif Anwar mengenai Islam bukanlah persoalan pokok, yang penting ialah beliau mempunyai satu perspektif yang tersendiri. Sebab itulah

kita berpendapat bahawa perspektifnya mengenai Islam tetap sama — baik dalam ABIM mahu pun Umno. Perpindahan ke organisasi lain bukan bererti perpindahan persepsi. Malah inilah yang barangkali boleh dikatakan sebagai manifestasi “kepimpinan intelek dalam gerakan Islam” sebagai kemampuan “membawa mesej Islam dengan jayanya ke dalam pertubuhan yang belum Islam”.

Terdapat pandangan lain pula yang melihat penyertaan Anwar di dalam Umno sebagai satu tindakan proaktif, dan tidak mempunyai kaitan apa-apapun dengan kemunculan dan kepopularan Haji Hadi. Anwar kononnya sudah mula memikirkan peranan lebih aktif bagi dirinya setelah sekian lama memimpin ABIM. ABIM pula pada hematnya sudah mempunyai pelapis yang berwibawa untuk meneruskan apa yang diasaskannya itu. Jentera yang paling sesuai ketika itu untuk memenuhi cita-cita Anwar dikatakan hanyalah Umno. Lagipun ABIM bukanlah parti politik dan tidak juga mempunyai *grassroots* yang boleh menjamin sokongan berterusan dan pengaruh di kalangan ummah. Jika politik orang Melayu-Islam diambil kira hanya dua pertubuhan politik yang mendapat tempat di kalangan mereka, PAS dan Umno. ABIM sebaliknya tidak ditubuhkan bagi tujuan menyertai pilihan raya atas tiket “parti politik”, ia semata-mata pertubuhan elit yang menjadi *platform* bagi sebahagian intelek dan golongan terpelajar Muslim.

Di samping melihat “keuntungan” yang bakal diperolehi Anwar selepas menyertai Umno, apakah pula “keuntungan” bagi Umno dengan penyertaan seorang yang digelar “*fundamentalist*” sebelum itu?

Bagi Anwar, tentunya Umno memberi peluang terbaik bagi beliau untuk menjadi pemimpin utama ne-

gara ini dalam waktu yang singkat, sehingga ada di kalangan orang kelilingnya yang meramalkan beliau hanya memerlukan lima tahun untuk menjadi Perdana Menteri Malaysia. Bagi Anwar, hanya Umno yang memberi peluang sebaik itu. Orang seperti Anwar tidak perlu bekerja keras untuk “naik ke atas” kerana rekodnya sebelum itu dan hubungannya dengan perdana menteri baru ketika itu, Mahathir Mohamad sudah memadai. Kebangkitan Islam dijangka akan memberi kesan positif kepada usaha Anwar mendapat tempat cukup “selamat” di dalam Umno.

Umno pula berada dalam tekanan. Perjuangan nasionalisme yang lapuk dan ditolak oleh Islam sudah tidak relevan lagi. Kini isu yang mesti ditonjolkan ialah Islam. Umno memerlukan “tokoh” untuk memberikan gambaran kepada umum bahawa ia adalah parti yang “memperjuangkan” Islam. Ia mahu mengetepikan PAS dan semua badan Islam lain. Ia mahu menerajui isu-isu Islam dalam negara ini — bukan kerana percaya kepada perlunya Negara Islam tetapi sekadar memecahkan kekuatan Islam supaya “gerakan fundamentalis Islam” tidak berjaya mempengaruhi rakyat. Semua orang tahu betapa imej Umno tidak pernah dikaitkan dengan Islam, malah Umno satu ketika dahulu sinonim dengan nasionalisme. Umat Islam masih ingat bagaimana Dato’ Onn Jaafar, pengasas/pemimpin pertama Umno, menolak cadangan untuk mengharamkan loteri dan juga melabelkan gerakan Islam pimpinan Ustaz Abu Bakar al-Baqir sebagai “bahaya dari gunung”. Ekorannya, ulamak dalam Umno telah keluar dan bersama-sama ulamak dari tempat lain menubuhkan PAS. “Penerimaan” Islam oleh Umno pada tahun 80-an didorong faktor realiti masyarakat ketika itu yang semakin mendesak supaya Islam menjadi asas negara.

Anwar juga menyedari hal ini. Justeru itu penyertaan Anwar ke dalam Umno boleh dilihat sebagai *marriage of convenience*, tindakan yang menguntungkan kedua-dua pihak. "Tawar-menawar" antara mereka memberikan Anwar tempat teguh dalam Umno dan pada ketika yang sama Umno mula mempamirkan imej "Islam". Dengan imej baru ini, sekurang-kurangnya, masyarakat Islam awam menjadi keliru dan mula melihat Umno sebagai berpotensi menegakkan Islam di negara ini. Faktornya tidak lain melainkan faktor Anwar. Oleh itu nasib dan kedudukan Anwar di dalam Umno akan dilihat sebagai manifestasi kesungguhan Umno untuk menerapkan Islam dalam negara. Walau bagaimanapun terdapat juga pandangan yang menyatakan keuntungan sebenar berpihak kepada Mahathir yang mencari-cari formula untuk "melumpuhkan" PAS dan gerakan Islam.

Dengan menyertai politik yang aktif atas tiket Islam, Anwar terpaksa membina imej baru sebagai "pemimpin Islam". Persoalannya, bagaimanakah "keislaman" itu hendak dipertahankan dalam satu pentadbiran yang cukup sekular sifatnya?

Fundamentalisme merupakan istilah yang sangat dibenci oleh mana-mana kerajaan sekalipun. Ia cuba dikaitkan dengan sikap radikal, militan dan sebagainya. Bagi puak sekular, golongan fundamentalis iaitu fundamentalis Islam — mesti dihancurkan. Dalam masyarakat yang dianggap "liberal" seperti Malaysia, tiadalah tempat untuk fundamentalisme. Hakikatnya "fundamentalisme" mahupun "radikalisme" hanyalah istilah yang direka khas untuk menakut-nakutkan orang Islam dan bukan Islam, kononnya ia bahaya besar yang akan "mengancam sistem dan nilai hidup masyarakat". Ini tidak menghairankan kerana bagi sekularisme, seterusnya ialah

fundamentalisme, sedangkan Islam pada dasarnya menerangkan perkara-perkara yang sangat "fundamental".

Bagaimanakah pula Anwar hendak membina imej baru itu? Lantaran bermulalah strategi "penerapan nilai-nilai Islam" dalam pentadbiran. Dengan cara ini imej Anwar terus dipertahan sebagai "tokoh Islam" tetapi tidak pula mempalitkannya dengan lebel "fundamentalis". "Penerapan" dalam kata-kata lain ialah "kesederhanaan" atau "moderat" berlawanan dengan apa yang disebut sebagai "ekstrim" yang dilontar kepada kaum fundamentalis. Atas strategi "moderat" dan "penerapan nilai-nilai Islam", Umno dan Anwar akan bekerja keras bagi mendapat sokongan umat Islam dan rakyat amnya.

Walaupun tujuan sebenar strategi ini bukan untuk menjadikan negara ini sebuah Negara Islam dalam erti-kata sebenar dan tidak juga untuk menjadikan penghayatan Islam sebagai anasir dominan seperti pakaian penutupan aurat misalnya, namun isu-isu inilah yang bangkit kemudian. Sehingga di kalangan wanita Umno sendiri yang dahulunya sukar untuk mendapati individu yang bertudung kini fenomena itu telah meluas. Ini menggusarkan pimpinannya dan berkali-kali Mahathir menegaskan kepada rakyat baik ahli Umno bahawa "dasar penerapan nilai-nilai Islam" itu tidak lebih daripada penerapan nilai-nilai baik seperti rajin, tekun, berdisiplin dan sebagainya. Namun realitinya masyarakat semakin mendekati Islam seperti yang diajar oleh para ulamak.

Perkembangan ini memeningkan kaum sekularis dan golongan "moderat". Anwar berada di tengah-tengah kemelut. Tahun lalu misalnya, tiga gadis Melayu ditangkap kerana terbabit dalam pertandingan ratu cantik. Anwar waktu itu memangku tugas-tugas perdana menteri, yang ketika itu dikatakan bercuti selama dua

bulan. Anwar terpaksa membuat keputusan. Pendiriannya akan menjelaskan sikap bakal perdana menteri negara. Semua orang tertumpu kepadanya dan Mahathir juga mungkin dapat menggunakan peluang ini untuk menilai timbalannya itu. Anwar tidak mengecewakan kaum moderat dengan mengisytiharkan tangkapan itu sebagai tidak patut.

Bagi sesetengah golongan yang dikaitkan dengan kumpulan Islam, Anwar dikatakan "terpaksa" bertindak demikian dan menegur "tindakan melulu pegawai-pegawai Jabatan Agama" yang terlibat. Bukankah Mahathir memperhatikannya dari jauh? Beliau perlulah mempertahankan imej Umno sebagai parti yang menolak "ekstrimisme". Umno adalah parti yang liberal. Anwar tidak boleh menjejaskan peluangnya untuk naik ke atas semata-mata kerana insiden itu. Malangnya, mereka tidak sedar bahawa tindakan Anwar itu sebenarnya selari dengan persepsinya mengenai cara menangani isu-isu Islam. Ini telahpun terbukti sebelum itu dalam isu konsert KRU, di mana beliau membenarkannya walau menerima bantahan dari semua kumpulan Islam.

Sekali gus Anwar dapat mempertahankan kedudukan politiknya di samping sikap dan pendiriannya mengenai isu-isu Islam. Inilah sebenarnya Anwar. Persepsinya mencerminkan "intelektualisme" yang diperjuangkannya. "Intelektualisme" seperti ini memberi laluan kepada versi Islam baru yang sangat cair. Ia cuba menampilkan imej luaran yang sofistikated dan bergaya menerusi penggunaan istilah-istilah yang dikira "intelektual".

Dengan menolak ajakan fundamentalis, Anwar juga telah menghantar isyarat penting kepada Barat yang sentiasa mengikuti perkembangan Islam di negara ini, iaitu beliau bukan ekstrim atau fundamentalis. Beliau te-

lah berjaya mengekang sentimen Islam, dan mengawal keadaan sekali gus mempertahankan Umno sebagai parti sekular. Sentimen Islam bukanlah kerana Umno tetapi pengaruh gerakan Islam yang semakin berkembang.

Anwar dalam apa keadaan sekalipun terpaksa menuruti dasar yang telah ditetapkan oleh pemimpin-pemimpinnya sejak dari dahulu lagi. Beliau juga mesti akur dengan kehendak Mahathir. Dalam Umno, politik perlu didahulukan jika mahu terus hidup di dalamnya. Isu Islam boleh menjadi aset yang menaikkan seseorang dan boleh juga membawa padah.

Anwar telah terus mempertahankan imejnya sebagai pemimpin Umno yang "moderat" dengan membelakangi hukum-hukum Islam yang jelas seperti yang terjadi dalam isu ratu cantik itu. Tetapi sesiapa sahaja yang memeralatkan Islam untuk mencari keuntungan duniawi pasti akan menerima bencana. Barangkali itulah yang sedang dialami oleh "Syeikh" Anwar setelah lebih enam belas tahun "membelasah" gerakan Islam yang dipimpin oleh PAS. Kini beliau berhadapan dengan seribu satu masalah daripada kaitannya dengan isu skandal seks, masalahnya dengan ekonomi negara dan sebagainya.

Islam tidak mungkin ditegakkan menerusi organ-organ dan institusi-institusi sekular. Ia hanya dapat ditegakkan menerusi perjuangan dan pengorbanan golongan beriman yang berpegang teguh dengan janji-janji Allah dan Rasul-Nya, iaitu, al-Quran dan as-Sunnah. Institusi sekular dan Islam sudah pasti tidak dapat disatukan bagi membawa Islam kepada ummah. Ini hanya satu pembohongan.

---

Tulisan ini disediakan oleh seorang pensyarah politik Malaysia, Ibnu Ibrahim

# 4

---

## ***AFIDAVIT MUSA HASSAN YANG MENGGEMPARKAN: TERGAMAKKAH ANWAR MELAKUKANNYA?***

**A**fidavit yang dikemukakan Penolong Pengarah Jabatan Siasatan Jenayah Bukit Aman, Senior Asisten Komisioner II Musa Hassan kepada Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur pada 3 September 1998, sehari selepas Anwar dipecat jawatan TPM dan Menteri Kewangan, untuk menolak permohonan Nallakaruppan a/l Solaimalai, 52, supaya dia dihantar semula ke Penjara Sungai Buloh, cukup mengejutkan. Sukar untuk mempercayainya, apalagi membabitkan Anwar, pemimpin yang sering dikaitkan dengan penghayatan agama.

"Afidavit itu semakin melemahkan hujah Mahathir

dan mendekati apa yang didakwa Anwar sebagai konspirasi politik di peringkat tertinggi untuk menjatuhkannya. Kandungannya tidak meyakinkan, tak tahulah kalau ada bukti yang mendokongnya," kata bekas pensyarah sains politik Universiti Malaya.

"Bukan mudah nak perangkap seseorang tokoh seperti Anwar," kata seorang penyokong Mahathir, "yang punya ramai pengikut dan penyokong, dalam dan luar kerajaan. Tak semudah mengupah dua tiga orang pelacur untuk mengaku berzina dengan Anwar. Lagi pula yang terbabit bukan sikit... tujuh orang saksi. Bagaimana pula dengan seorang ketua Umno bahagian yang isterinya turut digoda Anwar? Itu pun sudah dibayar. Nasihat saya, kalau Anwar marah orang memfitnahnya, dia sendiri jangan mudah menabur fitnah pula."

Sebelum itu, Selasa, 25 Ogos 1998, melalui affidavit yang dikemukakan melalui Tetuan Balwant Singh Sidhu & Co., Nalla berkata, ketika soal siasat polis ke atasnya, tiada perkara berkaitan keselamatan negara dikemukakan. Selama 12 hari pertama Nalla ditahan, tiada soalan ditanya mengenai 125 butir peluru yang dijumpai polis di rumahnya, 1-1, Selekoh Tunku, Bukit Tunku, jam 8 malam, 31 Julai. Nalla juga mendakwa cara dan kelakuan polis dalam kes itu berniat jahat dan menyalahgunakan kuasa.

"Sebagai tukaran untuk pembebasan, saya diminta supaya bersetuju dengan suatu pernyataan yang polis akan berikan. Saya tidak mahu berbohong dan dengan itu pujukan dan ancaman serta perlakuan mendera oleh orang-orang yang menyoal siasat saya masih berterusan tanpa henti," kata Nalla. Menurutnya lagi, dia diingatkan pegawai polis bahawa dia tidak mempunyai peluang dalam perbicaraan itu dan isterinya akan meninggalkan-

nya untuk lelaki lain.

Menurut SAC II Musa, selain memperolehi keterangan-keterangan saksi-saksi, keterangan dokumentar, keterangan menyokong dan keterangan forensik, di antara lain, seramai tujuh orang saksi telah memberi pernyataan bertulis kepada polis. Ia bermula dengan empat aduan polis, iaitu Anwar sendiri, Azmin Ali, Abu Bakar Md Ahmad dan Abd Zarin Mohd Yasin. Antara kandungan afidavit berkenaan adalah seperti berikut:

1. Seorang saksi lelaki menyatakan bahawa dia diliwat oleh Anwar sebanyak 15 kali. Kegiatan homoseksual ini telah dilakukan di beberapa tempat termasuk di sebuah apartmen, Trivoli Villa di Bangsar. Apartmen ini dimiliki oleh sebuah syarikat yang mana Nallakaruppan adalah seorang pengarahnya yang mempunyai akses terhadap apartmen itu.
2. Seorang saksi memberi kenyataan bahawa dia mengesyaki kakak iparnya menjalinkan hubungan seks dengan Anwar dan perbuatan itu dilakukan di apartmen Trivoli Villa.
3. Bekas pemandu peribadi Nallakaruppan dalam kenyataannya menyatakan bahawa dia pernah membawa Anwar bersama Nallakaruppan pergi ke tempat tertentu untuk perkhidmatan seks haram. Dia pernah ditugaskan oleh Nallakaruppan untuk pergi mengambil perempuan-perempuan berbangsa Cina, Mexican, Eurasian dan bangsa lain untuk kegiatan seks haram. Pernah pada satu ketika, selepas balik dari apartmen Trivoli Villa, saksi ini memandu kereta yang dinaiki Anwar bersama Nallakaruppan dan seorang wanita yang mana Anwar dilihat memakai rambut palsu.

4. Seorang saksi yang terbabit dalam pembekalan perempuan-perempuan bagi maksud pelacuran menyatakan bahawa Nallakaruppan pernah menghubunginya untuk mendapatkan khidmat seks haram. Saksi ini menyatakan dia juga beberapa kali membekalkan kepada Nallakaruppan perempuan-perempuan itu.
5. Seorang saksi wanita menyatakan bahawa Nallakaruppan memperkenalkannya kepada Anwar ketika di dalam kereta. Kemudian mereka bertiga pergi ke apartmen Trivoli Villa. Di sebuah bilik di dalam apartmen itu, saksi ini menyatakan dia telah dicabul kehormatannya dan dia juga menyatakan bahawa Anwar telah merayu-rayu kepadanya untuk mengadakan hubungan seks tetapi dia telah menolaknya. Sewaktu kejadian ini berlaku, Nallakaruppan berada di apartmen itu.
6. Seorang lagi saksi wanita menyatakan bahawa dia pernah dibawa oleh Nallakaruppan ke sebuah banglo dan diperkenalkan kepada Anwar. Saksi ini menyatakan dia diminta masuk ke sebuah bilik dan kemudiannya Anwar telah masuk ke bilik berkenaan, lalu mencium dan menghempapnya sambil memeluknya. Namun dia tidak menyerahkan dirinya untuk hubungan seks. Untuk mengelakkan dirinya daripada keadaan itu dia telah membuat helah yang dia di dalam keadaan haid.
7. Seorang lagi saksi wanita yang bekerja di sebuah syarikat yang mana Nallakaruppan adalah salah seorang pengarah syarikat berkenaan, menyatakan dia pernah dibawa oleh Nallakaruppan ke apartmen Trivoli Villa dengan kereta yang dipandu sendiri oleh

Nallakaruppan. Di apartmen itu, dia telah terperanjat apabila ditemukan dengan Anwar Ibrahim. Mereka telah mengadakan hubungan seks. Setelah selesai mengadakan hubungan seks dengan Anwar, saksi ini menyatakan mereka telah berbincang mengenai hal ehwal politik negara. Nallakaruppan telah memberi saksi ini RM350.

8. Pihak polis juga mempunyai keterangan bahawa Nallakaruppan ada memberi wang tunai berjumlah RM60 juta kepada Anwar ketika pilihan raya umum 1995.
9. Ada juga keterangan yang menunjukkan Nallakaruppan telah mengalihkan aktivitinya ke sebuah apartmen di Impiana Court, Ampang, Selangor selepas siasatan pertama yang dijalankan berkaitan surat layang terhadap skandal seks Anwar Ibrahim pada Ogos 1997. Apartmen ini dimiliki oleh sebuah syarikat yang disenaraikan di Papan Pertama Bursa Saham Kuala Lumpur di mana dia merupakan seorang dari Pengarahnya. Kegiatan-kegiatan seks haram ini masih berterusan walaupun siasatan polis telah dimulakan.
10. Sewaktu pihak polis menjalankan siasatan, satu lagi laporan polis telah dibuat oleh seorang ahli korporat yang mendakwa Anwar cuba memikat isterinya ketika beliau dan isterinya mengikuti rombongan Anwar ke Washington. Dalam siasatan dijalankan pihak polis, terbukti Nallakaruppan telah juga terbabit dalam aduan dibuat ahli korporat itu.
11. Pihak polis juga mempunyai maklumat bahawa Nallakaruppan sering mengikuti Anwar ke luar ne-

gara dan menjalankan aktiviti di mana membolehkan Anwar dipergunakan oleh anasir-anasir jahat luar negara yang boleh mengancam keselamatan dan kesejahteraan negara.

12. Pada 31 Julai 1998 jam 4.30 petang SAC II Musa telah pergi ke rumah Nallakaruppan untuk membuat pemeriksaan kerana keterangan menunjukkan bahawa dia adalah terbabit dengan siasatan kes *50 Dalil Mengapa Anwar Tidak Boleh Jadi PM*. Beliau telah menjumpai di antara lain barang-barang bukti seperti berikut:

- a. 125 butir peluru jenis Fiocchi 6.35 mm
- b. 150 butir peluru .38 special
- c. 96 butir peluru 12 bore
- d. Sepucuk pistol .38 Smith & Wesson.

Turut ditemui ialah surat-surat asal peribadi kepada Anwar seperti berikut:

- a. Surat asal daripada syarikat awam yang disenaraikan di Papan Pertama BSKL.
- b. Surat asal daripada sebuah syarikat awam memohon untuk membeli saham yang disenaraikan di Papan Pertama BSKL.
- c. Surat asal peribadi yang ditulis tangan oleh seorang Hakim Mahkamah Tinggi kepada Anwar Ibrahim.
- d. Lima surat-surat asal daripada syarikat awam yang disenaraikan di Papan Pertama BSKL, yang dialamatkan kepada Kementerian Kewangan memohon projek-projek kerajaan.

Surat terkelas daripada pegawai Kementerian Kewangan kepada Anwar Ibrahim.

Selain itu, wang tunai bercampur-campur yang dijumpai dalam mata wang Pound Sterling, US Dollar, Singapore Dollar dan Ringgit Malaysia berjumlah lebih kurang RM2 juta.

Bagi SAC II Musa, berdasarkan bahawa Nallakaruppan sering menuruti sama Anwar dalam menjalankan tugas-tugasnya di luar negara, adalah dikhuatiri bahawa kegiatannya boleh dieksploitasikan oleh anasir-anasir jahat di dalam dan di luar negara yang ingin menjejaskan keselamatan negara. Kegiatan Nalla dengan Anwar boleh mendedahkan Anwar diperas ugut bagi kepentingan anasir-anasir jahat di dalam dan di luar negara yang akan memudaratkan keselamatan negara.

Afidavit Musa itu juga menyatakan sepanjang penyiasatan kes terdapat beberapa saksi telah diugut oleh orang-orang tertentu manakala seorang saksi lain diancam nyawanya. Nalla juga dipercayai mempunyai akses kepada rahsia negara melalui Anwar dan memungkinkan dia membocor rahsia negara.

Menurut Peguam Negara, Mohtar Abdullah, sekiranya terdapat bukti *prima facie*, maka Nallakaruppan dan/atau Anwar boleh didakwa di mahkamah mengikut undang-undang seperti Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960, Akta Rahsia Rasmi 1972, Kanun Kesiksaan, Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1973 dan juga Akta Pencegahan Rasiah 1961 dan 1997.



Anwar kembali ke zaman mudanya; soalnya siapa yang sanggup bersamanya dan sejauh mana pula

# 5

---

## ***SURAT UMMI YANG PENUH MISTERI***

Yang Amat Berhormat  
Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad  
Perdana Menteri Malaysia  
Jabatan Perdana Menteri  
Kuala Lumpur

Dengan segala hormatnya, merujuk kepada perkara di atas, saya Ummi Hafilda bt Ali ingin mengemukakan laporan khas mengenai perihal salah laku Timbalan Perdana Menteri.

YAB, laporan ini dibuat berdasarkan maklumat dan

bukti yang telah kami perolehi sepanjang tempoh penyiasatan.

Ianya dibuat bersama dengan persetujuan kami kelima-lima beradik iaitu Norlia bt Ali, Intan Dawini bt Ali, Mohd Azman bin Ali dan Ummi Hafilda bt Ali.

Bersama-sama ini juga disertakan dengan laporan khas mengenai maklumat lengkap sebagai pertimbangan untuk pihak YAB.

Segala perhatian, pertimbangan dan tindakan oleh YAB dalam menangani masalah ini sangatlah dihargai dan disanjung tinggi.

Bagi kami, YAB adalah tokoh pemimpin terulung negara yang kami cukup kagumi dan hormati.

Sekian. Terima kasih.

### **Perihal Salah Laku Timbalan Perdana Menteri**

1. Merupakan seorang homoseksual melalui hubungan sejenisnya dan salah seorang dari mangsa yang berani tampil ke hadapan ialah bekas pemandu kepada beliau iaitu Azizan bin Abu Bakar yang kini menjadi pemandu Mohamed Azmin bin Ali.
2. Mempunyai hubungan sulit dengan Puan Shamsidar Taharin iaitu isteri kepada Setiausaha Sulitnya sendiri, Mohamed Azmin bin Ali.
3. Membuat fitnah yang mempunyai unsur jahat demi kepentingan politiknya melalui kenyataan tuduhan kepada Ummi Hafilda bt Ali. (adik kepada Mohamed Azmin bin Ali) bahawa si gadis tergila-gilakannya melalui surat-surat cinta yang telah dihantar kepada beliau.
4. Menganiayai setiausaha sulitnya sendiri melalui

skandalnya bersama Puan Shamsidar Taharin tanpa pengetahuan si suami.

5. Memberikan satu tamparan hebat yakni penghinaan dan tekanan perasaan dari segi maruah kepada seluruh keluarga Mohamed Azmin bin Ali.
6. Menyalahgunakan kuasa demi menutup segala pembohongan dan kemungkaran yang telah dilakukan.
7. Mempersendakan Islam dengan pembacaan khutbah oleh beliau di sana sini demi memberikan gambaran imej tokoh "Pak Sheikh" yang memperjuangkan agama.
8. Menggugat kredibiliti kepimpinan Umno yang menjadi tunjang negara melalui perbuatan keji, hina, aib dan rakus beliau tanpa memikirkan implikasinya kepada syakhsiah pembangunan ummah dan negara.

### Sebab-Sebab Laporan Dikemukakan

1. Memohon budi-bicara YAB Perdana Menteri untuk menyiasat setiap laporan yang dikemukakan.
2. Memohon perlindungan keselamatan bagi pihak penulis dan keluarga.
3. Menegakkan kebenaran demi kepentingan parti dan negara.
4. Mengalami tekanan emosi yang paling kritikal bagi seluruh ahli keluarga sejak kes ini diketahui.
5. Memohon YAB menyelamatkan abang kami, iaitu Mohamed Azmin Ali dari terus berkhidmat dengan

orang yang telah menganiayainya iaitu insan munafik yang bernama Anwar Ibrahim.

6. Memohon hukuman yang setimpal sekiranya laporan yang diberikan adalah benar sebagai satu peringatan kepada pemimpin yang lain supaya tidak menyalahgunakan kuasa dengan kedudukan yang ada.
7. Menyekat sama sekali perbuatan mungkar diluar tabii manusia iaitu hubungan sejenis yang sememangnya dilaknat oleh Allah s.w.t.

### Laporan Lengkap Perihal Salah Laku

YAB yang saya sanjungi, kagumi dan hormati, dengan rasa tanggungjawab, walaupun terlalu berat tangan saya untuk menulis demi menyelamatkan abang saya iaitu Mohamed Azmin bin Ali dari terus teraniaya maka kami adik-beradik telah mengambil kata sepakat untuk memohon jasa baik, pertimbangan dan budi bicara YAB menerima laporan ini untuk kebaikan semua pihak.

YAB, laporan ini tidak bermotifkan sesuatu sama ada politik mahupun peribadi tetapi ianya lebih kepada perjuangan menegakkan kebenaran.

YAB, kami mengesyaki sesuatu yang tidak kena berlaku kepada Puan Shamsidar di mana beliau sering menerima panggilan misteri dari seseorang untuk tempoh yang agak lama sekurang-kurangnya setengah jam hingga kadangkala memakan masa satu setengah jam.

Kekerapan menerima panggilan telefon dalam keadaan yang mencurigakan telah menimbulkan syak wasangka kepada seluruh ahli keluarga termasuk kedua ibubapa.

## Bab Pembongkaran Rahsia Oleh Aton (Pembantu Rumah)

Akhirnya, hinggalah pada satu hari, dengan kuasa Allah si pembantu rumah yang bernama Aton (bekerja hampir lapan tahun dengan Azmin) telah membuka sedikit rahsia mengatakan bahawa Puan Shamsidar mempunyai seorang kekasih di kalangan orang atasan.

Bila ditanya kenapa beliau berkata begitu, Aton dengan rasa sedikit serba salah tetapi penuh tanggungjawab mengatakan bahawa kekerapan panggilan telefon itu ialah dari kekasihnya.

Apabila ditanya, siapakah gerangan si lelaki, si pembantu agak keberatan, tetapi setelah diminta bekerjasama. akhirnya beliau memberitahu saya bahawa waktu-waktu yang selalu dipanggil ialah 6.30 petang, 8.30 malam dan kadangkala lewat 12 tengah malam ketika si suami sedang nyenyak tidur.

Beliau meminta saya mengangkat telefon pada waktu-waktu tersebut sekiranya ingin mengetahui siapakah gerangan lelaki itu.

Akhirnya pada 9 Jun 1997, tepat pada waktunya, 6.30 petang, saya berada di rumah Azmin.

Apabila telefon berbunyi kedengaran suara seorang tokoh pemimpin yang sangat-sangat saya kenali iaitu Anwar Ibrahim dengan nada rasa cinta dan menggoda. Tetapi apabila beliau terperasan bahawa saya bukanlah wanita yang dicarinya maka beliau meletakkan telefon. Kebodohan beliau nampak jelas apabila dia memanggil semula dan inilah perbualan kami:

**Anwar:** I nak bercakap dengan Shida.

**Ummi:** Siapa ni? (Agak keras)

**Anwar:** Anwar (dengan nada yang agak perlahan)

**Ummi:** *Is it Dato' Seri?*

**Anwar:** Ya, bercakap.

**Ummi:** *Sorry, I didn't recognise your voice just now.* (Tujuan saya untuk memerangkap beliau bagi memastikan beliau adalah pemanggil telefon sebelum ini. Beliau tidak menafikan).

**Anwar:** Hah ... itulah suara you seksi sangat. *You have such a lovely voice.* I dok ingat salah rumah, *that's why I letak phone.*

**Ummi:** Hah ... apahal.

**Anwar:** I nak tanya fasal Afifa (anak bongsu Azmin). Rindu kat dia.

**Ummi:** *She's okay,* alhamdulillah sihat.

**Anwar:** Tak apalah, *thank you.*

Apabila gagang telefon diletakkan, maka berdetak hati saya mengesahkan gerangan si pembantu rumah. Akhirnya si pembantu rumah mengaku bahawa itulah gerangan si lelaki yang sering memanggil setiap hari.

YAB, buat makluman, Puan Shamsidar sering mengatakan kepada kami bahawa Anwar Ibrahim itu adalah kekasihnya. Tetapi ketika itu, kami menanggap gurauan atau mainan. Tetapi kenyataan berbau syak wasangka timbul seperti mengatakan bahawa Afifa, anak bongsunya, adalah anak Anwar Ibrahim. Jauh di sudut hati kami ingin menyiasat perkara ini hingga ke akar umbi.

### **Bab Kejujuran dan Keikhlasan Pemandu**

Sekali lagi dengan kuasa Allah, akhirnya pemandu kereta Shamsidar Taharin iaitu Azizan Abu Bakar telah

datang ke pejabat saya pada 19 Jun 1997 dengan penuh rasa tanggungjawab untuk membongkar rahsia majikannya, Shamsidar Taharin.

Perbualan kami mengambil masa dua setengah jam.

Kisah berkisar perbuatan curang Shamsidar kepada Azmin untuk tempoh yang agak lama dengan memberi kami maklumat lengkap *modus operandi* perbuatan keji mereka yakni Anwar - Shamsidar di kondominium mewah, Trivoli Villa, Bangsar.

### Bab Modus Operansi Anwar-Shamsidar-Dato' Nalla

Pada kebiasaannya, si pemandu Azizan akan menurunkan Shamsidar pada setiap kali pertemuan di Cafe Guana di Bangsar Shopping Complex dan kereta mewah Dalmier WBV 37 yang dikatakan kepunyaan Dato' Nalla (Eksekutif Director Magnum Copration) akan datang bersama beliau untuk menjemputnya di Bangsar Shopping Complex dan seterusnya mereka akan menuju ke kondominium mewah di Trivoli Villa untuk tempoh kedua-dua jam. Waktunya ialah 5.30 petang dan pada kebiasaannya ialah pada hari Rabu.

Alasan yang sering diberikan oleh Anwar kepada polis pengiring bahawa beliau ingin bermain tenis dengan Nalla di Bukit Kiara. Polis pengiring dilarang turut serta. Begitulah kejadian keji yang berlaku sekian lama untuk tempoh beberapa tahun tanpa pengetahuan Azmin. Selalunya perbuatan mereka adalah dua minggu atau sebulan sekali.

### Bab Bukti Rekod Pertemuan

YAB, si pemandu, Azizan ada merekodkan setiap pertemuan mereka di dalam diari peribadinya dan sudi

menyerahkan secara peribadi kepada YAB bagi tujuan siasatan lebih-lebih lagi untuk perbandingan dengan rekod SB yang mencatatkan setiap kali urusan keluar masuk Anwar dari kediaman rasmi.

### **Bab Azizan Jadi Mangsa Homoseks Anwar**

YAB, Azizan merupakan bekas pemandu peribadi kepada isteri Anwar, iaitu Datin Seri Azizah untuk tempoh empat tahun.

Bagi beliau, dia tidak mempunyai sebarang motif untuk menjatuhkan Anwar tetapi lebih kepada perasaan peribadi kasihan dan sedih kepada majikannya, Mohamed Azmin Ali, yang baginya terlalu baik dan percaya kepada isteri dan ketua.

Beliau telah menceritakan kepada saya bahawa tindakan beliau berhenti kerja dengan Anwar ialah kerana terasa tertekan, terlalu marah dan hina melalui pengakuan bersumpahannya yang dilampirkan.

Menurut Azizan, salah seorang lagi mangsa hubungan sejenisnya ialah Sukma yang dikenali sebagai umum sebagai adik angkat Anwar iaitu rakyat Indonesia yang mempunyai butik bernama *Ferre* di Hotel Hilton.

YAB, setelah mendapat maklumat terperinci dari pemandu yang bersih, cekap dan amanah maka kami adik-beradik telah membuat keputusan untuk menyaksikan kejadian tersebut sebagai bukti.

### **Bab Kejadian 30 Jun 1997, Jam 5.35 Petang (Isnin)**

Saya menerima panggilan telefon pada pukul lima petang dari Azizan bahawa satu pertemuan antara mereka, yakni Anwar-Shamsidar, di Bangsar Shopping Complex.

Dalam perjalanan, saya sempat menelefon abang sulung, Mohd Azman Ali untuk turut serta.

Bersama saya ialah rakan karib saya Puan Zamrah Lajis. Saya juga sempat menelefon seorang lagi rakan bernama Puan Normala untuk meminjamkan pelekat kereta Kondominium Trivoli Villa bagi tujuan masuk ke dalam kondominium.

Dengan izin Allah, kami tiba tepat pada masanya di mana kereta *Dalmier WBV 37* sedang menanti. Mereka tidak perasan kehadiran kami.

Akhirnya Allah telah menunjukkan di depan mata kami, Puan Shamsidar menaiki kereta tersebut menyusur ke Kondo Trivoli Villa, Bangsar.

Kami mengekorinya dari belakang, tanpa pengetahuan mereka.

Lima saksi pada kejadian tersebut ialah Ummi Hafilda Ali, Mohd Azman Ali, Puan Zamrah Lajis, Puan Normala dan Azizan Abu Bakar.

Mereka keluar dari Kondo Trivoli Villa pada pukul 7.40 malam dan kereta *Dalmier* menghantar semula Shamsidar ke Bangsar Shopping Complex di mana Azizan menanti di tempat yang sama.

Kami tidak keberatan memberikan laporan terperinci sekiranya diberikan peluang untuk bertemu secara peribadi dengan YAB yang cukup kami sanjungi.

Saya hampir-hampir gila bila mengenangkan seorang tokoh pemimpin yang begitu saya sanjungi, lebih-lebih lagi ketokohan beliau di bidang agama sanggup melakukan perbuatan yang amat keji dan hina sebagai pemimpin negara.

Mujurlah abang saya, Mohd Azman, menenangkan keadaan di mana beliau mengatakan terlalu bahaya untuk kami mengambil tindakan, apatah lagi ketika itu,

bapa kepimpinan yang amat kami sanjungi, iaitu Dato Seri Mahathir tiada di dalam negara.

Seluruh keluarga terperanjat, sedih, tertekan, terhina oleh perbuatan keji Anwar Ibrahim. Tetapi apakan daya kami tiada kuasa kecuali meminta pandangan dari rakan-rakan yang saya percaya seperti Puan Sri Saadah dan Puan Norziela Jalil yang akhirnya memberikan saya satu semangat bagi membongkar pembbohongan dan kemungkaran terbesar di muka bumi.

YAB, kami tidak melaporkan kepada Mohamed Azmin kerana percaya bahawa kasih-sayang dan kesetiannya terhadap isteri dan ketua tidak berbelah bagi. Kami juga khuatir beliau mungkin mengambil tindakan diluar jangkaan sekiranya berasa amat tertekan.

### **Bab Ugutan Polis**

YAB, pada 10 Julai 1997, saya bercakap di telefon dengan ADC Anwar iaitu Zul Aznam pada pukul 8.15 malam dengan memberi amaran secara halus supaya kisah ini ditutup dan tidak diceritakan kepada sesiapa sahaja termasuk kedua ibu bapa.

Beliau juga memberikan amaran kedudukan Anwar yang amat penting dalam negara. Saya menangis di telefon mengenangkan bahaya yang mungkin datang dan rasa tertekan yang amat sangat apabila abang saya yang terlalu baik dianiaya oleh ketua dan isterinya sendiri.

Selepas kejadian pengintipan pelbagai tuduhan telah dilemparkan kepada saya untuk menutup segala kemungkarannya. Di antaranya ialah saya telah dituduh membuat fitnah melalui surat layang yang sampai kepada isterinya, Datin Seri Azizah dan kakaknya Hajah Haliyah.

Saya juga telah dituduh oleh Anwar Ibrahim bahawa saya ini (syok dekat dia melalui perbualannya dengan Datuk Seri Megat Junid) pada 2 Ogos 1997 di mana beliau mengatakan saya, Ummi Hafilda, cuba menimbulkan angkara kerana cinta saya tidak berbalas untuk tempoh dua tahun.

Beliau seolah-olah melatah akan kesalahannya sendiri. Bagi saya beliau terlalu bahaya apabila cuba menjerat saya dengan mengatakan surat-surat cinta saya ada di dalam simpanannya.

Sekali lagi saya berasa amat tertekan dengan perbuatan khianatnya kerana demi Allah saya tidak pernah mempunyai perasaan cinta ke atasnya apatah lagi untuk menghantar surat cinta.

Bagi saya, ini adalah satu pengkhianatan dan pembohongan yang tidak dapat diterima oleh akal semata-mata untuk memberikan gambaran bahawa saya adalah wanita murahan yang menagih cinta dari seorang Timbalan Perdana Menteri.

Kejahatannya itu tidak dapat saya maafkan dunia dan akhirat, apatah lagi untuk menerima beliau sebagai pemimpin negara.

YAB, saya khuatir sekiranya surat cinta yang tidak pernah wujud boleh direka, beliau mungkin berupaya menangkap saya dengan kedudukan dan kuasa yang ada di atas alasan-alasan lain terutamanya dari segi tuduhan palsu dan sebagai.

Bantulah saya YAB.

### **Bab Anwar Menelefon Azizan**

Anwar ada menelefon Azizan pada 13 Julai 1997 setelah tersebar surat layang di mana beliau meminta Azizan

memberi kerjasama untuk menafikan segala tuduhan sekiranya Azmin ingin bersemuka dengan beliau.

### Harapan dan Bahan Bukti

1. YAB, saya sempat mengambil gambar kereta Dalmier WBV 37 ketika menuruni bukit di Kondo Trivoli Bangsar.
2. Azizan, si pemandu sedia memberikan diari peribadinya yang mencatatkan setiap kali pertemuan mereka berdua bagi tujuan perbandingan rekod.
3. Kami menaruh segala harapan ke atas YAB untuk mengadakan siasatan terperinci ke atas "balaci" utamanya iaitu Dato' Nala yang sering menjadi pemandu Dalmier WBV 37 bagi setiap kali pertemuan mereka.
4. Memohon tindakan siasatan ke atas Shamsidar Tahirin (perempuan simpanan Anwar Ibrahim). Buat makluman YAB, nombor telefon tangannya (Shamsidar) ialah 019-3133287 dengan menggunakan nama Cheong Moew Yen dan telefon rumahnya 03-4052020.
5. Memohon jasa baik tindakan siasatan ke atas adik angkatnya yang juga pasangan homoseksualnya kini mengidap penyakit misteri. Beliau mendakwa sakit bila duduk dan berjalan dalam pertemuan saya dengannya baru-baru ini iaitu pada 2 August 1997.
6. Memohon perlindungan keselamatan dari YAB kerana saya khuatir nyawa saya terancam memandangkan sejak akhir-akhir ini perjalanan saya diekori oleh orang yang tak dikenali.

7. Saya juga memohon jasa baik YAB untuk merahsiakan laporan ini demi keselamatan kami sekeluarga. Hanya Allah dan YAB, dapat membantu kami menyelesaikan segala kemelut masalah yang terlalu kusut ini.
8. Bersama ini juga disertakan butir-butir pemilik kenderaan bernombor WBV 37 yang dikeluarkan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan.

### Pandangan Peribadi

YAB, bagi saya, Anwar Ibrahim selaku Timbalan Perdana Menteri tidak layak menyandang jawatan yang begitu penting dalam negara memandangkan sekiranya kuasa dan kedudukan terus dikekalkan kemungkinan besar pelbagai perkara yang lebih hina dan menakutkan mungkin berlaku.

Jadi, sebelum wabak penyakit pemimpin yang menipu rakyat jelata dengan bertopengkan isu agama, kononnya Islam yang Addin dan Nahi Mungkar haruslah ditamatkan dengan segera demi keselamatan dan maruah bangsa.

Beliau bolehlah diibaratkan musuh dalam selimut yang paling merbahaya melalui perilakunya mengatakan kononnya Azmin itu seperti adik sendiri dan dalam masa yang sama beliau tergamak mengadakan hubungan sulit dengan isteri Azmin.

Beliau memang seorang pelakon handalan, pelakon terhebat dekad era 90-an. Lakonannya mengkagumkan, memukau setiap mata yang menontonnya, strateginya kemas, perjalanannya licin tetapi beliau lupa bahawa Allah Maha Berkuasa atas segala-galanya.

Akhirnya doa-doa kami insan-insan teraniaya dimakbulkan oleh Allah. Kami bersyukur kepada Ilahi yang telah memberikan jawapan kepada setiap dari kami dan inilah hasilnya laporan dikemukakan untuk tindakan susulan oleh YAB.

Segala pertolongan, saya pertimbangan dan kerjasama serta kasih-sayang YAB sebagai seorang Bapa Kepimpinan sangatlah dihargai dan dan disanjung tinggi.

## Dialog-Dialog Yang Menimbulkan Syak Wasangka

### DIALOG I

Dalam satu perbualan Shamsidar dengan pembantu rumahnya.

**Shamsidar:** Kesian Afifa, orang jumpa papa (Anwar) hari-hari, tapi Fifa jumpa papa sebulan sekali.

**Aton:** Kalau dah tahu jumpa papa sebulan sekali, kahwinlah dengan papa.

**Shamsidar:** Itulah yang susah ni, papa sana tua, abah sini (Azmin) muda, pening kepala.

### DIALOG II

Apabila membuat panggilan telefon, Anwar akan sering berkata seperti ini, melalui pembantu rumah.

**Anwar:** Ton, Datin Seri ada (Shamsidar).

### DIALOG III

Percakapan yang sering terjadi antara anak perempuan Azmin yang sulung, Liyana (7 tahun) dengan anak keduanya Shazrin (5 tahun).

Shazrin: Mak Long, jangan cubit Fifa. *Mummy* kata dia anak Menteri. Anak *Uncle Anwar*.

Norlia (Kakak Azmin: Ayen, *mummy* ada *boyfriend* tak?

Shazrin: Ada.

Norlia: Siapa *boyfriend mummy*?

Shazrin: *Uncle Anwar*.

Norlia: Kenapa Ayen tak cakap abah, *mummy* ada *boyfriend Uncle Anwar*.

Shazrin: *Mummy* kata nanti abah lepuh (pukul).

Norlia: Nana, siapa *boyfriend mummy*?

Liyana: *Uncle Anwar*.

Norlia: Mana Nana tahu.

Liyana: Alah Mak Long ni, *mummy*kan cakap pelan-pelan, lama-lama dengan *Uncle Anwar*, mestilah *boyfriend* dia.

Perbualan Shamsidar telah menimbulkan satu budaya negatif, di mana mengajar anak-anaknya yang tidak mengerti apa-apa melalui proses pembesaran yang bercanggah dengan nilai budaya dan agama.

#### DIALOG IV

Melalui perbualan Shamsidar dan Ummi.

Shamsidar: Cantik tak *handbag* I?

Ummi: Bolehlah.

Shamsidar: *You* nak tahu siapa bagi.

Ummi: Siapa dia?

**Shamsidar:** *Boyfriend I.*

**Ummi:** Siapa *boyfriend you?*

**Shamsidar:** Hai... Anwar Ibrahimlah.

Ini adalah antara sebahagian dialog yang tidak sedap didengar dan telah menimbulkan syak wasangka kepada kami seluruh keluarga sehingga membawa kepada penyiasatan kes.

# 6

---

## *PENGAKUAN BERSUMPAH AZIZAN*

**D**engan nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Pengasih, saya AZIZAN BIN ABU BAKAR, I/C 5980324 dengan ini membuat pengakuan bersumpah bahawa saya telah menjadi mangsa hubungan sejenis yakni (homoseksual) dengan Anwar bin Ibrahim kini memegang jawatan Timbalan Perdana Menteri.

Perbuatan terkutuk ini telah dilakukan untuk beberapa kali sekitar tahun 1992 tanpa kerelaan saya. Ianya kerap berlaku di hotel-hotel mewah seperti PJ Hilton, Hyatt Saujana, Holiday Villa, tanpa pengetahuan umum dan isterinya.

Buat makluman, saya merupakan bekas pemandu peribadi kepada isterinya iaitu Datin Seri Wan Azizah.

Sepanjang bekerja dibawah naungan beliau, Anwar, saya sering dipanggil untuk melakukan perkara terkutuk itu walaupun beberapa kali saya cuba menolaknya. Sifat rakusnya

membayangkan beliau seorang yang boleh dikategorikan sebagai "kronik" sehingga membuat jiwa dan mental saya begitu tertekan.

Perasaan bersalah akhirnya menguasai diri saya apabila setiap kali terpandang wajah Datin Seri Azizah Wan Azizah yang begitu tinggi akhlaknya.

Akhirnya saya telah membuat keputusan untuk berhent dari terus menjadi hamba homoseksual Anwar bin Ibrahim.

Sekali lagi dengan nama Allah Yang Maha Mengetahu akan segala-galanya, saya bersumpah membuat pengakuan ini tanpa mempunyai niat atau motif tertentu, sama ada secara peribadi mahupun politik untuk menjatuhkannya.

Pengakuan ini dibuat berdasarkan kesedaran dan keinginan menegakkan kebenaran demi menyelamatkan insan-insan yang teraniaya seperti saya.

Saya tidak keberatan untuk dipanggil bagi menjelaskan kedudukan dengan lebih terperinci.

Akhir sekali saya berharap pihak yang bertanggungjawab dapat mengambil kira pandangan ini secara serius supaya pemimpin ini diberikan hukuman yang setimpal demi kebaikan dan pengajaran kepada pemimpin lain.

Dengan nama Allah sekali lagi saya AZIZAN BIN ABU BAKAR bersumpah bahawa segala laporan di atas dibuat dengan kerelaan hati saya tanpa desakan, tuntutan dan tekanan dari pihak-pihak tertentu.

Segala-galanya adalah benar demi menyelamatkan bangsa dan negara. AMIN

Pengakuan bersumpah:-

Oleh: 

IC: 5980324

Alamat: 54, Jln Berseatu 1

Tarikh: Taman Berseatu 4800 Rawang

5th. Aug, 1997

# 7

---

## ***PENAFIAN UMMI HAFILDA?***

**S**aya mengakui keterlanjuran telah berlaku di dalam tuduhan yang dikemukakan kepada YAB Perdana Menteri di mana didapati aduan tersebut tiada berasas sama sekali dan boleh menjurus kepada tohmahan dan fitnah bagi individu-individu berkenaan.

Kekeliruan dan kekecohan telah berlaku di mana saya dapati ada pihak-pihak tertentu yang tidak bertanggungjawab telah cuba mengeksploitasikan keadaan dengan pelbagai surat layang dan mengaitkan nama saya yang rata-ratanya berbau fitnah bagi tujuan politik mereka. Saya ingin menafikan sekeras-kerasnya bahawa

surat-surat yang diedarkan, yang kononnya ditandatangani oleh saya bukanlah surat saya kepada YAB Perdana Menteri tetapi telah direka oleh orang-orang tertentu.

Saya menyesali di atas apa yang berlaku dan mengaku akan membetulkan keadaan supaya isu ini tidak berlanjutan.

Oleh itu saya ingin mengambil kesempatan melalui pengakuan terbuka ini untuk memohon maaf di atas keterlanjuran tersebut dan saya merayu kepada pihak-pihak yang berkepentingan supaya menghentikan segera fitnah ini.

Yang Benar,



UNGG HAFIZA BINTI ALI  
IC NO. A 0793275

Tarikh 29 hb. Ogos, 1997



# 8

---

## *HARI INI PEWARIS KUASA, ESOK ... HILANG!*

**B**eberapa tahun lalu ketika mana mereka masih berkawan rapat, Timbalan Perdana Menteri Anwar Ibrahim sering bersama dengan Perdana Menteri Mahathir Mohamad setiap Ahad menunggang kuda. Mereka akan meredah hutan di luar Kuala Lumpur dan berbincang tentang buku, keluarga dan masa depan Malaysia.

Kebersamaan mereka itu terhenti selepas Anwar, yang kurang pandai menunggang antara kedua-duanya, telah jatuh teruk hingga terpaksa dibawa ke hospital. "Mahathir kata kepada saya ketika itu," kata Anwar pada *Time* satu masa dulu, "itulah yang berlaku jika kamu cuba

mendahului saya.”

Anwar sepatutnya mendengar nasihat itu. Minggu lalu — ketika mana seorang kawan dan bekas rakan sepermainan tenis Anwar diheret ke mahkamah di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, dan waktu yang sama para penasihat dan kawan rapatnya bergerak keliling ibu negara di bawah pemerhatian ketat dan berbincang secara rahsia melalui telefon yang disyaki dirakam — Anwar dalam keadaan kecewa. Duduk sebagai sasaran serangan politik yang dilancarkan oleh penyokong-penyokong Mahathir, dia, yang satu masa dahulu sedang memuncak telah diketepikan dari kuasa untuk selamanya. Anwar malah mungkin berdepan dengan cabaran — mungkin dari Menteri Luar Abdullah Ahmad Badawi — dari kedudukannya sebagai Timbalan Presiden Umno pada pemilihan parti akan datang. Anwar, 51, yang selalunya bersemangat telah muncul dengan wajah sedih dan tidak selesa di kaca televisyen minggu lalu. Dia memulakan ucapannya dengan menyebut: “Saya tidak boleh bercakap tentang masyarakat madani, saya tidak boleh bercakap tentang hak asasi manusia, tidak boleh bercakap tentang korupsi, dan tidak boleh bercakap tentang demokrasi.”

Perpecahan kekal antara Perdana Menteri dan timbalannya, dan potensi berlakunya ketidakstabilan politik yang mungkin diakibatkannya adalah perkara terakhir yang diinginkan oleh Malaysia pada masa ini. Perang-kakan suku kedua yang akan dikeluarkan tidak lama lagi, dijangkakan akan menunjukkan bahawa ekonomi akan merosot sehingga empat peratus tahun ini. Ringgit telah kehilangan 67 peratus nilainya berbanding dengan dolar Amerika tahun lalu, inflasi meningkat dan bilangan syarikat yang memohon bankrap daripada peminjam wang

juga bertambah. Dalam suasana ini, kelihatan sekarang bahawa Mahathir, dalam usaha untuk menguatkan kuasanya akan mengadakan pilihan raya mengejut seawal-awalnya pada Disember.

Suasana krisis yang bertambah ini menyumbang kepada peristiwa ganjil di Kuala Lumpur awal bulan ini. Khabar angin muncul dalam internet bahawa pekerja pendatang Indonesia bersedia untuk mengadakan rusuhan di ibu negara. Penduduk-penduduk yang ketakutan menyimpan makanan dan berkurung di rumah. Kerajaan pula melancarkan usaha untuk mencari orang yang bertanggungjawab menyebarkan khabar angin. Dan tiga orang ditahan.

"Ini bukan soal permainan orang suka-suka," kata Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tajol Rosli Ghazali. "Ini adalah soal keselamatan negara dan keharmonian kaum."

Sementara itu, prospek bahawa Anwar mungkin memainkan peranan kecil dalam pemerintahan negara menakutkan pelabur asing. Mereka melihat beliau sebagai pakar kewangan dan orang yang boleh mengimbangkan tindakan Mahathir yang menyalahkan Barat di atas kejatuhan Asia dan menguatkan kawalan ke atas bank pusat. "Mahathir pemimpin berwawasan tetapi bukan pengurus krisis jangka pendek," kata Simon Mahadevan Flint, ketua penyelidik di Analisis Ekonomi Bebas di Singapura. "Dia sentiasa memperkatakan sesuatu yang salah terhadap pasaran."

Benih-benih kejatuhan Anwar mula disemai pada Ogos lalu, beberapa ketika sebelum perhimpunan agung Umno. Seorang adik perempuan pembantu rapatnya, bersama dengan bekas pemandu Anwar, telah mengirim sepucuk surat ke pejabat Perdana Menteri. Ia meng-

dungi tuduhan bahawa Anwar mempunyai hubungan sulit dengan isteri pembantu itu dan juga mengadakan hubungan sejenis dengan pemandu itu. Setelah hampir setiap ahli Umno dan pihak akhbar meneliti kandungannya, Mahathir mengarahkan penahanan dua orang dan berkata bahawa didapati tidak ada kebenaran dalam tuduhan itu. Tetapi krisis ekonomi semakin mendalam, perbezaan antara kedua pemimpin — yang mana telah digambarkan sebagai perbezaan generasi — telah berpecah dan terbuka. Isunya adalah sama ada untuk membenarkan syarikat-syarikat dan taikun yang ada hubungan rapat dengan parti pemerintah jatuh, dan sama ada hendak melaksanakan cadangan Dana Kewangan Antarabangsa bagi dasar kewangan yang ketat serta potongan belanjawan yang besar. Anwar cenderung kepada penyelesaian itu. Mahathir tidak. Hasilnya, tidak banyak yang dicapai dan ekonomi negara terus jatuh.

Melihat pula pada perhimpunan Umno Jun lalu. Sebelum mesyuarat itu, keyakinan terhadap pengurusan ekonomi Malaysia amat rendah. Khususnya, media asing dan penganalisis kewangan mengkritik usaha menyelamatkan oleh syarikat minyak negara ke atas syarikat perkapalan yang banyak berhutang, milik anak Perdana Menteri, Mirzan. Ketika Presiden Indonesia, Suharto tumbang pada pertengahan Mei, penyokong-penyokong Anwar melahirkan satu rancangan untuk menyingkir Mahathir, atau sekurang-kurangnya menggambarkannya dengan imej yang sama seperti apa yang telah menjatuhkan Suharto. Dalam ucapan dasarnya, Ketua Pemuda Umno melepaskan serangan terhadap parti yang ditujukan pada Perdana Menteri. Dalam tengah-tengah suasana itu, Anwar menghantar satu pucuk mesej pada Perdana Menteri: "Anda sudah kehilangan sokongan parti."

Mahathir membalas dengan dendam. Dia dengan cepat mengeluarkan satu senarai ahli-ahli Umno dan lain-lain yang dianugerahkan kontrak dari jabatannya atau telah menerima saham terpilih sebagai sebahagian daripada program penswastaan kerajaan. Ahli-ahli terkejut apabila mendapati orang-orang yang menerima manfaat itu termasuklah Ketua Pemuda dan bapa, abang dan adik Anwar. Walaupun Timbalan Perdana Menteri tidak terkandung dalam senarai itu, dan tidak mengambil bahagian dalam memberi manfaat kepada keluarganya, kesan senarai itu amat berat. Bagi menambahkan rasa malunya, ramai ahli-ahli Umno diberikan naskhah buku bertajuk *50 Dalil Mengapa Anwar Tidak Boleh Jadi PM*. Ia mengulangi tuduhan seks dan malah cuba menghubungkan Anwar dengan kematian isteri bekas pemandunya dalam satu kemalangan jalan raya.

Kewibawaan Anwar terus jatuh sejak itu. Sebaik saja selepas perhimpunan itu, Mahathir melantik Daim Zainuddin – bekas Menteri Kewangan dan dalang dalam pemulihan dari kemelesetan tahun 80-an – sebagai Menteri Tugas-tugas Khas bertanggungjawab terhadap pembangunan ekonomi. Tindakan itu dilihat sebagai usaha meminggirkan Anwar, yang juga adalah Menteri Kewangan. Kemudian kem Mahathir memaksa perletakan jawatan dua editor akhbar yang berpengaruh dan dikenali sebagai orang setia Anwar. Sementara itu *50 Dalil* terus diedarkan, suatu kejadian yang biasa dalam negara yang gambaran kecil boleh membawa tindakan mahkamah atau malah dipenjarakan, hinggalah Anwar memperoleh injunksi menahannya. Minggu lalu, pihak berkuasa memfail dakwaan ke atas penulis itu kerana menerbitkan berita palsu. Tetapi ketika siasatan dibuat ke atas salah satu dakwaan buku itu - bahawa rakan se-

permainan tenis Anwar, Solaimalai Nallakaruppan telah mengatur pertemuan-pertemuan sulit — polis dilaporkan menemui 125 peluru di kediaman Nallakaruppan. Dia dituduh secara haram memiliki peluru hidup, yang boleh membawa hukuman mati. Kata seorang peguam: "Ia adalah cara Mahathir berkata pada Anwar, "berperangai elok, atau kami membuatnya mendedahkan semua perkara."

Penganalisis berkata kemungkinan Anwar boleh pulih sekiranya dia terus berdiam diri dan meyakinkan Mahathir tentang kesetiiaannya. Maka, Timbalan Perdana Menteri minggu lalu pergi ke Pulau Pinang, negerinya dan — bersama Mahathir di sebelahnya — mengisytiharkan sokongannya pada pemilihan semula Perdana Menteri sebagai Presiden Umno pada tahun depan. Bagaimanapun, jika kejatuhan ekonomi berterusan, ahli-ahli parti mungkin mengadakan cabaran tanpa restu Anwar. Itulah salah satu sebab mengapa Mahathir, yang tidak perlu mengadakan pilihan raya hingga tahun 2000, mungkin mahu mengadakannya pada Disember ini. Dia mungkin mengambil kira semangat kebangsaan yang muncul ekoran Sukan Komanwel pada September ini dan pertemuan Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik (APEC) pada November ini, kedua-duanya menjadikan Malaysia sebagai tuan rumah. Dan sebab Mahathir mempunyai hak veto terhadap senarai calon yang akan bertanding dalam pilihan raya, dia boleh menyisihkan penyokong-penyokong kuat Anwar.

Macam manapun, salah satu bintang politik Asia yang sedang naik sedang menghadapi peperangan terbesar dalam hidupnya. Mahathir telah dikagumi kerana membenarkan orang nombor dua negara menyertainya di pentas dunia. "Berapa banyak timbalan perdana men-

teri atau naib presiden yang anda boleh namakan di dunia," tanya Karim Raslan, seorang peguam dan ahli Umno. "Mahathir kini berkata: Nanti dulu, saya yang berkuasa." Ia mungkin tidak menyenangkan masyarakat pelaburan antarabangsa, malah kepada ramai rakyat Malaysia. Tetapi jika Anwar mahu terus *hidup*, kali ini, harapannya yang terbaik adalah mendengar.— *Time*



Anwar tidak perlu bersiap lagi, zaman sudah berubah. Agaknya, apakah pemimpin Wanita Umno percaya dengan tuduhan salah laku seks terhadap Anwar?

# 9

---

**ANWAR CABAR MAHATHIR:**

**“BAGAIMANA KALAU DUA PELACUR  
MENGAKU ADA HUBUNGAN SEKS  
DENGAN DATO’ SERI?”**

**A**lhamdulillah, dapat kita berhimpun pada malam ini. Terima kasih dan penghargaan atas semangat dan kasih sayang yang ditunjukkan, dan persaudaraan yang tulus. Seperti yang dimaklum, saya telah terima surat dari Perdana Menteri, Dr Mahathir Mohamad menyatakan semua jawatan saya dalam kerajaan digugurkan, berkuatkuasa 5.30 petang tadi. Maknanya saya dipecat dari semua jawatan.

---

Ucapan Anwar di kediaman rasminya pada malam pertama dia dipecat jawatan Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan.

Alhamdulillah, saya, Azizah, dan keluarga terima ini sebagai satu perkembangan biasa dengan sabar. Jawatan itu satu amanah dan kita tidak harus terlalu gusar. Tetapi cara tindakan itu yang saya pertikai.

Saya memang dapat perkembangan, maklumat tentang sikap dan tindakan yang dirancang agak lama. Sejak surat layang dikeluarkan tahun lalu, ia berkembang begitu meluas kerana didokong oleh tokoh-tokoh penting dalam kerajaan termasuk satu dua tokoh yang cukup dekat dengan PM. Tetapi saya ambil sikap baik sangka, tidak menuduh sesiapa selain daripada yang terbukti.

Pada masa itu, Peguam Negara menggesa saya mengambil tindakan tegas kepada orang-orang yang terlibat menyebarkannya. PM menasihatkan supaya kes itu ditutup. Nyata, di antara lain kerana nama-nama yang dikaitkan itu melibatkan VVIP dan wang yang dikeluarkan juga banyak dan saya juga menerima surat pengakuan daripada orang-orang yang dikatakan menandatangani menafikan dengan sekeras-kerasnya dan bersumpah dengan nama Allah bahawa mereka tidak terlibat. Jadi dengan itu kes ditutup.

Tetapi pada masa itu laporan polis mengesahkan tindakan yang diambil itu agak punyai kaitan politik yang cukup hebat dan mereka juga memberikan ingatan kepada saya, tahun lalu lagi, bahawa kalau orang-orang berkenaan sanggup melakukan tindakan seperti ini, mereka tidak berhentikan mudah langkah-langkah berikutnya. Dan pada masa itu saya terkejut bila dimaklumkan bahawa mereka sedang mencari dua pelacur atau GRO yang akan diminta mengaku mengadakan hubungan seks dengan saya, untuk mengaibkan saya.

Kemudian, saudara/i sendiri tahu perkembangan politik negara kita, di mana saya menghadapi masalah

dengan beberapa keputusan yang melibatkan korporat-korporat besar tertentu, melibatkan keluarga. Dan saya terpaksa bertegas dalam beberapa perkara, walaupun saya menunjukkan sikap yang cukup bertanggungjawab sebagai TPM dan Menteri Kewangan dalam Kabinet. Saya tidak melepaskan kemarahan saya di luar daripada saluran tertutup terutama berdepan dengan PM. Tetapi pandangan-pandangan ini tentunya tidak menimbulkan sikap yang senang.

Ini melibatkan juga beberapa keputusan utama, projek-projek utama, Perwaja umpamanya, pembelian MISC dan Diperdana dan Konsortium Perkapalan, dan beberapa yang lain. Semasa PM bercuti, saya memilih untuk membentangkan Akta Pencegahan Rasuah yang cukup ketat, yang cukup tegas kerana rasuah ini bermaharajalela di negara kita. Orang-orang yang mempunyai kedudukan mengumpulkan kekayaan.

Jadi saya menganggap, sebagai pemimpin Umno dan BN dan kerajaan, harus menunjukkan ketegasan. Maka saya menghubungi PM yang bercuti ketika itu menyatakan harus ada rang undang-undang yang tegas. Rupanya ada segelintir tokoh-tokoh penting yang cukup takut dengan undang-undang yang ketat. Mengapa harus kita berasa gentar dengan undang-undang rasuah kalau kita tidak terlibat dengan rasuah? Dan mengapa harus kita mempergunakan kedudukan untuk kita memperkaya suku-sakat kita dan keluarga kita dan orang-orang yang terdekat dengan kita semata-mata. Kalau orang-orang itu punyai saluran, cara dan kaedah yang betul, tentu orang tidak pertikaikan tetapi nyata beberapa langkah itu tidak sesuai.

Itu pun saya tidak umumkan secara terbuka melainkan mengambil langkah membentangkan dalam Parli-

men. Rupanya ahli peniaga dan politik beberapa kerat ini terus menerus membuat dan merencana komplot dan konspirasi politik untuk mendapat sokongan PM untuk menjatuhkan saya. Sebab itu bila buku *50 Dalil* dikeluarkan, saya sudah agak dari awal lagi, ia adalah satu rencana politik besar untuk mengaib dan menjatuhkan saya. Saudara/i bayangkan, dalam sejarah kita pernah ada buku yang disebarikan begitu meluas tanpa ada satu tindakan sekalipun. Ia diedarkan di majlis-majlis rasmi, di masjid-masjid, diedarkan juga oleh jabatan-jabatan rasmi termasuk dari JPM sendiri.

Jadi saya tentu mengambil tindakan sivil mahkamah. Peguam Negara menasihatkan lebih baik kalau diserahkan saja melalui laporan polis. Maka saya buat laporan polis. Saudara Azmin buat laporan polis dan beberapa yang lain. Bila kita buat laporan polis, digunakan kesempatan itu bukan untuk menyiasat kandungan buku dan orang yang merencana dan penjenayah fitnah itu tetapi digunakan untuk menyinggung, dan mendera dan menghina saya, keluarga dan rakan-rakan saya.

Sehingga saudara Azmin umpamanya dipanggil dengan soalsiasat dan lain-lain tindakan sampai tujuh kali dan orang penjenayah itu tidakpun mendapat tindakan yang sama. Jadi, saudara-saudara, saya pada masa itu terus bersabar, berbincang dengan Peguam Negara, bincang dengan Ketua Polis Negara merayu pada pertimbangan, dan perikemanusiaan dan keadilan PM. Nampak tidak banyak kesan. Bila anggota keluarga saya juga diganggu, saya juga mendapat rayuan daripada ibu bapa saya, juga saya maklumkan kepada PM, cukuplah .... Kalau saya seorang TPM di negara ini dibuat begitu rupa, apa lagi nasib rakyat biasa.

Telefon rumah saya memang dirakam, bukan baru,

tapi bertahun. Saya maklumkan kepada PM dan PM memang mengesahkan. Saya masih sabar kerana alasannya sekuriti. Kemudian bila Datuk Nalla ditangkap, saya rasa aneh. Tentulah isterinya merayu, sebab Datuk Nalla salah seorang yang saya biasa main tenis dengan dia, bersama pada waktu-waktu lain dengan Datuk Ghazi ataupun Allahyarham Datuk Wan Adli.

Jadi saya tanya, kemudian dari jawapan pihak bertanggungjawab, saya anggap ini sudah satu sandiwara dan mainan kerana mahu dikaitkan dengan beberapa kegiatan yang kurang baik, yang kononnya dilakukan oleh Datuk Nalla. Saya masih terima kerana saya tahu saya tidak bersalah. Saya tahu saya pergi dengan siapa, saya keluar jam berapa, rekod polis ada, saya balik jam berapa, setiap kali di luar tenis *court* memang ada kereta polis. Mengapa kali ini ditutup itu semua.

Ada kes yang dilibatkan dengan saya umpamanya, semasa saya memangku jawatan PM. Saudara/i bayangkan, saya sebagai pemangku PM pada masa itu boleh bebas bergerak ke mana-mana tanpa diawas oleh pihak polis? Tetapi ini semua dipadamkan dan cerita dibuat, kerana kalau mahu tuduh saya rasuah, agak sukar orang terima. Mereka boleh semak berapa kekayaan yang saya ada, berapa rumah ada, berapa ekar tanah ada, berapa mobil ada. Besok bila kereta rasmi saya diambil, yang saya ada hanya kereta Proton yang agak buruk; mungkin sepuluh tahun umurnya dan Pajero. Itu saja hak saya. Rumah saya di Damansara.

Jadi kalau untuk rasuah, saya rasa sukar. Kemudian sekarang ini ditambah hal-hal lain. Kalau dulu yang cerita soal perempuan dan lelaki itu sukar, sekarang nampaknya pelacur boleh diambil. Apa sukarnya, boleh dibayar. Saya tanya PM. Saya kata, apa Dato' Seri fikir susah saya

nak cari dua pelacur yang mengaku mengadakan hubungan seks dengan Dato' Seri? Dia faham maksud saya. Tapi kita orang beragama, kita ada prinsip akhlak dan moral, kita tidak lakukan begitu dan kita tidak bayangkan kemungkinan perkara begitu boleh berlaku. Tapi hal ini berlaku.

Jadi, Datuk Nalla, dikatakan, oo.. keluarkan berita, ada perempuan India yang ada hubungan dengan saya, ada lelaki, ada wang yang dipunyai di rumah dia, yang saya punya. Ada video seks di rumah dia, saya punya, ada mobil dia yang baik, itu pun saya punya. Dan itu semua bankrap politik namanya! Itulah sebabnya pada masa itu sekalipun, saya cukup yakin konspirasi politik ini untuk jatuhkan saya. Saya masih gunakan jalan yang baik, pendekatan yang bijaksana. Menasihatkan berulang kali dan merayu PM kerana saya anggap beliau sebagai bapa. Dan saya kata, saya tak mungkin bayangkan bahawa dia juga merestui konspirasi seperti ini. Kalau mahu jatuhkan saya, tidaklah dengan cara yang cukup menghina dan mengaibkan ini.

Rupa-rupanya rancangan ini sudah lama. Dengan kejatuhan Suharto dan naiknya sahabat saya Habibie, itu sudah cukup membimbangkan kalangan tertentu. Sebab itu bila Zahid bangkitkan soal kronisme, itu cukup menghantui mereka, luar biasa marahnya. Itu pun saya tegur Zahid, ini disiplin parti ... sudah, sudahlah. Hormatlah keputusan parti. Sebenarnya keputusan parti itu keputusan Presiden parti! Patuhlah, kerana jamaah ini peraturan dan sebagainya.

Tetapi ia tidak sudah di situ juga, bila disingkirkan editor-editor Utusan, Johan, dan Berita Harian, Nazri dan Yunus di TV3. Rupanya itu juga satu perencanaan awal konspirasi supaya media itu dibolot dan dikawal semua-

nya oleh mereka. Ia untuk mempersiapkan, satu ketika, di mana tindakan akan diambil ke atas saya. Saya sedar juga perkara ini semua. Itu pun saya panggil Nazri, sabar, terima dengan baik. Saya panggil Johan, sabar, terima dengan baik. Saya bicara dengan Yunus, tak apalah Yunus, terima dengan baik.

Dan bila Datuk Nalla mengemukakan afidavit, itu menggemparkan saya lagi kerana di situ dia terus terang menyatakan dia dipaksa oleh polis menandatangani tiga fail yang tidak ada hubungan dengan keselamatan ataupun peluru tetapi semata-mata untuk mengaibkan keluarga dan sahabat-sahabatnya, yang berkaitan dengan wanita, wang ringgit dan lain-lain. Dia enggan menandatangani itu dan mencabar polis dalam mahkamah atas tindakan tersebut. Allah Maha Besar. Orang boleh merancang, Allah juga ada rancangannya, tetapi akhirnya yang menentukan ialah rancangan Allah s.w.t.

Saya juga masih terus teliti. Tetapi bila siasatan dibuat nyata siasatan itu menjurus ke arah mengaibkan saya, yang tidak ada kena mengena dengan buku sama sekali. Saya katakan Allah Maha Besar, saya ada perisytiharan bersumpah dengan saksi oleh pesuruhjaya sumpah yang ditandatangani secara peribadi, langsung dengan peguam, oleh Ummi Hafilda dan Azizan. Ini orang-orang yang cuba dikaitkan untuk mengaibkan saya tetapi mereka dengan sendiri pergi dan membuat pengakuan bersumpah menafikan tuduhan-tuduhan jahat ini. Sebab itu siasatan itu tidak lagi menjurus kepada buku tetapi menjurus kepada yang lain.

Seorang hakim mahkamah dipanggil untuk ditemuduga, disoal siasat. Dua soalan penting ditanya kepada hakim wanita itu. Pertama, apakah saudara ini orang Perdana Menteri atau orang Timbalan Perdana Menteri?

Dia jawab, "saya orang PM dan orang TPM ... saya hakim." Tapi, kata mereka, nampaknya saudara lebih baik dengan TPM". "Ya, saya dulu Pendaftar Syarikat dan saya juga pernah keliling untuk promosi IOFC Labuan. Soalan kedua, apakah ada hubungan sulit dengan TPM? Dia kata, "apa sulit, apa maksud, apakah *private dinner* dan *private lunch*." Jawabnya, tidak. Apakah ada hubungan yang mungkin dikaitkan dengan hubungan seks dengan TPM? Apa muslihat soalan seperti ini ditanya kalau tidak nak mahu diperangkap semua.

Saya tidak hairan kalau seratus orang dipanggil dan mungkin sebahagiannya dibayar dan diupah untuk membuat pengakuan. Saya beritahu kepada PM, saudara boleh atur 100 pelacur dan saya akan katakan saya tidak bersalah, bahkan ini rencana politik yang cukup jahat, memfitnah. Ini agak melampau. Saya ada puluhan bukti lain tentang kenyataan ini ... puluhan ... tentang orang-orang yang dipanggil dan cara dan tindakan dibuat.

Saya tidak menjelaskan sebelum ini. Ramai teman-teman sama sekali tidak tahu. Sebabnya saya fikir kita harus pertahankan kerajaan dan parti. Kita harus sabar dan biar saya yang tanggung. Biar saya sendiri tanggung dan biar yang lain itu kita hadapi kemudian. Seterusnya bangkit lagi soal-soal lain. Ditanya hubungan sejenis, dipanggil ada seorang dan digertak. Kalau saudara tidak mengaku, kami akan buka fail dan dakwa saudara atas kesalahan yang saudara lakukan lima tahun yang lalu. Bahkan Azizan itupun pemandu saya tujuh lapan tahun yang lalu. Saudara boleh bayangkan bagaimana konspirasi ini berlaku.

Kemudian masalah lain, ada perbezaan pendapat dalam isu ekonomi. Saya ini agen negara asing. Dulu masa saya Presiden ABIM, saya dituduh agen Libya. Sekarang

sudah TPM dituduh agen Amerika Syarikat. Kerana orang cemburu cara saya disambut di Amerika. Nak cemburu apa? Kerana permaidani merah? Ambillah permaidani merah, aturlah daripada atas rumah sampai ke bawah, tidurlah dengan permaidani merah, nak hairan apa? Akhirnya yang ada kain putih juga selimut. Cubalah istighfar sama.

Itupun jadi satu cemburu kerana kebetulan Setiausaha Pertahanan Amerika itu teman lama saya semasa dia Senator. Jadi bila sampai ke Pentagon, sebagai sahabat, dia kata dia nak beri penghormatan. Wah, dibaca ini sebagai bukti saya agen asing. Politik murahan begitu sekali!

Dan kita sudah tahu bagaimana saya dihina dan dicerca melalui media seolah-olah saya ini tidak ada maruah dan terlibat dengan jenayah seks ala-Clinton. Saya tidak boleh jawab kerana ia urusan mahkamah. Saya tidak boleh jawab kerana saya Timbalan Perdana Menteri, kena jaga hati Perdana Menteri.

Yang akhir, yang dengarnya, kemungkinan saya akan didakwa nanti. Kalau tak malam ini diambil mungkin esok atas membocor rahsia kerajaan. Kerana kononnya fail Kabinet atau fail kontrak diperolehi di tangan orang lain. Mana tahu saya yang berikan? Mana tahu fail itu dicuri dan dijadikan alasan. Mana tahu orang lain yang terlibat? Mengapa saya? Ini kerana tidak ada kes lain yang boleh digunakan.

Kalau keadilan tidak dapat diberikan kepada orang yang punya kedudukan seperti saya, keadilan apa bagi rakyat? Sedangkan kita dituntut untuk menegakkan keadilan dan ehsan. Jadi, saudara-saudara, saudari-saudari, keadaannya begini, di tahap ini sekarang. Saya bersyukur ke hadrat Allah s.w.t. lebih-lebih lagi kerana saya dan

Azizah nampak tidak sedikitpun rasa gusar, oohh ... hilang jawatan atau esok pengiring trafik tidak ada, Mercedes pun hilang. Rumah pun saya mahu pindah, nasib baik rumah saya sekarang kosong. PM beritahu saya, tak apalah you boleh ambil satu bulan. Saya kata, tidak! Ben masa saya satu dua hari lagi, saya akan keluar dari rumah.

Saya tidak rasa terlalu hebat, nak bina mahligai ratusan juta untuk saya duduk. Sebab itu di Putra Jaya, walaupun diserang oleh pembangkang bahawa saya dah punyai rumah rasmi, saya nak maklumkan kepada saudara/i sampai hari ini saya belum sahkan rumah rasmi saya di Putra Jaya. Belum ada. Tapi saya tak dapat jawab. Kerana kalau saya jawab di Parlimen, saya menyinggung orang lain. Itu disebut harga rumah rasmi TPM 50 juta kononnya, harga rumah rasmi PM 200 juta, saya tak boleh jawab. Kerana saya tidak punyai dan saya belum luluskan apa-apa.

Begitu juga senarai yang diberikan, kononnya keluarga saya terlibat. Saya tidak sahkan satupun kelulusan untuk mana-mana ahli keluarga saya. Boleh semak sepanjang saya jadi Menteri Kewangan, kalau ada satu saham saya luluskan kepada mana-mana ahli keluarga saya, tidak ada. Yang dikeluarkan nama ayah saya Datuk Ibrahim, itu projek IOI. Dan dia terlibat dengan IOI sebelum saya jadi menteri dan saya tidak terlibat dengan kelulusan itu. Iaitu satu projek kecil... entah hospital Tampoi, entah apa. Itu nak disamakan dengan projek bilion ringgit yang diberikan kepada orang-orang lain dan orang-orang tertentu.

Orang boleh baca sekali gus, difikir, direnung, ada bezanya. Tapi saudara/i, apa yang harus kita lakukan, kita beristighfar kepada Allah s.w.t. Kita beristighfar, kita po-

hon ampun kerana sebagai manusia kita ada kelemahan, kita juga lakukan kesilapan. Tapi kita harus ada semangat untuk berjuang menegakkan kebenaran dan keadilan.

Saya yakin, ahli-ahli Umno dan rakyat, baik Melayu, Cina, India, Iban dan Kadazan akan tahu yang sebenarnya. Apa sebab Suharto jatuh maka oleh kerana diganti oleh Habibie, maka di sini orang nombor dua seperti Habibie harus dibunuh sebelum jatuh yang pertama. Apakah ini muslihatnya? Kita katakan kita tidak ada persamaan dengan politik Indonesia tetapi harus mengapa begitu. Sebelum jatuh yang pertama, lebih baik kita bunuh yang dua dulu.

Saudara/i, saya dah ambil keputusan, sebab itu bila diminta letak jawatan saya tidak meletakkan jawatan. Saya tidak meletakkan jawatan kerana saya tahu dari awal, ini konspirasi politik yang jahat terhadap saya! Dan sebab itu saya disingkir dari jawatan. Alhamdulillah, disingkir dan saya terima dengan cukup tenang dan baik, dan saya cukup bersyukur kerana Azizah, sepanjang masa tuduhan itu dan dengan kes ini nampak tenang.

Dan bila saya kata, Azizah ... susah ni, tentu you kena kerja balik dekat hospital. Dia kata, masa I kahwin dengan you dulu pun macam tulah juga.

Sekarang saya minta saudara/i guna kebijaksanaan. Orang menunggu kita lakukan kesilapan, langgar undang-undang, gopoh dalam tindakan, dan ini yang ditunggu dan dinantikan oleh mereka. Kita jangan lakukan apa-apa kesilapan. Ikut peraturan dan ikut undang-undang. Kalau saya mahu diambil malam ini, jangan halang. Saya akan pergi sebagai pahlawan. Jangan halang, jangan ganggu, pasukan keselamatan dan polis menjalankan kerja mereka kerana saya masih yakin sebahagian besar pasukan polis itu orang yang menjalan-

kan kerja secara teratur dan profesional. Tapi sebahagian kecil memang ... diupah atau mahu jamin keselamatan masa depan ... belum tentu.

Dan saya nak ingatkan juga, selepas kes ini, hakim Mahkamah Tinggi yang membuat keputusan dalam kes sivil mengenai injunksi buku telah ditukar. Hakim yang disebut kononnya sahabat saya, Datuk Zainon juga dipindah. Dan di samping itu beberapa pegawai kanan juga dipindahkan secara notis yang singkat.

Saya dituduh untuk mengambil sikap menggunakan BPR untuk menyiasat Unit Perancang Ekonomi, menyiasat Ketua Polis Negara, menyiasat Peguam Negara. Saya tidak mengarahkan BPR untuk menyiasat, tapi kalau BPR betul-betul mempunyai prinsip yang tegas dan kalau ada bukti, silakan. Tetapi nyata khabar-khabar ini disebarkan untuk menimbulkan kemarahan dan prejudis dari kalangan cabang-cabang dan instrumen kerajaan, termasuk polis, jabatan Peguam Negara dan badan kehakiman. Bekas Ketua Pengarah BPR memang dibersarakan, tidak diperbaharui, saya boleh sahkan.

Diminta juga supaya saya menyebut siapa dalang-dalang yang terlibat ini. Mereka kaya, mempunyai jawatan tinggi. Saya tidak bermaksud untuk berbuat demikian sekarang. Saya punyai dokumen, tape dan sampai masanya kita akan dedahkan. Jadi, saudara/i kena guna kebijaksanaan sekali lagi, patuh kepada peraturan. Saya tidak mahu ada apa-apa masalah. Kalau benar ada simpati kepada saya, dan sokong saya, saya minta pertahankan prinsip perjuangan, tapi patuh kepada peraturan supaya jangan dijadikan alasan.

Namun berjuang mesti terus berjuang. Patuh kepada peraturan tidak bermakna menjadi bacul dalam perjuangan. Ada orang bacul kerana takut hilang jawatan. Saya

enggan kompromi tentang perkara itu dan saya dihukum dan dipecat walaupun sudah menjawat jawatan cukup tinggi, yang hanya tunggu saat dan ketika untuk menggantikan Perdana Menteri ... yang kekal lama itu.

Kalau ditanya, apa hikmah semua ujian ini, ia bukan untuk kita bebal, bukan untuk kita marah, bukan untuk kita gundah gulana, tetapi untuk kita beristighfar. Dan kalau tanya saya, saya lebih banyak beristighfar, lebih banyak insaf, lebih banyak belajar, bahawa sebenarnya dalam perjuangan ini yang paling dekat dengan kita ialah orang-orang yang masih berpaut kepada cita-cita dan idealisme perjuangan.

Yang pertama lari daripada kita ialah orang-orang yang berpaut dengan kontrak-kontrak besar. Dan percayalah kalau kita di landasan yang benar, Allah akan merestui perjuangan kita.



Perhimpunan Umno terakhir; Anwar berbual mesra dengan Pak Lah. Apakah Pak Lah dapat memintas Najib sebagai peminat Anwar?

# 10

---

## **ADUAN ANWAR YANG DITOLAK, MAHATHIR TIADA SIMPATI LAGI**

YAB Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad  
Perdana Menteri Malaysia  
Pejabat Perdana Menteri  
Jabatan Perdana Menteri  
Jalan Dato' Onn  
50502 Kuala Lumpur.  
25 Ogos 1998

*Yousy dikarekui Dato' Seri,*

Saya dengan hormatnya ingin memberikan penjelasan kepada Dato' Seri berhubung dengan fitnah dan tohmahan peribadi dan politik yang dilemparkan kepada saya. Saya berasa amat sedih dan kecewa kerana pelbagai

fitnah dan tuduhan keji telah direka oleh segelintir manusia yang tidak bertanggungjawab untuk mengelirukan masyarakat dan menimbulkan keraguan terhadap akhlak dan keperibadian saya. Mereka juga mempertikaikan taat setia saya kepada Dato' Seri yang saya ucapkan secara terbuka berulang kali. Cara fitnah tersebut disebarkan dan pemilihan masa penyebarannya menyebabkan saya membuat kesimpulan bahawa ia tidak boleh tidak adalah bermotif politik.

Saya memohon maaf kerana mengganggu Dato' Seri selama dua minggu dalam hal yang tidak berkaitan dengan urusan negara tatkala negara dilanda kegawatan ekonomi. Saya tidak punya pilihan. Hanya kita berdua yang boleh menjernihkan kekeruhan ini dan merungkaikan segala yang tersimpul. Sebarang campur tangan dari mana-mana pihak, politik mahupun jentera kerajaan, akan tambah mengusutkan keadaan.

Konspirasi untuk menjatuhkan saya melalui pelbagai fitnah bermula lebih setahun yang lalu melalui surat layang yang disebarkan secara besar-besaran sehingga sampai ke cawangan-cawangan Umno. Masjid-masjid juga turut dicemari dan tidak terlepas dari menjadi sasaran surat layang fitnah tersebut.

Saya lazimnya tidak melayan tohmahan dari surat layang, tetapi kerana tuduhan-tuduhan kali ini begitu dahsyat maka saya telah membuat keputusan membuat aduan polis. Aduan tersebut dibuat oleh juruiring saya ASP Zull Aznam Haron pada 15 Ogos tahun lalu. Berikutan dari aduan tersebut pihak polis telah menahan dan menyiasat Mohd Taib Salamon dan Tan Ah Kow @ Tan Beng Kim yang dengan menyamar sebagai pegawai polis Cawangan Khas. Kedua-dua individu tersebut telah menahan dan mengugut Ummi Hafilda Ali dan Azizan

Abu Bakar yang kononnya sumber kepada pelbagai fitnah dan cerita palsu mengenai saya.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Dato' Seri kerana membela saya dari fitnah tersebut. Atas nasihat serta pandangan Dato' Seri — walaupun Peguam Negara pada ketika itu berpendapat sebaliknya — saya tidak memanjangkan perkara tersebut, lebih-lebih lagi kerana ianya turut melibatkan atau dikaitkan degan tokoh-tokoh kerajaan dan politik seperti Tun Daim Zainuddin, Datuk Megat Junid dan Datuk Aziz Shamsuddin. Tun Daim dan Datuk Megat Junid telah menulis surat kepada saya menafikan penglibatan mereka.

Dengan mengambil keputusan untuk tidak memanjangkan perkara tersebut, saya ingatkan perkara tersebut telah selesai. Saya terperanjat apabila mendapat maklumat beberapa hari sebelum perhimpunan Umno yang lalu bahawa seorang yang bernama Khalid Jafri telah menulis buku yang memuat segala kandungan fitnah dalam surat layang dan puluhan ribu buku tersebut akan ditaburkan di perhimpunan. Saya tidak punya pilihan kecuali ke mahkamah untuk mendapatkan injunksi untuk melarang pengedarannya. Berbeda dengan surat layang, buku tersebut ada pengarang dan penerbit yang seolah-olah berani bertanggungjawab terhadap segala tuduhan yang dibuat. Seandainya tindakan sebegitu tidak diambil ia pasti akan memberi tanggapan bahawa isi kandungannya adalah benar. Isu fitnah ini juga telah dibangkitkan di Dewan Rakyat.

Setiausaha sulit saya, Mohd Azmin Ali juga telah membuat aduan polis tentang penyebaran buku tersebut yang kandungannya jelas memperlihatkan unsur-unsur jenayah fitnah dan saya telah melantik peguam untuk memulakan tindakan sivil, iaitu saman malu terhadap

pengarang dan penerbit buku tersebut. Seterusnya mahkamah telah memberikan saya *interlocutory injunction* sehingga kes buku tersebut selesai. Saya lampirkan keputusan mahkamah mengenai perkara tersebut.

Saya telah memaklumkan sejak daripada mula kes buku ini timbul kepada pihak Peguam Negara tentang perkembangannya. Peguam Negara nyata kurang puas hati terhadap tindakan saya mengambil injuksi dan tindakan sivil. Saya jelaskan bahawa berbeda dengan surat layang, buku tersebut ada pengarang dan penerbitnya. Bagaimanapun saya berpuas hati dengan jaminan Peguam Negara bahawa pihaknya akan memastikan supaya siasatan rapi akan dilakukan untuk mendakwa penulis di bawah jenayah fitnah.

Saya juga memberi jaminan akan bekerjasama dengan pihak polis. Ketua Polis Negara pula menugaskan seorang pegawai kanan untuk mengetuai pasukan siasatan dan beliau mengulangi kenyataan bahawa kandungan buku adalah "hambar" dan "*rubbish*".

Saya akui bahawa Dato' Seri tidak cenderung dengan tindakan-tindakan yang saya ambil dengan membuat laporan kepada polis dan tindakan mahkamah. Pendirian Dato' Seri ialah buku tersebut sewajarnya ditolak sebagai tidak munasabah, tapi saya merasakan perlu mengambil tindakan kerana buku tersebut bukan sahaja mengulangi fitnah yang terkandung dalam surat layang tetapi juga mengaitkan saya dengan pembunuhan, agen negara asing dan konspirasi untuk menjatuhkan Perdana Menteri. Bahkan penulis dan pengedar buku tersebut membuat kenyataan terbuka dengan mengatakan sekiranya segala tuduhan mereka tidak benar, mengapa saya tidak mengambil tindakan terhadap mereka. Mereka dengan lantang mengatakan bahawa saya tidak berani mengheret

mereka ke mahkamah kerana kononnya takut segala rahsia saya didedahkan.

Penjelasan saya adalah konsisten, bahawa saya yakin dengan penyiasatan polis serta keputusan Peguam Negara serta keadilan yang boleh diperolehi di mahkamah. KPN telah memberikan jaminan bahawa siasatan adalah saksama dan PN memberi jaminan pendakwaan yang saksama.

Peguam-peguam saya menegaskan bahawa siasatan terhadap laporan polis seharusnya mengikut prosedur biasa dan ia sepatut satu perkara yang tidak sukar kerana orang atau mereka yang disyakki adalah diketahui dan semua tuduhan mereka tercatat dalam sebuah buku. Mereka sepatutnya yang terlebih dahulu patut disiasat. Mengikut undang-undang keterangan yang sedia pakai, adalah tanggungjawab mereka untuk membuktikan segala tuduhan mereka, membawa bukti-bukti sah yang boleh diterima oleh mahkamah, bukan sekadar khabar angin, kata umpatan, laporan pihak ketiga, atau cerita rekaan yang diedarkan dari kilang khabar angin.

Tetapi setelah siasatan polis berjalan selama satu minggu jelas kepada saya bahawa siasatan pihak polis bukan tertumpu kepada mencari bukti untuk pendakwaan mereka yang melakukan fitnah, tetapi tertumpu kepada penyelongkaran peribadi saya. Saya seolah-olah menjadi orang yang disyakki. Peguam-peguam saya menasihati saya supaya mendapat penjelasan dari pihak KPN dan Peguam Negara. Saya bagaimanapun menegaskan kepada peguam-peguam saya bahawa saya mempunyai keyakinan penuh terhadap kewibawaan dan kesaksamaan KPN dan Peguam Negara.

Mungkin tidak wajar bagi saya mengharapkan simpati dari sesiapa. Tetapi saya berhak mendapat laya-

nan yang adil dan saya yakin saya akan mendapat layanan yang adil sekiranya jentera kerajaan patuh kepada etika profesion masing-masing. Dari tindakan mereka seolah-olah ada "malice" terhadap saya. Siasatan dilakukan bukan lagi terhadap apa yang terkandung di dalam buku, tetapi cerita-cerita yang mereka kutip dari kilang khabar angin yang diterajui oleh ahli-ahli politik dan orang-orang kaya yang ingin meracuni hubungan baik kita berdua dan berusaha menumbangkan saya. Cerita-cerita dalam buku tiba-tiba tenggelam, cerita-cerita baru timbul. Pihak polis seolah-olah telah hilang pertimbangan. Saksi-saksi ditekan supaya membuat kenyataan yang akan mengaibkan saya di mata ramai. Sebagai contohnya, Hakim Mahkamah Tinggi Puan Zainon Ali telah disoal oleh polis apakah beliau di sebelah Perdana Menteri atau di sebelah Timbalan Perdana Menteri. Beliau ditanya apakah mempunyai hubungan seksual dengan saya. Apakah muslihat pihak polis dengan bertindak sedemikian, saya belum dapat buat kepastian. Sebelum dilantik sebagai hakim beliau adalah Pendaftar Syarikat yang banyak berurusan dengan Kementerian Kewangan. Hubungan saya dengan beliau, seperti dengan pegawai-pegawai lain, adalah atas urusan rasmi kerajaan.

Saya mula mendapat gambaran yang bercanggahan atau yang menimbulkan kesangsian. Saya tidak mempertikaikan urusan polis menggeledah rumah Datuk Nalla dan menangkap beliau untuk membantu siasatan. Tetapi saya mendapat maklumat bahawa siasatan ke atas beliau adalah menjurus untuk mendapatkan pengakuan yang membolehkan saya diaibkan dengan kegiatan tidak bermoral dan memalukan. Apabila saya menerangkan ini semua dengan Dato' Seri, Dato' Seri telah meminta KPN memberikan penjelasan kepada saya. Saya berte-

rima kasih dengan usaha tersebut tetapi apabila KPN menemui saya, beliau mengatakan bahawa kes tersebut adalah kompleks dan akan terus menyiasat. Di akhir pertemuan, dijelaskan bahawa sebaik mungkin permasalahan politik dibereskan secara hati ke hati di antara saya dengan Perdana Menteri.

Seperti yang Dato' Seri maklum segala fitnah tentang kegiatan tidak bermoral yang tersebar melalui surat layang dan buku dikatakan bersumberkan maklumat dari dua orang iaitu Ummi dan Azizan. Surat layang yang diedar dikatakan sebagai surat yang Ummi hantar kepada Dato' Seri. Surat Ummi yang asal telah Dato' Seri serahkan kepada saya dengan kata-kata: "*read and destroy.*"

Jelas bahawa surat layang yang diedarkan bukanlah surat yang Ummi tulis kepada Dato' Seri. Ini diakui sendiri oleh beliau. Beliau telah membuat penafian kepada keluarga beliau tentang penglibatan beliau sebagai sumber fitnah bahawa saya mempunyai "*affair*" dengan Syamsida dalam surat kepada Azmin. Beliau juga telah membuat penafian dalam satu surat kepada saya dan sekali lagi dalam satu kenyataan bersumpah. Saya nafikan sekeras-kerasnya fitnah jahat ini. Tukang fitnah membuat cerita Ummi dipaksa membuat kenyataan tersebut. Ini tidak mungkin kerana beliau membuat kenyataan tersebut dalam jarak masa yang agak jauh dan dalam tempat yang berlainan, tetapi isinya adalah konsisten. Saya tidak pernah menemui Ummi untuk menekan, memujuk atau meminta penjelasan tentang fitnah beliau.

Begitu juga dengan Azizan yang dikatakan menjadi sumber kepada fitnah mengenai hubungan sejenis. Dia datang ke Perbendaharaan bulan lalu untuk menemui saya tetapi saya enggan. Kononnya saya pernah memu-

duk dengan memberikan kontrak adalah fitnah murahan. Sekali lagi beliau menghubungi ASP Zull Aznam meminta untuk bertemu. Dalam pertemuan dengan saya beliau menangis dan bersumpah tidak terlibat dengan sebarang tuduhan yang mengaitkan nama beliau dalam buku tersebut. Beliau bersumpah bahawa kemalangan yang menyebabkan kematian isteri beliau tiada kena mengena dengan saya. Beliau telah membuat surat penafian dan juga kenyataan bersumpah. Saya yakin pengarang tersebut tidak akan membuat tuduhan yang begitu celupar dan tidak masuk akal sekiranya beliau tidak didokong oleh tokoh-tokoh berpengaruh yang memberikan upah yang amat lumayan.

Seperti yang saya katakan tadi bahawa fitnah ini mempunyai kilangnya. Tidak puas dengan fitnah surat layang yang dikatakan bersumber dari Ummi dan Azizan dan juga buku, cerita baru direka. Dan tiada fitnah yang lebih melukakan saya dan orang-orang lain ialah tuduhan yang saya mempunyai anak haram. Pihak polis mencadangkan saya membuat ujian DNA. Saya terperanjat dengan cadangan pihak polis kerana sebelum itu Khalid Jafri dengan lantangnya membuat kenyataan akhbar mencabar saya membuat ujian DNA. Peguam-peguam saya membantah mengatakan cadangan pihak polis tidak munasabah kerana dari segi undang-undang, "*the burden of proof*" adalah di atas Khalid Jafri yang menuduh, dialah yang kena membuktikannya. Tetapi saya melihat perkara tersebut lebih dari persoalan perundangan. Ia soal maruah. Akhirnya peguam-peguam saya bersetuju, tetapi memadai Azmin, isterinya dan anaknya membuat ujian DNA untuk memastikan anak tersebut adalah anak mereka. Apabila ini dapat dipastikan isu saya sebagai bapa kepada anak tersebut tidak timbul lagi. Alham-

dulillah, ujian tersebut membuktikan bahawa anak tersebut adalah anak Azmin. Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding sendiri menelefon saya untuk memaklumkan keputusan ujian. Tetapi kini percakapan telefon rumah saya yang dirakam oleh pihak polis telah dijadikan satu isu.

Saya dituduh sebagai agen asing. Sebelum ini saya dituduh pelampau Islam, esktrimis bahasa Melayu. Dato' Seri lebih arif mengenai soal label, justeru itu saya terima nasihat Dato' Seri supaya tidak menghiraukan tuduhan tersebut.

Pelbagai cerita direka mengenai peranan Datuk Nalla, bahkan dengan semua rakan perlawan lainnya, termasuk Datuk Ghazi Ramli, Allahyarham Datuk Wan Adli dan juga beberapa orang pegawai saya. Lazimnya saya bermain sekali atau dua kali seminggu, sama ada di Tropicana, Kiara dan Bangsar. Pelbagai cerita telah direka tentang kegiatan-kegiatan lain semasa saya bermain tenis, dengan nama perempuan, nombor kereta dan apartment di Trivolli Villa. Semuanya adalah fitnah. Saya bermain tenis dengan rakan-rakan di tempat terbuka, ia bukan kegiatan sulit, bermula kira-kira 6.15 petang dan berhenti sebelum maghrib, atau berhenti sembahyang maghrib sebelum menyambung permainan. Saya tidak pernah pergi berseorangan, sentiasa dengan rakan tenis serta pemandu dan pengawal. Setiap kali saya bermain sentiasa ada polis yang mengawal di luar gelanggang tenis. Justeru kegiatan tersebut tidak sulit, sentiasa dalam pengawasan polis.

Saya juga dikaitkan menemui perempuan di Hotel Flamingo yang saya tidak pernah menjejak kaki. Dan saya hanya ke Trivolli Villa sebanyak dua kali, bersama Azizah, untuk mengunjung adik angkat saya, Sukma. Sa-

ya tidak hairan dengan apa juga pengakuan jika ada lagi wanita yang menerima upah, lebih-lebih lagi sekiranya diiringi konspirasi yang dirancang sekian lama.

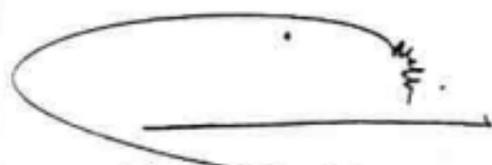
Saya telah dimaklumkan bahawa saya mungkin didakwa di bawah Akta Rahsia Rasmi (OSA). Ini sungguh mengherankan. Bagi saya yang menjawat jawatan kedua tertinggi dalam kerajaan untuk didakwa di bawah akta tersebut adalah suatu penghinaan. Andai kata benar ada kertas kerajaan yang bocor, inilah kali pertama dalam sejarah di mana TPM terus dicurigai.

Sejak kebelakangan ini setengah pihak tidak menyenangi saya kerana telah mengarahkan Badan Pencegah Rasuah menyiasat Ketua Pengarah Unit Perancang Ekonomi. Saya menafikan membuat arahan tersebut. Benar Pengarah BPR ada memaklumpkannya kepada saya tetapi saya menanyakan kepada beliau sama ada Perdana Menteri telah dimaklumkan terlebih dahulu sebelum siasatan tersebut dibuat. Beliau menjawab Perdana Menteri telah pun dimaklumkan. Begitu juga saya dituduh mengarahkan BPR menyiasat KPN dan Peguam Negara.

Ini penjelasan saya. Saya sedar bahawa saat ini pun pelbagai fitnah palsu yang baru mungkin sedang direka untuk dijaja ke merata negara. Saya sungguh bimbang dengan nada siasatan dan ramai kawan-kawan yang menasihatkan saya supaya menyelesaikan masalah dengan sebaiknya dengan Perdana Menteri. Saya serahkan semua ini kepada kebijaksanaan dan pertimbangan adil dari Dato' Seri. Dato' Seri telah mengenali saya begitu lama. Kita telah lama berjuang bersama dan kita saling dipercayai. Kita telah mengharungi pelbagai cabaran politik. Dato' Seri yang membawa saya untuk aktif di dalam Umno, mengasuh, membimbing dan memberi saya peluang untuk maju sehingga ke jawatan sekarang.

Saya bukanlah orang yang mudah melupakan budi. Justeru itu setiap kali ada usaha untuk menggugat Dato' Seri sayalah orang yang pertama yang akan tampil ke depan untuk membela Dato' Seri bagaimana getir sekalipun keadaan. Kesetiaan saya kepada Dato' Seri tidak berganjak dan janganlah ia dicurigai justeru kerana fitnah yang ditabur oleh golongan yang cemburu dan sakit hati. Segala fitnah yang dilemparkan kepada saya tidak lain satu konspirasi politik.

Saya bersyukur ke hadhirat Allah s.w.t. kerana memberikan saya keyakinan dan kesabaran menghadapi segala fitnah ini. Saya sedar fitnah terus dicipta dan hanya Allah s.w.t. yang boleh melindungi saya dari segala fitnah tersebut. Saya hanya sekadar berusaha memberi penjelasan. Saya bersyukur kerana Azizah tetap tabah menghadapi keadaan ini dan juga rakan-rakan saya yang terus mendoakan kesejahteraan saya. Saya tidak akan melupakan mereka.



( Anwar Ibrahim )

والله اعلم  
ورحمته



# 11

---

## ***PENSYARAH UKM DIPAKSA MENGAKU ADA HUBUNGAN SEJENIS DENGAN ANWAR?***

YAB Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad  
Perdana Menteri Malaysia  
Pejabat Perdana Menteri  
Jalan Dato' Onn  
50502 Kuala Lumpur.  
26 Ogos 1998

*Yayuh dikarehni Dato' Seri,*

Dengan hormatnya saya ingin menyambung dari surat yang saya sampaikan kepada Dato' Seri pada 25 Ogos 1998.

Lebih dari setahun pihak polis telah mengesan adanya konspirasi untuk melaga-lagakan kita berdua dengan

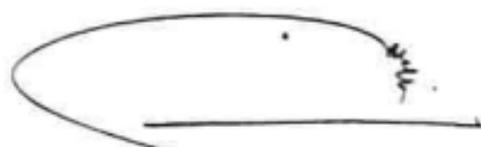
cara menimbulkan keraguan orang ramai terhadap akhlak saya.

Bersama ini juga saya serta affidavit Datuk Nalla dan keratan akhbar mengenainya. Jelas penahanan beliau dan soalan-soalan yang ditujukan kepada beliau tiada kena mengena dengan keselamatan negara. Sebaliknya beliau dijanjikan kebebasan sekiranya beliau menandatangani kenyataan yang disediakan polis untuk memalukan rakan-rakan beliau.

Saya juga dimaklumkan bahawa pihak polis pernah menelefon seorang bekas pensyarah Universiti Kebangsaan Malaysia dengan mengugut supaya membuat kenyataan pernah mengadakan hubungan sejenis dengan saya dan kalau tidak membuat kenyataan tersebut beliau akan didakwa atas kesalahan-kesalahan yang beliau lakukan masa lalu.

Semua ini adalah maklumat tambahan yang menyokong keyakinan saya bahawa segala fitnah tersebut direka sebagai satu konspirasi politik terhadap saya.

Saya kemukakan ini untuk pertimbangan dan kebijaksanaan Dato' Seri.



( Anwar Ibrahim )

والدعوى عليه وورسواك

# 12

---

## ***APABILA TIDAK BOLEH DITEWASKAN MELALUI GELANGGANG DEMOKRATIK***

**M**alaysia sedang bergelut dengan cabaran yang amat getir. Ketakjuban ekonomi yang dibanggakan selama ini lebih merupakan satu fatamorgana, bagai satu impian yang indah. Kini kita dikejutkan oleh gigitan kenyataan yang pahit.

Rakyat akan menderita akibat kegawatan ekonomi. Ramai yang akan menganggur. Jumlah yang miskin akan

---

Kenyataan akhbar bekas Timbalan Perdana Menteri dan Timbalan Presiden Umno, Anwar Ibrahim yang diedarkan selepas sidang media pada hari Khamis jam 5.00 petang, 3 September 1998 di rumah beliau di Bukit Damansara.

meningkat. Maka kita perlu mengembleng kekuatan dan daya tahan rakyat untuk menangani kegawatan.

Tetapi percayalah kemelut ekonomi hanyalah satu daripada segugusan cabaran yang kita hadapi. Kita berhadapan dengan masalah politik, masalah sosial, masalah budaya, masalah akhlak. Setiap masalah ini kalau dibiarkan akan menjadi busuk. Kesemuanya menuntut pemerhatian dan perlu diselesaikan dengan bijaksana dan mengikut keutamaan.

Kita juga berhadapan dengan sekumpulan masalah yang terbit dari lahirnya zaman baru. Kegawatan ekonomi bukanlah punca kepada penderitaan sekarang, tetapi akibat kegagalan kita membuat penyesuaian terhadap zaman baru. Kita sudah memasuki zaman baru. Zaman globalisasi. Era ledakan maklumat. Kita tidak mungkin menangani cabaran ini tanpa membuat perubahan.

Masa untuk melancarkan reformasi sudah tiba. Kita perlu ada agenda yang jelas. Kita juga yang akan menentukan cara, kaedah, rentak dan kelajuan reformasi. Reformasi adalah cetusan tuntutan dari dalam, bukan tekanan dari luar. Dari perspektif Islam ialah adalah tuntutan Al-Quran seperti yang terungkap dalam surah Hud: "Tidaklah apa yang aku mahu melainkan untuk menjayakan Islam sedaya upayaku."

Justeru itu jangan ada golongan yang cuba melemparkan tuduhan bahawa ia merupakan satu konspirasi dari luar. Kita menentang sebarang konspirasi. Kita adalah patriot Malaysia. Kita menentang konspirasi dari luar. Kita juga akan memerangi konspirasi dari dalam. Kita memerangi kezaliman dari dalam negara dan tengah-tengah masyarakat kita. Persoalannya bukanlah Timur atau Barat, Utara atau Selatan. Persoalannya ialah keadilan. Kita perlu menentang kezaliman, apakah ia datang

dari Timur mahupun ia datang dari Barat.

Rakyat menuntut reformasi. Suara reformasi adalah suara rakyat. Jeritan hati nurani umat. Tetapi ada sege-lintir yang cemas dengan gelombang reformasi. Mereka adalah golongan rasuah yang takut jenayah mereka dide-dahkan. Golongan yang menyalahgunakan kuasa dan kedudukan gementar. Golongan saudagar mewah yang rakus melonggok kejayaan melalui amalan nepotisme dan kronisme seperti cacing kepanasan.

Janganlah tertipu dan terpedaya dengan golongan yang takut dengan gelombang reformasi. Mereka ini ketandusan idea, asyik mendendangkan lagu lama. Mereka takut dengan zaman baru. Justeru itu mereka mencipta momok untuk menakut-nakutkan rakyat. Hanya kanak-kanak boleh ditakutkan dengan momok. Kita sudah 41 tahun merdeka. Sebagai bangsa merdeka kita sudah dewasa.

Rakyat perlu bersatu untuk menghadapi zaman baru. Tetapi perpaduan rakyat mengalir dari perpaduan pemimpin. Rakyat berdiri di belakang pemimpin. Mereka tidak akan berpecah kalau pemimpin tidak bercakaran sesama sendiri. Perpaduan yang perkasa tidak akan dipe-rolehi jika pemimpin sentiasa berkhotbah tentang perpa-duan tetapi membiarkan anasir yang melagakan pemim-pin bertindak sesuka hati di depan matanya.

Sejak saya dipilih sebagai Timbalan Presiden Umno saya sentiasa mengulangi kesetiaan saya kepada Presiden parti. Saya yakin dengan kebijakan ahli-ahli Umno. Bila mereka diminta untuk membuat keputusan, terutamanya di saat-saat genting, mereka akan membuat keputusan yang bijaksana. Mereka mahukan kestabilan dan perpa-duan dalam parti. Mereka mahukan parti sentiasa diper-kukuhkan dan diberi kekuatan baru dengan menyusun

peralihan pemimpin dari yang lama kepada yang baru.

Bagi saya kestabilan dan perpaduan parti tidak boleh diganggu gugat. Maka sejak saya dipilih sebagai Timbalan Presiden saya sentiasa mengulangi kesetiaan saya kepada Presiden. Ini saya lakukan dalam Majlis Tertinggi dan di dalam perhimpunan. Ada rakan-rakan yang menegur dan berpendapat pengulangan tersebut jika dibuat terlalu kerap ia akan kehilangan makna. Tetapi pendirian saya ialah saya akan lakukan apa saja untuk perpaduan parti.

Tetapi perpaduan itu untuk apa? Ia sudah tentu untuk memberikan kekuatan untuk menjaya agenda mengangkat darjat dan martabat umat. Kita berdepan dengan dunia baru, suasana baru. Kita bakal memasuki alaf baru. Cabaran baru datang dan kita tidak akan dapat menanganinya dengan cara lama. Kita perlu berubah. Kita perlu melakukan reformasi. Islah itu satu tuntutan. Sebab itu semasa memberi ucapan penggulungan di tahun saya dipilih sebagai Timbalan Presiden saya tegaskan bahawa saya bersama rakan-rakan yang lain teguh menyokong Presiden, maka lakukanlah perubahan untuk meningkatkan martabat umat.

Tetapi golongan jumud dan mereka yang terasa diancam oleh reformasi tidak pernah berhenti berusaha untuk menghalang usaha reformasi. Justeru kerana mereka ketiadaan idea untuk memberikan jawapan kepada tuntutan reformasi, mereka mencipta helah dan *diversion* untuk mengalih perhatian rakyat dan berusaha menimbulkan kekeliruan terhadap persoalan sebenar yang memerlukan pemerhatian dan pertimbangan. Pada mereka tuntutan reformasi boleh dicemarkan dengan mencemarkan kewibawaan peribadi pendukungnya. Apabila gelombang reformasi tidak boleh mereka tahan lagi maka ber-

mulalah taktik kotor untuk mencemarkan kewibawaan pribadi pendokong reformasi.

Serangan fitnah terhadap pribadi saya adalah satu konspirasi politik. Mereka sedar bahawa saya tidak boleh ditewas secara terhormat di gelanggang politik yang demokratis. Maka mereka menggunakan taktik hina agar kelayakan saya untuk memasuki gelanggang dilucutkan. Saya menyedari wujudnya konspirasi ini lebih setahun yang lalu. Bermula dengan berita palsu dari kilang khabar angin, kemudian dengan surat layang, kemudian dengan buku dengan tuduhan-tuduhan yang jijik. Buku dan surat layang yang disebarikan secara besar-besaran sehingga sampai ke cawangan-cawangan Umno. Masjid-masjid juga turut dicemari dan tidak terlepas dari menjadi sasaran surat layang fitnah tersebut. Saya tidak punya pilihan kecuali di mahkamah untuk mendapatkan injunksi untuk melarang pengedarannya. Berbeda dengan surat layang, buku tersebut ada pengarang dan penerbit yang seolah-olah berani bertanggungjawab terhadap sebagai tuduhan yang dibuat. Seandainya tindakan sebegini tidak diambil ia pasti akan memberi tanggapan bahawa isi kandungannya adalah benar. Isu fitnah ini juga telah dibangkitkan di Dewan Rakyat.

Gerakan fitnah untuk mencemarkan kewibawaan peribadi saya ini dihalang oleh tokoh-tokoh kaya yang lemas dengan gelombang reformasi, melibatkan tokoh yang merasai terpinggir dan terpecat, bahkan melibatkan jawatan tinggi politik dan jentera pemerintahan.

Saya memasuki gelanggang politik hanya bermodalan idealisme dan kewibawaan peribadi. Akhlak dan peribadi adalah soal utama kerana tanpanya idealisme akan menjadi satu kepura-puraan. Justeru itu apabila peribadi saya diserang saya tidak melihatnya sebagai

sekadar satu permainan politik. Maka saya membuat aduan polis tentang fitnah tersebut. Apabila penyiasatan bermula ternyata ia mengheret beberapa tokoh politik. Perdana Menteri meminta saya tidak memanjangkan perkara tersebut. Demi untuk menjaga kestabilan parti, saya akur dengan nasihat Perdana Menteri. Saya juga berterima kasih kepada beliau kerana membela saya pada tahap tersebut. Saya ingatkan dengan penjelasan Perdana Menteri perkara itu tamat. Saya terperanjat apabila fitnah tersebut muncul semula dengan lebih dahsyat dan berani. Surat layang yang dibukukan dan fitnah baru ditambah untuk disebarikan secara meluas di perhimpunan agung Umno baru-baru ini. Saya bukan sahaja dituduh melakukan kegiatan tidak berakhlak, tetapi juga terlibat dalam pembunuhan dan menjadi agen asing. Saya tidak punya pilihan kecuali untuk membawa perkara ini ke mahkamah untuk mendapat pengadilan.

Dengan mengambil keputusan untuk tidak memanjangkan perkara tersebut, saya ingatkan perkara tersebut telah selesai. Saya terperanjat apabila mendapat maklumat beberapa hari sebelum Perhimpunan Umno yang lalu bahawa seorang yang bernama Khalid Jafri telah menulis buku yang memuat segala kandungan fitnah dalam surat layang dan puluhan ribu buku tersebut akan ditaburkan di perhimpunan.

Saya telah memaklumkan sejak daripada mula kes buku ini timbul kepada pihak Peguam Negara tentang perkembangannya. Peguam Negara nyata kurang puas hati terhadap tindakan saya mengambil injunksi dan tindakan sivil. Saya jelaskan bahawa berbeda dengan surat layang, buku tersebut ada pengarang dan penerbitnya. Bagaimanapun saya berpuas hati dengan jaminan Peguam Negara bahawa pihaknya akan memastikan su-

paya siasatan rapi akan dilakukan untuk mendakwa penulis di bawah jenayah fitnah.

Saya juga memberi jaminan akan bekerjasama dengan pihak polis. Ketua Polis Negara pula menugaskan seorang pegawai kanan untuk mengetuai pasukan siasatan dan beliau mengulangi kenyataan bahawa kandungan buku adalah "hambar" dan "*rubbish*".

Saya akui bahawa setengah pihak tidak cenderung dengan tindakan-tindakan yang saya ambil dengan membuat laporan kepada polis dan tindakan mahkamah. Mereka menganggap buku tersebut sewajarnya ditolak sebagai tidak munasabah, tapi saya merasakan perlu mengambil tindakan kerana buku tersebut bukan sahaja mengulangi fitnah yang terkandung dalam surat layang tetapi juga mengaitkan saya dengan pembunuhan, agen negara asing dan konspirasi untuk menjatuhkan Perdana Menteri. Bahkan penulis dan pengedar buku tersebut membuat kenyataan terbuka dengan mengatakan sekiranya segala tuduhan mereka tidak benar mengapa saya tidak mengambil tindakan terhadap mereka. Mereka dengan lantang mengatakan bahawa saya tidak berani mengheret mereka ke mahkamah kerana kononnya takut segala rahsia saya didedahkan.

Peguam-peguam saya menegaskan bahawa siasatan terhadap laporan polis seharusnya mengikut prosedur biasa dan ia sepatut satu perkara yang tidak sukar kerana orang atau mereka yang disyaki adalah diketahui dan semua tuduhan mereka tercatat dalam sebuah buku.

Mereka yang sepatutnya terlebih dahulu patut disiasat. Mengikut undang-undang keterangan yang kita sedia pakai, adalah tanggungjawab mereka untuk membuktikan segala tuduhan mereka, membawa bukti-bukti sah yang boleh diterima oleh mahkamah, bukan

sekadar khabar angin, kata umpatan, laporan pihak ketiga, atau cerita rekaan yang diedarkan dari kilang khabar angin.

Tetapi setelah siasatan polis berjalan selama satu minggu jelas kepada saya bahawa siasatan pihak polis bukan tertumpu kepada mencari bukti untuk pendakwaan mereka yang melakukan fitnah, tetapi tertumpu kepada menyelongkar peribadi saya. Saya seolah-olah menjadi orang yang disyaki. Peguam-peguam saya menasihati saya supaya mendapat penjelasan dari pihak Ketua Peguam Negara dan Peguam Negara. Saya bagaimanapun menegaskan kepada peguam-peguam saya bahawa saya mempunyai keyakinan penuh terhadap kewibawaan dan kesaksamaan KPN dan Peguam Negara.

Mungkin tidak wajar bagi saya mengharapkan simpati dari sesiapa. Tetapi saya berhak mendapat layanan yang adil dan saya yakin saya akan mendapat layanan yang adil sekiranya jentera kerajaan patuh kepada etika profesyen masing-masing. Dari tindakan mereka seolah-olah ada "*malice*" terhadap saya. Siasatan dilakukan bukan lagi terhadap apa yang terkandung dalam buku, tetapi cerita-cerita yang mereka kutip dari kilang khabar angin yang diterajui oleh ahli-ahli politik dan orang-orang kaya yang ingin meracuni hubungan baik "kami berdua" (saya dan PM) dan berusaha menumbangkan saya. Cerita-cerita dalam buku tiba-tiba tenggelam, cerita-cerita baru timbul. Pihak polis seolah-olah telah hilang pertimbangan. Saksi-saksi ditekan supaya membuat kenyataan yang akan mengaibkan saya di mata ramai.

Penjelasan lebih terperinci tentang beberapa fitnah telah saya buat dalam surat-surat saya kepada Perdana Menteri bertarikh 25 dan 28 Ogos. Saya sedar bahawa

saat ini pun pelbagai fitnah palsu yang baru mungkin sedang direka untuk dijaja ke merata negara.

Saya memperjuangkan masyarakat madani, pemerintahan undang-undang dan ketelusan peraturan. Justeru itu saya mengikut segala prosedur dan tatacara. Saya tidak meminta sebarang keistimewaan bagi pihak saya. Tetapi saya menuntut keadilan, yakin kepada kemenangan jika jentera penguatkuasaan undang-undang dan institusi kehakiman tunduk dan patuh kepada etika profesionalisme institusi masing-masing dan tidak ditunggangi oleh mana-mana pihak, baik perniagaan mahupun politik.

Saya tidak pernah gentar dengan tuduhan dan saya akan menghadapinya. Pernah saya dituduh rasuah. Maka saya mengundang Badan Pencegah Rasuah untuk menyiasat saya. Kalau saya tidak rasuah kenapa saya perlu takut dengan BPR? Terdengar desas-desus bahawa saya menggunakan kedudukan sebagai Menteri Kewangan untuk memberi saham kepada keluarga saya. Maka saya mengeluarkan arahan kepada bahagian pengagihan saham bahawa jika ada anggota keluarga saya yang memohon peruntukan saham, permohonan tersebut hendaklah secara automatik ditolak.

Saya akan berjuang. Lebih 30 tahun saya berjuang sebagai seorang pelajar sekolah, sebagai mahasiswa universiti, sebagai belia dan sebagai ahli parti. Pelbagai cabaran saya hadapi, tidak ada yang mudah. Saya pernah memimpin pelajar memperjuangkan kemiskinan rakyat, mendaulatkan bahasa Melayu, menyemarakkan kesedaran Islam dan akhlak di kalangan belia. Saya pernah ditahan selama dua tahun tanpa bicara kerana membela nasib petani kebuluran di Baling. Saya tidak mahu air mata. Saya mahu obor perjuangan terus menyala. Saya mahu adik-adik saya menjulang obor

perjuangan dengan lebih tinggi. Saya tidak mahu adik-adik saya dan anak-anak saya hidup dalam ketakutan.

Suratan takdir di tangan Tuhan, tetapi usaha di tangan manusia. Tanggungjawab kita adalah untuk berjuang. Keadilan tidak akan datang kepada kita sebagai satu kurnia. Keadilan perlu diperjuangkan. Tuhan tidak akan mengubah nasib sesuatu kaum kecuali kaum itu mengubah apa yang ada pada dirinya. Kalau sanubari kita penuh dengan ketakutan, kita akan hidup dalam ketakutan. Kalau kita nyalakan api perjuangan dalam dada kita, kita akan memiliki kekuatan untuk menegak keadilan, menghapus kezaliman. Kita perlu kekuatan untuk membanteras rasuah. Kita perlu kekuatan untuk menentang nepotisme. Kita perlu semangat juang untuk menentang nepotisme, rasuah, kezaliman dan penganiayaan.

Kita baru saja merayakan ulang tahun kemerdekaan ke-41, tetapi Merdeka bukan sahaja perlu dirayakan, tetapi terlebih penting ialah dihayati. Kita perlu merdeka dari segi politik, ekonomi dan budaya. Kita perlu merdeka dari penindasan dan kezaliman dari luar. Tetapi apakah makna kemerdekaan apabila penindasan dan kezaliman dari luar digantikan dengan penindasan dan kezaliman oleh anak bangsa kepada bangsanya sendiri.

Merdeka bukan sahaja dari segi politik tetapi juga dari segi pemikiran hamba. Kita semua adalah hamba Allah s.w.t., justeru itu kita semestinya merdeka dari semua bentuk dominasi hamba ke atas hamba yang lain.

Kita perlu memerdekan diri iaitu dari akhlak terkeji, dari nafsu rakus untuk membolot kekayaan untuk diri peribadi, keluarga dan suku sakat. Kita perlu merdeka dari sifat suka mengumpat, mengeji dan menabur fitnah. Saya menyeru semua rakyat Malaysia dari Umno

dan parti-parti yang lain, generasi remaja, muda dan dewasa, pertumbuhan-pertumbuhan untuk menghayati dan menampilkan semangat ini. Hanya dengan semangat ini kita boleh menyerlah di abad ke-21 dan alaf baru.



Wajah tenang bercampur risau seorang isteri yang setia, Dr Wan Azizah. Turut kelihatan puteri-puteri

# 13

---

## ***PRESIDEN UMNO DILEMPAR KOTAK MINUMAN DI BANGUNAN UMNO SENDIRI***

**S**ehari selepas Anwar Ibrahim dipecat oleh Perdana Menteri sebagai Timbalan Perdana Menteri, beliau disingkirkan daripada Umno, di mana beliau menjadi timbalan presidennya. Suasana di tempat mesyuarat Majlis Tertinggi Umno itu sungguh tegang. Sekumpulan 1,000 orang telah berkumpul sejak awal petang. Golongan itu jelas pro-Anwar.

Menjelang saat mesyuarat itu tamat pada dinihari dan keputusan MT tersebut untuk menyingkirkan Anwar telah disahkan, suasana menjadi semakin kecoh dan riuh-rendah. Presiden Umno, Mahathir Mohamad, dan bebe-

rapa anggota MT diejek dan dilempar dengan kertas dari kotak minuman semasa mereka beredar menuju ke kereta masing-masing.

Tidak pernah berlaku dalam sejarah politik Melayu para pemimpin politik kanan diberi layanan sedemikian rupa seperti pada hari itu. Ia sesungguhnya bukan corak bantahan politik yang lazim bagi orang Melayu atau rakyat Malaysia. Dengan lain perkataan, ia merupakan satu pernyataan semacam perubahan dalam budaya politik Malaysia. Namun perubahan budaya inilah yang mungkin menjelaskan kebuntuan yang sedang berlaku sekarang.

Sejak Anwar dipecat, sekumpulan orang ramai — sekitar 500 hingga 2,000 orang — telah berhimpun di kediamannya. Apakah profil golongan yang sentiasa mengunjungi kediaman Anwar itu? Mereka kelihatan daripada golongan muda, kebanyakannya dalam lingkungan 20-an dan 30-an. Walaupun Anwar begitu popular dalam Umno, golongan tersebut jelas bukan daripada Umno — malah ramai bukan dari anggota mana-mana parti. Namun, mereka mempunyai kesedaran politik kerana mereka merupakan anggota pertubuhan bukan kerajaan (NGO) dan badan-badan pelajar institusi pengajian tinggi yang bermain politik.

Ramai di antara mereka malah tidak dapat digolongkan sama ada sebagai pro-Anwar atau pro-Mahathir dalam konteks berpuak-puak dalam Umno. Namun kebanyakan mereka menentang sepenuhnya pelbagai langkah yang telah diambil menjelang pemecatan tersebut — umpamanya penyingkiran beberapa editor akhbar dan lain-lain eksekutif media yang dikatakan memihak kepada Anwar.

Ramai anak muda yang saya temui berkata mereka

bersedia menerima peri perlunya satu "perpaduan nasional" dalam mencari satu penyelesaian bagi krisis ekonomi. Namun, mereka menolak idea saranan perpaduan serupa itu harus disamakan dengan ketiadaan dan penindasan sebarang pandangan lain dan perbahasan yang aktif.

Ramai yang tidak dapat menerima sama sekali hakikat bahawa ada dua pemimpin kanan yang tidak berfikir panjang memberi sokongan mereka kepada Perdana Menteri dalam mengambil keputusan sedemikian penting untuk memecat Anwar tanpa memberikan alasan yang benar-benar meyakinkan untuk berbuat demikian.

Ramai anak muda yang saya temui berkata, mereka dapat memahami andainya pandangan feudalistik, seperti peri perlunya mematuhi keputusan "seorang pemimpin", masih menguasai pemikiran pemimpin parti yang "lebih tua" seperti Abdullah Ahmad Badawi. Namun, mereka mendapati cukup mengecewakan untuk mendengar hujah yang sama diulangi oleh pemimpin yang "lebih muda" seperti Najib Razak dan Hishamuddin Hussein. Ramai "pengikut" muda yang masih berhimpun di rumah kediaman bekas Timbalan Perdana Menteri itu berada di sana bukan kerana kesetiaan membabi buta kepada seorang pemimpin berkarisma.

Malah ramai sanggup menamatkan sokongan mereka jika Anwar akhirnya dibuktikan bersalah. Namun, cara pemecatan beliau dilaksanakan akhirnya serupa dengan tindakan "tidak demokratik" sebelumnya, seperti penyingkiran para editor dan langkah memenjarakan ahli politik seperti Lim Guan Eng.

Amatlah jelas dewasa ini di Malaysia, golongan anak-anak muda agak komited terhadap konsep sebuah masyarakat demokratik dan terbuka. Dari satu segi,

generasi ini adalah ciptaan Mahathir sendiri, akibat daripada usaha beliau membawa negara menuju ke zaman pos-industri.

Kini, ketika negara menghadapi hambatan dalam penyertaannya dalam orde sejagat, kerajaan mendapati keputusan melaksanakan pendekatan nasionalisme ekonomi dan pemencilan diri sukar diterima rakyat yang lebih muda, yang lebih terdedah kepada budaya sejagat yang terbuka dan demokratik.

Barangkali unsur perubahan generasi dalam budaya politik Malaysia moden ini patut diberi perhatian lebih teliti untuk memahami sokongan yang dinikmati Anwar ketika ini. Mungkin tidak mencukupi membataskan tanggapan kita hanya kepada keretakan antara Anwar dengan Mahathir dan antara mereka berdua berhubung dasar ekonomi. — *Rustam A. Sani (The New Paper)*



Apabila susah, teman lama sering tidak menghampakan. Kelihatan Ustaz Abd Ghani Abd Rahman dan Dr Chandra Muzaffar ketika mengunjungi Anwar.



Clinton sudah mengaku salah, Anwar bagaimana pula?

# 14

---

*Pandangan Sasterawan Negara Shabnon Ahmad*  
**NAFSU SYAHWAT PEMIMPIN  
SUKAR DIBENDUNG**

**P**emimpin ada di mana-mana. Begitu juga wanita. Kedua-duanya ada di mana-mana; bak arus dengan alur. Arus memerlukan alur untuk mengalir. Alur yang liuk lintuk, berlubuk sana berlubuk sini, bersemak samun di pinggir-pinggir tebing dan berlurah-lurah untuk memberi kenikmatan pada arus yang mengalir. Dan kalau arus mengalir dengan baik dan sah serta menjaga alur, hikmahnya dan barakahnya memang banyak sekali kerana di situ akan lahir lah ketenangan, ketenteraman, kebijaksanaan dan mudah menuju wawasan yang dicita-citakan.

Tetapi kalau arus hanya galak menojah tebing alur dan hanya mementingkan diri arus, maka tersualah kesongsangan, bertemulah gelombang dan kadangkadangkad badai taufan pun kerap menjengah. Ketika itu wawasan entah ke mana, alur entah ke mana dan arus pun entah ke mana. Segala-galanya lintang pukang.

Demikian sejarah dunia berkaitan dengan pemimpin dan wanita. Ada pemimpin memperlihatkan kewibawaannya apabila bersama wanita yang luhur yang sering berada di sampingnya sebagai isteri. Arus kepimpinan begitu indah, mengalir memberi khidmat kepada rakyat dan diri pemimpin itu sendiri terbukti kewibawaannya sebagai seorang pemimpin yang dihormati dan disegani rakyat. Bersama mereka mengalir menuju wawasan, merempuh ranjau dan gelombang. Bersama mereka bersorak kegembiraan. Bersama mereka menangis kepiluan. Bersama dan berganding bahu mereka apabila bersama rakyat di mana-mana saja. Dan akhirnya aliran kepimpinan tiba pada tahap puncak kerana kesepaduan antara pemimpin dan wanita yang disayanginya. Negara menjadi aman dan rakyat senang lenang kerana pemimpin utama mereka benar-benar memperlihatkan kepimpinan yang selaras dengan tuntutan kebenaran.

Tetapi dunia tidak banyak memperlihatkan sejarah yang indah sedemikian rupa. Apabila pemimpin cepat melonjak naik menjadi begitu besar dengan kuasa di tangan, besar dengan harta dalam simpanan dan besar dengan gelaran yang berjela-jela, maka pemimpin cepat lupa daratan, lupa asal usul, lupa falsafah perjuangan. Pemimpin tidak lagi mengenal alur, malah tidak lagi mengenal dirinya. Yang dia tahu hanya membiarkan nafsu kuasanya, nafsu hartanya, nafsu gelarannya dan

nafsu jantinya menembusi setiap lubang dan lurah tanpa lagi memikirkan halal haramnya. Dengan kuasa, harta, nama dan nafsu dia melupakan dirinya selain untuk memenuhi jeritan nafsunya yang pelbagai yang sememangnya tidak pernah puas itu.

Dia bukan saja meminggirkan wanita yang sah berada di sampingnya selama ini tetapi dia sudah berani mengorak langkah mendekati diri yang bernafsu besar itu dengan mana-mana saja wanita yang disukainya, tak kira siapa; malah kalau tak puas juga dengan wanita-wanita begitu, dia alihkan lagi nafsunya ke arah lurah-lurah jenis dan gaya lain yang sememangnya terkutuk. Dia dengan feelnya begitu sebenarnya telah mengotori dirinya dengan najis-najis yang melimpah ruah. Dia bukan saja tidak mampu lagi menjadi pemimpin untuk kesejahteraan rakyat tetapi untuk memimpin dirinya sendiri pun dia sebenarnya tidak mampu. Dia sudah berada di jurang kehancuran. Dan kalau masih menjadi pemimpin, bersama rakyat seluruhnyalah dia akan hancur lebur.

Dan menariknya babak-babak dalam kepimpinan seumpama ini ialah feel-feel yang terkutuk seumpama itu mudah pula dilakonkan oleh pemimpin yang kotor itu sehingga rakyat tidak langsung menyangka diri pemimpin itu kotor tetapi masih bersih, kakak dan jambu. Lakonan dan drama diperlihatkan kepada rakyat melalui pelbagai wadah dan gaya yang kadang-kadang begitu ekstravaganza sifatnya sehingga meluat pula melihatnya.

Lakonan dan drama itu sering pula diiringi dengan irama-irama yang serba indah, kadang-kadang bobot dengan sulaman ayat-ayat suci agama yang nampak serba luhur serba kudus, dengan senyuman yang serba menarik, dengan gaya huluran tangan yang serba lunak

dan dengan kata-kata yang senantiasia menunjukkan lakonan yang berketrampilan luar biasa. Pemimpin itu benar-benar pandai berlakon dan rakyat pula yang sememangnya amat gemar pada lakonan dan drama, sedia menerima lakonan pemimpin itu.

Sudah banyak pemimpin dunia yang pintar berlakon seperti itu akhirnya tumbang, tersungkur, terkeok menyembah bumi dan diludahi rakyat dengan jijiknya kerana pemimpin jenis begini bukan lagi pemimpin yang dikehendaki rakyat. Matlamatnya hanya untuk merenggut kuasa, merampas harta, menyenaraikan nama dan menyemarakkan nafsu jantintanya tanpa memperhitungkan kesejahteraan dan kesepaduan rakyat, tanpa mengira apa akan terjadi kepada bangsa dan negara asal saja dirinya dan kaum keluarganya boleh pegang tampuk kuasa, terus kaya raya sampai melimpah tebing, terus bernama dengan pelbagai jolokan dan terus memaharajalelakan nafsu jantintanya yang tidak pernah tunduk kepada sesiapa selain iblis dan dajal.

Tidak ada faktor lain yang baik untuk menjadi pemimpin yang sebenar selain ia perlu beriman; beriman dalam erti kata berucap dengan lidah, berhayat dengan hati dan melaksanakannya dengan anggota. Tidak ada gunanya pemimpin berpidato berapi-api melalui tv dan di tengah-tengah ribuan rakyat dengan menggunakan gaya penyampaian yang serba canggih sedangkan hatinya berkarat dengan kotoran yang sudah tidak dapat dikikis lagi dan tindakannya banyak yang tak pernah kesampaian.

Sebagai rakyat dan pemerhati yang tajam terhadap kepimpinan sekarang ini, kita benar-benar susah hati dan bersedih kerana terlalu banyak penyimpangan berlaku dalam kepimpinan. Segala-galanya terarah kepada

pembolotan kuasa dan harta yang tak terkawal lagi. Dari dari bolotan kuasa dan harta itu akan merebaklah kepada wabak-wabak dan episod-episod yang langsung berhubungan dengan wanita, wanita sebagai objek, wanita sebagai perkakas.

Pemimpin seumpama ini sesungguhnya tidak lagi menghormati wanita; malah menganggap wanita itu hanya sebagai objek yang terdedah untuk menggiur dan memuaskan hawa nafsu sahaja. Wanita dijadikan perkakas murahan, sebagai alat yang mudah diperolehi melalui kuasa dan harta, yang boleh dibeli dengan kuasa dan harta.

Rakyat yang prihatin hendaklah menolak pemimpin-pemimpin yang sebegini rupa; pemimpin-pemimpin yang hanya bertujuan merebut kuasa, membolot harta, mencari nama dan gelaran yang pelbagai rupa walau dengan apa cara sekali pun demi untuk memuaskan hawa nafsunya. Pemimpin-pemimpin yang seumpama ini tidak layak menjadi pemimpin dan perlu ditolak.

Sebaliknya rakyat hendaklah bijak memilih dan akhirnya menerima pemimpin yang sering beriringan dengan wanita luhur sebagai isteri pemimpin itu kerana wanita yang sah yang sering berada di sebelah pemimpin itu akan banyak memperteguhkan perjuangan pemimpin; banyak memberi ilham dalam perjuangan pemimpin dan banyak yang mententeramkan pemimpin di kala menghadapi krisis demi krisis.



Anwar ketika menyambut Mahathir pulang dari cuti selama 2 bulan di luar negara. Inilah kemuncak kepercayaan PM terhadap Anwar. Sayang seribu kali sayang.

# 15

---

## **50 HUJAH TANGKIS 50 DALIL**

### **1. FITNAH**

Fitnah adalah satu jenayah yang besar ke atas umat Islam. Di akhir zaman, fitnah melata begitu luas sehingga ia tidak dapat dibendung lagi. Budaya fitnah yang disusun dan dirancang sebegitu rupa digunakan demi kepentingan kabilah dan kelompok tertentu dengan hasrat cita-cita besar mereka tercapai. Golongan fasik dan munafik akan mengambil kesempatan menimbulkan fitnah ke atas orang-orang yang beriman terutamanya di kalangan pemimpin yang benar-benar memperjuangkan kebenaran. Mereka akan berusaha untuk menjatuhkan para

pemimpin dan yang lebih aib, ada antaranya yang sanggup bersekongkol dengan golongan bukan Islam.

Umat Islam sejak zaman lampau sehingga sekarang diminta supaya berhati-hati dengan fitnah golongan ini kerana ia boleh menimbulkan musibah sama ada kepada diri sendiri mahupun orang lain. Dalam al-Quran ada disebutkan, maksudnya: "Wahai orang-orang yang beriman, jika datang kepadamu orang fasik membawa suatu berita maka periksalah dengan teliti, agar kamu tidak menimpakan satu musibah ke atas kaum tanpa mengetahui keadaannya (yang sebenar) yang menyebabkan kamu menyesal atas perbuatan itu." (al-Hujarat: 6)

Dalam sebuah hadis ada menyebut, fitnah adalah sama kedudukannya dengan melapah daging saudara seMuslim. Rasulullah s.a.w. juga ada meriwayatkan para fitnah diwajibkan hukum bunuh.

Al-Faqih Abu Laits berkata, tanda keteguhan hati (istiqamah) sesorang ialah bila ia memelihara sepuluh perkara dengan mewajibkannya atas dirinya sendiri. Antara lain dia menyebut:

1. Memelihara lidah daripada mengumpat orang lain. Dan janganlah sebahagian kamu mengungkit sebahagian yang lain.
2. Menjauhi buruk sangka. Adakah sesuatu yang berfaedah umat Islam mendedahkan aib orang lain sedangkan Allah s.w.t. sendiri meminta makhluknya melindungi aib seseorang. Apakah perangai orang yang membuat fitnah dan tohmahan itu lebih baik daripada perangai orang yang difitnah? Sedangkan Abdullah Ubai adalah orang Yahudi yang membuat fitnah untuk memecah-belahkan perpaduan umat Islam di zaman sahabat. Mahukah kita menjadi

Abdullah Ubai zaman moden. Fitnah bukan sahaja berlaku di kala umat manusia hidup tetapi juga hampir menghadapi kematian. Rasullulah s.a.w. sentiasa berdoa dengan doanya yang masyhur iaitu: "*Allahumma inni a'uzubika min azabil qabri, wamin azabin nari, wamin fitnatil mahtaya, wal-mamaat wamin fitnatil masihid dajjal*". Maksudnya: "Ya Allah ya Tuhanku, aku mohon perlindungan-Mu dari azab kubur dan dari azab neraka, dan juga dari segala pancaroba dan dugaan hidup dan dari fitnah serta huru hara ketika menghadapi mati dan dari fitnah dajjal."

Dalam rangkaian doa Rasullulah itu juga, baginda memohon perlindungan Allah Taala dari segala fitnah yang datang ketika huru-hara menghadapi kematian. Sesungguhnya seseorang yang berada di ambang maut, mereka sebenarnya berada di antara dua persimpangan. Mereka tidak dapat menentukan jalan mana yang bakal dilalui sama ada Allah Taala akan menetapkan kematiannya dengan *husnul khatimah* (kesudahan yang berjaya) atau *su'ul khatimah* (kesudahan yang buruk), segala terserah kepada Allah Taala.

Fitnah terhadap Timbalan Perdana Menteri yang juga Timbalan Presiden Umno, Anwar Ibrahim begitu dahsyat sekali. Dirinya difitnah dan dimalukan sebegitu rupa sehingga menjejaskan maruah diri, keluarga dan setia-usahanya. Anwar adalah seorang yang bersih dan tidak korup, tegas dengan prinsip perjuangan, berakhlak mulia, tekun dan kuat menjalankan tugas dan tidak mudah terpengaruh dengan budaya suku-sakat dan materialisme dalam Umno. Dirinya tidak mudah bersekongkol dengan pemimpin Umno yang menjayakan kepentingan suku sakat, berakhlak rendah, seperti kaki betina, berjudi

dan lepak di kelab malam.

Oleh kerana tiada bukti dirinya terbabit di dalam apa jua skandal lainnya, maka diciptalah tuduhan skandal seks sebagai puncak segala keruntuhan moral yang diharapkan akan menjatuhkan dirinya. Anwar dituduh mengamalkan homoseks, mengadakan hubungan seks dengan isteri setiausahanya, yang segala-galanya adalah fitnah durjana yang mahu menjatuhkan maruah dan sekali gus cuba menjatuhkan kerjaya politiknya, dalam kerajaan dan parti. Ini adalah satu fitnah yang cukup jahat dan merbahaya jika ia dibiarkan berlaku kepada mana-mana pemimpin yang cintakan kebenaran, berakhlak mulia dan bersih dari pelbagai skandal. Siapakah yang mudah terpedaya bahawa Anwar terbabit dalam kerja durjana ini melainkan golongan fasik yang menabur fitnah di serata tempat. Anwar benar-benar teraniaya, tetapi kita yakin kebenaran berada di pihaknya. Kita hanya bersabar dengan menunggu saat-saat kebenaran yang akan mengatasi kebatilan!

## 2. AKHLAK PEMUDA DI ZAMAN NABI YUSUF

Hanya golongan remaja yang memiliki benteng pertahanan iman, dan akhlak mulia merupakan golongan yang telah berjuang sepenuh upaya untuk menjadi remaja bermoral tinggi. Allah s.w.t. amat menghargai kesungguhan remaja seperti itu; justeru apabila mereka tiba di Mahsyar, akan disambut dengan segala pujian dan sanjungan dari para malaikat. Malah kehadirannya akan disambut oleh Allah s.w.t. dengan ucapan, "selamat datang wahai para remaja yang baik."

Setelah Allah s.w.t. mengucapkan selamat datang

kepada para remaja yang berakhlak mulia itu, lalu diperintahkan para malaikat supaya menempatkan para remaja itu di sebelah kanan. Kepada mereka disediakan sebuah bendera berwarna hijau. Allah Taala menyeru Nabi Yusuf a.s. untuk menerima bendera tersebut dan mengetahui para belia yang mukmin, berakhlak, sabar, lemah lembut dan mempunyai ilmu pengetahuan.

Nabi Yusuf a.s. terpilih menjadi ketua para belia yang baik budi pekerti kerana baginda adalah seorang nabi yang sangat kacak dan tampan. Ketampanannya menggoda ramai para wanita hingga ada wanita yang tertawan dan cuba menggodanya. Namun Nabi Yusuf berjaya mengatasi semua halangan dan godaan. Alangkah bertuahnya para belia itu kerana mendapat ketua seorang nabi yang termasyhur iaitu Nabi Yusuf, bersesuaian dengan ketabahan dan kekuatan baginda yang berjaya menghadapi fitnah wanita.

Pelbagai program yang dianjurkan oleh Pemuda Umno adalah untuk membina ketahanan diri dan mengukuhkan iman. Pemuda sentiasa menganjurkan kem bina semangat dengan solat berjemaah lima waktu, majlis tazkirah dan qiamulail serta membaca al-Quran bersama-sama dengan didorong sendiri oleh Anwar yang pastinya hadir jika dijemput. Dalam setiap pidato, dia menasihati pemuda, jangan lari daripada prinsip perjuangan, perkukuhkan iman dan bekerja gigih demi kepentingan agama dan negara. Soalnya, apakah kita mahu menghancurkan pemimpin Umno seperti ini? Apakah pemimpin Umno lainnya, terutama yang berada dalam lingkaran fasik dan munafik, dapat dan mampu mengajak pemuda supaya cintakan agama dan menghayati ajarannya? Anwar, melalui pidatonya dalam khemah kerja anjuran Pemuda tidak pernah menganjurkan budaya karaoke, budaya mencari perempuan dan sebagainya.

### 3. PENERBIT BUKU

Ada seorang ahli Umno yang bernama Khairuddin Abu Hassan mendakwa dirinya adalah saudara pupu Anwar. Dirinya juga yang menerbitkan, *50 Dalil Mengapa Anwar Tidak Boleh Jadi PM*. Apakah hubungan sebenar Khairuddin dengan Anwar? Siapakah dalang di belakang Khairuddin? Mengapa Khairuddin tidak dikenakan sebarang tindakan walaupun mengaku beliau terbabit mengedarkan 2,000 buku Khalid di perhimpunan Umno 1998, walhal penyebar khabar angin melalui internet pun boleh didakwa ISA.

Pernahkah kita mendengar kisah Nabi Noh a.s. dengan anak lelakinya sendiri yang kafir sehingga ditenggelamkan oleh banjir besar? Nabi Noh a.s. dipilih mengetahui golongan insan air mata kerana pengalaman hidupnya dipenuhi dengan kepahitan, kesengsaraan ancaman dan pelbagai tentangan. Hampir 1,000 tahun masa yang digunakan oleh baginda untuk menyeru umatnya namun begitu keras tentangan umatnya terhadap seruan tauhid. Nabi Noh hanya mempunyai pengikut setia tidak sampai 100 orang malahan anaknya sendiri menjadi penentang. Ketika dunia dikaramkan dengan banjir besar hingga menenggelamkan seluruh puncak-puncak gunung bahtera Nabi Noh hanya memuatkan pengikut setianya tidak sampai seratus orang. Oleh itu, siapalah Khairuddin dari kacamata Anwar berbanding kemungkarannya putera Nabi Noh a.s. ke atas ayahnya sendiri.

### 4. FITNAH INSAN BERNAMA AZIZAN

Ada seorang insan yang bernama Azizan Abu Bakar yang pernah menjadi pemandu peribadi isteri Anwar, Azizah selama empat tahun. Azizan mendakwa dirinya

menjadi "mangsa" kepada nafsu serakah Anwar. Kononnya, sudah menjadi mangsa selama 15 kali dan hanya mampu mendiamkan diri. Benarkah tuduhan Azizan ini? Jika benar-benar Azizan jijik dengan "perbuatan" Anwar, mengapa mengambil tempoh yang begitu lama untuk mendedahkan perkara ini? Tidakkah Azizan boleh memberitahu Azizah mengenai aib Anwar itu? Mengapa selepas dirinya tidak menjadi pemandu peribadi isteri Anwar barulah dia berani membuat tuduhan itu? Apakah wujud *grand design* yang begitu terancang di sebaliknya. Sesiapapun boleh bersumpah dengan al-Quran demi kepentingan sesuatu. Di dalam sejarah Islam sendiri, syaitan sebelum dipaksa sujud ke atas Nabi Adam adalah lebih alim dan taat berbanding manusia. Inikan insan yang bernama Azizan.

Apakah khalayak umum percaya Anwar boleh mengadakan hubungan sulit sesama lelaki? Sedangkan dirinya seorang yang berakhlak dan pernah menjadi pemimpin gerakan Islam satu ketika dahulu. Jika benar Anwar berkelakuan sedemikian, sudah pasti ketika dia membaca khutbah Jumaat, dia boleh tersembam ke muka bumi kerana bala Allah adalah cepat. Anwar boleh berceramah dan berpidato, tetapi jika dia diselubungi mungkar selama ini, mimbar Jumaat akan menghukumnya dengan hukuman yang segera.

## 5. HUBUNGAN SULIT

Anwar difitnah kononnya mengadakan hubungan sulit dengan isteri setiausaha sulit sendiri yang dibongkarkan adik iparnya, Ummi Hafilda bte Ali. Bolehkah kita percaya bahawa Anwar sanggup aniaya isteri anak buahnya sendiri? Mengapakah setiausaha sulitnya, Azmin membuat laporan polis bagi menafikan dakwaan

adiknya sendiri? Sedangkan Anwar sudah menganggap semua kakitangannya itu seperti adik beradiknya sendiri. Sehingga kini hubungan Azmin dan Shamsidar baik. Tidak berlaku porak-poranda, malahan Azmin sendiri masih setia bekerja dengan Anwar. Azmin yang mendapat pendidikan di luar negara bukanlah seorang yang dayus dengan membiarkan isu ini menjejaskan maruah isteri dan anak-anaknya. Mungkinkah ada pihak yang kecewa kerana cuba memohon mendapatkan sesuatu tetapi tidak diperkenankan Anwar. Mungkinkah mereka cuba bertindak balas dengan membuat tuduhan palsu? Seperti kebiasaannya, di dalam keluarga, sikap cemburu dan tidak senang sememangnya wujud terutama membabitkan ipar duai. Apatah lagi jika ada di antara mereka yang bekerja dengan pemimpin ternama.

## 6. TIDAK BERTINDAK BALAS

Anwar mempunyai hemahnya sendiri kerana tidak bertindak balas dengan menyaman mereka yang memfitnahnya. Ketika mula-mula surat Ummi Hafilda disebarkan, Anwar memang berhasrat mengambil tindakan undang-undang tetapi dihalang PM. Kata PM ia akan diuruskan oleh pihak polis dan Peguam Negara. Memang wajar Anwar mendapatkan injunksi mahkamah kerana *50 Dalil* adalah tohmahan melulu yang menjejaskan maruah dirinya dan keluarga. Anwar cukup yakin jika dia mengambil tindakan sivil, akan wujud isu baru yang lain pula sehingga menyebabkan dirinya sentiasa membuang masa dengan perkara yang tidak benar ini. Tindakan tidak menyaman ini bukannya bererti benar atau tidak benar isu tersebut tetapi implikasi yang lebih jelas wujudnya satu konspirasi besar dan jahat yang cuba menjatuhkan dirinya. Apakah dengan mengambil

tindakan mahkamah akan selesai isu tersebut dengan pihak-pihak terbabit mendapat "malu" dan Anwar akan dibebankan dengan isu lain pula? Apakah selepas ini darah Anwar akan diambil sentiasa dengan turun naik hospital apabila ada perempuan lain pula yang mendakwa dirinya disabitkan dengan skandal seks. Anwar sendiri mempunyai kebijaksanaan yang tidak diketahui oleh rakan-rakan rapatnya mahupun para peguamnya. Adalah lebih bijak dia menyerahkan isu ini kepada Peguam Negara dan siasatan polis kerana mereka yang bijak menangani tuduhan dan fitnah melata ini.

## 7. KEBENARAN MULAI TERBUKTI

Sudah terbukti sekarang, Khalid Jafri yang dituduh menulis berita palsu dan kesnya akan didengar di mahkamah, Disember ini. Begitu juga dengan Dato' S. Nallakaruppan yang disabitkan dengan buku tersebut juga diheret ke mahkamah kerana menyimpan peluru hidup dalam jumlah yang banyak. Selepas ini, hampir pasti pihak-pihak yang cuba menimbulkan fitnah akan diseret satu persatu ke mahkamah dan di situlah akan tahu kebenaran dan kebatilan. Pastinya sebagai Menteri Dalam Negeri, Mahathir Muhammad tidak akan mendiamkan diri untuk mengarahkan mereka supaya diseret ke mahkamah.

## 8. HAKIM BERKATA BENAR

Ketika mendengar permohonan untuk injunksi, hakim berkata benar, iaitu perpaduan dan kepentingan negara terutamanya ketika negara sedang di dalam keadaan kegawatan ekonomi adalah lebih utama berbanding dengan kebebasan media. Ini bererti "kebebasan

media" yang keterlaluan bukan sahaja membahayakan negara bahkan kepada agama. Buku politik popular yang memberi cadangan dan fikiran membina adalah baik dan dihargai berbanding dengan buku yang berunsur tohmah, fitnah dan tuduhan melulu. Adalah seribu kali lebih baik membaca al-Quran daripada membaca sesebuah buku fitnah yang tidak berfaedah langsung.

## 9. SIAPA DI BELAKANG MEREKA?

Pastinya ada pihak-pihak tertentu yang berada di belakang penyebar fitnah. Orang ini bersikap "baling batu sembunyi tangan". Mungkinkah pemimpin tertinggi atau gerombolan yang kecewa dalam parti turut terbabit? Mungkinkah mereka turut menjadi penaja? Sekejap cakap isteri sendiri sebagai pelacur, sekejap cakap isteri cuba digoda Anwar dan sebagainya. Siapakah tok dalang yang suka bermain wayang kulit? Apakah mereka boleh membuktikan Anwar bernafsu serakah seperti mereka juga?

## 10. NEPOTISME DAN KRONISME

Anwar pernah memberikan arahan bertulis kepada pegawai di Kementerian Kewangan agar tidak memberi saham kepada keluarganya. Dia cukup prihatin kerana isu sedemikian boleh menimbulkan percanggahan kepentingan yang mengganggu kelancaran tugas sehariannya. Bagaimanapun bapa dan adik-beradik Anwar memperoleh saham bukan dari kementerian beliau sebaliknya daripada kementerian lain. Dia tidak dapat berbuat apa-apa kerana ia di bawah Kementerian yang bukan bidang kuasanya. Ini berbeza dengan lain-lain

pemimpin yang secara langsung memberi keistimewaan kepada keluarganya, termasuk mempengerusikan mesyuarat yang membuat keputusan. Tidak perlu dikhuatirkan lagi kerana bapa Anwar sendiri pernah menjadi pemimpin Umno dan sudah lama menceburkan diri dalam perniagaan sebelum dia menjadi Menteri Kewangan.

## 11. BUDAYA SUKU SAKAT

Ramai orang menyebut Kamaruddin Jaafar, Kamaruddin Mohd Nor, Salamon Selamat, Sarit Jusoh serta Nasaruddin Jalil dikaitkan antara suku-sakat Anwar yang mendapat projek besar. Perlu diketahui ada di antara mereka yang tidak mendapat projek langsung daripada Anwar, sebaliknya daripada tokoh-tokoh lain yang mempunyai hubungan rapat dengan Mahathir. Ada antara mereka yang berusaha di atas kepandaian dan kepakaran sendiri tanpa perlu berlindung di bawah Timbalan Presiden Umno. Jika benar mereka mendapat projek daripada Kementerian Kewangan, apakah kita tidak bersyukur kerana ia jatuh di tangan orang yang sering mengadakan qiamulail, majlis ilmu di rumahnya, berbanding dengan suku-sakat lain, yang bergelumang dengan najis arak, kaki dangdut dan karaoke, juga kaki perempuan sehingga porak poranda keluarga sendiri apabila terpampang muka turun naik mahkamah.

## 12. ISLAM DAN BUDAYA ILMU

Siapakah yang dilihat memperjuangkan Islam di kalangan pemimpin-pemimpin Umno secara jelas dan total? Anwar sudah membuktikan bahawa dirinya konsisten dan berterusan dalam memperjuangkan Islam

progresif sepertimana yang dikehendaki oleh Mahathir. Tanpa segan silu dia sering kali memetik ayat-ayat al-Quran dan Hadis sebagai peringatan dan nasihat sama ada di hadapan audien bukan Islam dan Islam, korporat dan bukan korporat serta di kalangan cendekiawan dan bukan cendekiawan. Di mana ada pemimpin-pemimpin Umno yang bersedia untuk menyebut ayat-ayat Allah seperti beliau? Silap-silap haribulan turut serta sama-sama "Yam Seng" dengan para audien selepas habis sahaja majlis. Selain itu beliau juga adalah antara tokoh Umno yang kuat membaca dan cintakan ilmu pengetahuan. Di rumahnya terdapat perpustakaan yang dipenuhi buku-buku dari seluruh dunia. Budaya ilmu menjadi agenda dari JPM, Kementerian Belia, Pertanian, Pendidikan dan kini Kewangan sehingga berjaya mempertingkatkan martabat orang-orang Melayu dan Islam di negara ini yang selama ini dilihat sebagai golongan malas membaca dan gemar dengan cerita gossip.

### 13. LATAR BELAKANG PEJUANG ISLAM

Sebelum menjadi pemimpin kerajaan, Anwar sudah masak diuji. Dalam usia yang muda, akhir 20-an, yang kebanyakan generasi Melayu masakini dalam usia yang sama sibuk dengan budaya korporat dan lemah semangat, Anwar sudah dikurung ISA, hampir dua tahun kerana memperjuangkan kebenaran. Dalam usia yang muda, dirinya sudah menjadi pemimpin belia seluruh dunia Islam sedangkan ada antara pemimpin Umno yang ketika itu hanya mampu menjadi pelajar separuh aktif di pusat pengajian tinggi. Walaupun dirinya tidak berlatarbelakangkan pendidikan tinggi Islam tetapi Anwar sudah memimpin gerakan Islam. Dalam usia 30-an, Anwar menjadi pemikir Islam dalam IIIT yang berpusat

di Washington D.C. Usia mudanya dipenuhi dengan pahit getir perjuangan dan mempunyai ketahanan diri yang memuncak sehingga sanggup mengorbankan diri di bawah tahanan ISA. Siapakah antara barisan tertinggi Umno sekarang yang mempunyai latar belakang sedemikian? Malahan Anwar sanggup menolak kemewahan yang diberikan oleh pemimpin Umno ketika itu dan hanya bekerja sebagai guru di sebuah sekolah swasta.

#### **14. PANDANGAN IBRAHIM ALI**

Ketua Umno Pasir Mas, Ibrahim Ali pernah menyuarakan rasa prihatinnya terhadap penahanan ISA Anwar. Berikut adalah pandangan beliau terhadap penahanan dan kewibawaan Anwar semasa dalam landasan perjuangan kebenaran: "Anwar adalah pemimpin belia yang bermatlamat Islam. Dalam saat-saat negara diancam oleh komunis dan kerajaan bekerja keras menyeru rakyat bersatu terutamanya umat Islam, maka adalah tepat sekali kalau kerajaan membebaskan Anwar secepat mungkin."

#### **15. PENDIDIKAN ISLAM GANTI ZERO IDEOLOGI**

Semasa Anwar memegang jawatan Menteri Pendidikan, beliau telah merubah keseluruhan sistem pendidikan daripada menerima apa sahaja ideologi yang baik kepada ideologi Islam. Sedarkah kita bahawa sistem pendidikan lalu lebih menitikberatkan kebaikan iaitu "ideologi zero" yang menerima apa sahaja ideologi asalkan baik. Bagaimanapun, Anwar telah merubah sistem pendidikan itu dengan mengambil pegawai-pegawai yang cenderung kepada tuntutan Islam agar ideologi pendidikan kita lebih telus ke arah Islam. Ketika itu juga

Universiti Islam Antarabangsa ditubuhkan yang mana kini Anwar menjadi Presidennya. Pada era Anwar memimpin, kita lihat ramai generasi muda wanita yang menutup aurat khududnya apabila keluar bekerja.

## 16. LAKSANA HUKUM SECARA BERPERINGKAT

Penubuhan UIA telah meletakkan generasi muda mempunyai dua jurusan iaitu Islam dan Sekular. Kini sudah ramai generasi muda yang terlatih di dalam dua bidang dan tidak mustahil satu ketika nanti negara akan berubah secara total ke arah Islam. UIA sudah banyak melahirkan graduan yang mempunyai dua kepakaran samada Islam dan sekular. Kita berbangga kerana mempunyai lepasan ijazah di bidang undang-undang dan ekonomi yang menguasai Islam dan sekular.

## 17. KEWANGAN ISLAM

Apabila Anwar menjadi Menteri Kewangan, maka sistem ekonomi Islam dilaksanakan secara berperingkat-peringkat. Di dalam sistem perbankan sendiri sudah ada alternatif kepada masyarakat Islam yang mahu menggunakan sistem perniagaan cara Islam. Sistem muamalat sudah mula diwujudkan termasuk dilaksanakan oleh bank kepunyaan bukan Islam. Orang Islam tidak segan silu menyimpan wang mereka di bank yang bukan berorientasikan Islam kerana pihak bank sendiri sudah menyediakan kaunter-kaunter khas sistem perbankan tanpa faedah, pinjaman cara Islam dan sebagainya. Mana ada Menteri Kewangan dahulu yang bersedia untuk menjalankan sistem perbankan cara Islam walaupun sedikit?

## 18. LAMBANG KELUARGA BAHAGIA

Anwar dan isterinya, Wan Azizah adalah lambang keluarga bahagia di kalangan pucuk pimpinan tertinggi Umno. Antara pemimpin tertinggi Umno yang mempunyai isteri menutup aurat adalah Anwar. Malahan dalam ucapannya juga, Wan Azizah bersuara lembut, bersopan santun dan berbudi bahasa, tidak seperti sesetengah isteri pemimpin-pemimpin Umno lainnya, kadangkala lagak mereka mengalahkan suami. Diharap bila Anwar menjadi PM, isteri-isteri pemimpin dan kakitangan kanan kerajaan tidak segan silu lagi untuk memakai tudung yang sempurna. Dan majlis-majlis hiburan yang kini memeriahkan pertemuan isteri-isteri pemimpin tertinggi kerajaan dapat dikurangkan.

## 19. TEGAS DENGAN PRINSIP

Dalam setiap ucapannya Anwar masih terus mengekalkan identitinya memperjuangkan golongan marhain. Sama ada ia terlaksana atau tidak, sukar untuk diukur kerana Anwar masih no. 2. Tetapi komitmennya tidak pernah kendur. Malah banyak pihak menggantungkan harapan untuknya melahirkan masyarakat madani. Anwar tetap menyuarakan nasib orang-orang miskin seperti keperluan rumah kos rendah, pembelaan golongan desa, kemudahan infrastruktur, pendidikan dan sebagainya. Dari dahulu sehingga kini Anwar tetap tegas dengan prinsip perjuangannya.

## 20. LANTANG MENEGUR GOLONGAN KORPORAT

Anwar tidak segan silu menegur dan mengkritik

golongan korporat yang tidak membantu golongan bawahan. Dia sering menegur golongan korporat yang lupa diri, suka berfoya-foya, materialistik sehingga mengabaikan tanggungjawab sosial untuk membantu golongan bawahan. Golongan ini mementingkan keuntungan tanpa diikuti pertanggungjawaban sosial.

## **21. HUBUNGAN BAIK DENGAN ALIM ULAMAK**

Anwar sering mengadakan pertemuan dengan golongan alim ulamak dan cendekiawan Islam sama ada secara formal atau tidak formal. Pelbagai program dan pertemuan sering diadakan termasuklah di kediamannya sendiri. Sebagai pemimpin yang cintakan Islam, dia sering menganjurkan solat berjamaah, solat hajat, bacaan Yaasin, ceramah agama di kediamannya mahupun di pejabatnya, yang dihadiri oleh para ulamak dan pemimpin gerakan Islam. Anwar tidak pernah meninggalkan golongan alim ulamak dalam meneruskan tradisi kebangkitan Islam di negara ini.

## **22. HUBUNGAN MESRA DENGAN TOKOH ISLAM LUAR NEGARA**

Dia sering ditemui oleh pemimpin dan pemikir Islam luar negara. Antaranya Dr Yusuf al-Qardawi yang sudah menemui beliau beberapa kali di pejabat. Dia begitu dihormati oleh pemimpin-pemimpin gerakan Islam luar negara sehingga Malaysia menjadi model sebuah negara Islam kepada mereka.

## **23. TERJALIN ERAT RAKAN DAN LAWAN**

Anwar sentiasa menjalin hubungan erat dengan rakan-rakan beliau termasuk yang menyertai parti lain.

Di sini menunjukkan dirinya tidak bongkak dan angkuh sepertimana pemimpin-pemimpin Umno lainnya yang memegang jawatan penting negara. Dia masih lagi mendengar pandangan dan pendapat rakan lamanya yang sama perjuangan dan visi walaupun sudah berlainan parti. Pemimpin PAS dan DAP, juga NGOs pastinya lebih menyenangi Anwar berbanding Mahathir disebabkan sifat keterbukaannya.

#### 24. SAMA DAPAT SAMA RASA

Semasa dia menjadi Menteri Kewangan ramai peniaga Melayu, khususnya di peringkat bawahan, yang pernah mendapat peruntukan saham. Anwar lebih yakin dengan pendekatan ekonomi yang merakyat bukan elitis sifatnya. Ini termasuk peniaga-peniaga kecil dari parti pembangkang. Keadaan berbeza dengan Menteri Kewangan sebelum itu yang hanya mementingkan suku sakat. Tindakan Anwar ini bersifat "sama dapat dan sama rasa".

#### 25. MEMBACA KHUTBAH

Siapakah pemimpin Umno yang berkebolehan berkhutbah Jumaat? Hanya ada beberapa orang pemimpin yang membaca khutbah Jumaat termasuklah Anwar. Membaca khutbah bukanlah suatu sikap menunjuk-nunjuk, sebaliknya suatu kemestian yang dikehendaki sebagai seorang pemimpin. Ada pemimpin PAS yang cukup bimbang bila Anwar dilantik PM, dia terus berkhutbah di Masjid Negara, yang selama ini menyiarkan khutbah secara langsung.

#### 26. BUKAN KAKI LEPAK

Pernahkah ahli-ahli Umno melihat Anwar bergebang-gebang dengan pemimpin Umno lain di kelab

malam atau *coffee house* persendirian, seterusnya berbual dengan gelak ketawa yang sebegitu kuat? Atau minum minuman keras dengan diiringi hilai tawa GRO?

## 27. PANDAI BERPIDATO

Satu-satunya pemimpin yang boleh berpidato lebih dari lima kali dalam tempoh satu hari adalah Anwar. Dia berkebolehan berucap dengan cara dan isi kandungan yang berbeza — bergantung kepada audien. Pemimpin Umno lainnya tidak mempunyai stamina berpidato dan isi kandungannya main pukul rata sahaja. Itupun kadangkala menggunakan teks yang sudah disediakan.

## 28. MENGHIMPUNKAN KHALAYAK

Siapakah pemimpin Umno yang boleh membina khalayak tanpa perlu disediakan bas percuma dan sekotak air? Siapakah pemimpin Umno yang berjaya memikat penonton mendengar ceramahnya sehingga dua tiga jam? Anwar berkemampuan membina khayalak ramai tanpa perlu diberi imbalan terhadap kehadiran mereka. Di dalam kepemimpinan Umno, hanya Anwar yang sentiasa ditunggu-tunggu oleh orang ramai terutama bagi menyaingi pemimpin PAS dalam sesuatu perhimpunan ataupun ketika berkempen. Adakah kredibiliti begini ada kepada pemimpin Umno lainnya? Anwar begitu diperlukan bagi saingi kehebatan pemimpin PAS.

## 29. BENARKAH ANWAR ABIMKAN UMNO?

ABIM dan Umno adalah sebuah pertubuhan yang jauh berbeza. ABIM adalah sebuah pertubuhan pergerakan belia Islam sedangkan Umno adalah sebuah parti

politik. Anwar tidak pernah bercita-cita mahu meng-ABIMkan Umno sepertimana yang dituduh oleh orang-orang tertentu. Apakah salah sebelum memulakan sesuatu majlis Umno dianjurkan doa dan selepas program dibacakan pula lagi selawat Nabi? Sebelum ini tidak pernah Umno menganjurkan program selawat Nabi di penghujung program. Begitu juga ketika kedengaran azan, program dihentikan seketika kerana menghormati waktu solat. Adakah itu salah? Adakah itu sudah menunjukkan Anwar sudah ABIMkan Umno? Apakah program mengadakan solat berjamaah juga sudah menunjukkan Umno disusupi unsur-unsur ABIM?

### 30. ORANG ABIM KUASAI UMNO

Ia isu lapuk dan memualkan. Adakah dengan kemasukan Fuad Hassan, Kamaruddin Mohd Nor, Kamaruddin Jaafar sudah menunjukkan ABIM kuasai Umno? Apakah akhlak mereka terlalu buruk sehingga ia menamatkan ahli-ahli Umno yang lainnya? Apakah kesemua mereka ini kaki gebang di *coffee house* dan balik lewat malam sehingga mabuk-mabuk? Kenapakah ada golongan Umno yang iri hati dan cemburu dengan pemimpin ini yang berperangai baik? Berapa keratkah ahli ABIM yang menjadi pemimpin Umno di peringkat bahagian? Berapa orangkah yang menjadi calon pilihan raya umum lalu? Siapakah tokoh atau bekas pemimpin ABIM yang dilantik Anwar menjadi orang kanannya?

### 31. BAPA RASUAH

Anwar bukan bapa korupsi. Budaya Umno sudahpun diketahui umum, mengamalkan sistem saling bantu membantu dari segi kewangan pemimpinnya untuk

menyaingi parti pembangkang. Budaya membantu kewangan dan projek serta pelbagai unsur lain sudah lama diterap ke dalam Umno termasuk di peringkat akar umbi. Kalaupun Anwar dilanda budaya rasuah, apakah sebelum penyertaan Anwar ke dalam Umno, atau lebih khusus lagi sebelum Anwar menjadi Menteri Kewangan, parti ini benar-benar bersih?

### **32. BENARKAH ANWAR BERCAKAP BOHONG?**

Ada hubaya-hubaya Umno yang menuduh 90 peratus daripada kehidupan Anwar adalah pembohong. Apakah mewujudkan sistem perbankan tanpa riba juga satu pembohongan? Apakah ucapan beliau yang memetik ayat-ayat al-Quran juga bohong? Apakah isterinya memakai tudung juga bohong? Apakah kedudukannya sebagai Presiden UIA juga bohong? Apakah mengadakan pertemuan dengan Dr Yusuf al-Qaradawi juga bohong? Apakah dia bersolat juga bohong? Apakah mengambil berat masalah rakyat bawahan dan golongan miskin juga bohong?

### **33. ISU TUN GHAFAR**

Apakah pertandingan Timbalan Presiden pada 1993 lalu menunjukkan Anwar menganiayai Ghafar? Tidakkah ramai orang menyedari, malahan terpampang di media massa, menunjukkan lebih 90 peratus pucuk pimpinan tertinggi Umno bersetuju Anwar bertanding kerusi Timbalan Presiden. Majlis perisytiharannya bertanding Timbalan Presiden dihadiri hampir semua pemimpin tertinggi Umno. Kenapa Ghafar dan orang-orangnya tidak menyalahkan lain-lain pemimpin yang turut menyokong Anwar. Kenapa ramai antara mereka yang

memilih Anwar berbanding Tun Ghafar? Perwakilan bahagian-bahagian Umno yang mencalonkan Anwar tidak pernah dipaksa. Tepuk dada tanyalah selera.

### 34. PENYELAMAT WANITA ISLAM

Dalam keadaan negara berbilang kaum, sesetengah wanita yang bertudung menghadapi dilema untuk mencari pekerjaan. Ada kalangan majikan bukan Islam, malahan majikan Islam sendiri, yang meminta wanita terbabit membuka tudung jika mahu bekerja. Sedangkan hukum menutup aurat adalah wajib. Bagaimanapun keadaan menjadi selamat apabila isteri TPM sendiri memakai tudung dan menutup aurat. Inilah untungnya pemimpin yang faham dan tahu mengenai hukum-hukum agama.

### 35. KECERGASAN FIZIKAL

Bentuk fizikal Anwar adalah "sedap mata memandang". Ini berbeza dengan sesetengah pemimpin Umno yang hampir tidak larat untuk membawa badannya sendiri kerana "perut yang agak ke hadapan". Fizikal yang kurus memudahkan beliau bergerak cergas dalam menjalankan sesuatu tugas. Pernah bekas seorang Setiausaha politiknya dikehendaki kuruskan badan supaya dia juga dapat bekerja dengan pantas.

### 36. SUKAN LASAK

Anwar gemar bersukan lasak. Ini menggambarkan jiwanya yang tegas dan pantas serta sedia mengharungi cabaran yang mendatang. Berbeza dengan sesetengah pemimpin Umno lainnya yang lebih selesa dengan bermain golf yang menunjukkan sedikit kemalasan dan lambat dalam mengambil tindakan.

### 37. PEMBELAAN ULAMAK

Fitnah dan tohmah yang ditujukan terhadap Anwar mendapat pembelaan dari golongan ulamak berwibawa, khususnya yang berada di luar Umno. Ramai di kalangan ustaz dan tokoh agama yang menyifatkan bahawa tuduhan skandal seks terhadap Anwar adalah fitnah semata-mata. Mereka beramai-ramai membaca Yaasin dan solat hajat bagi memastikan wujudnya pembelaan ke atas Anwar. Kenapa para ulamak membela Anwar? Mereka melihat kewibawaan dan kesungguhannya untuk mendaulatkan Islam di muka bumi Malaysia ini.

### 38. PERTAHAN MARUAH BANGSA

Pada tahun 1987, Anwar bersama-sama dengan pemimpin Umno lainnya dengan lantang membidas dan mengkritik MCA serta DAP yang menimbulkan isu songkok dan hak keistimewaan orang-orang Melayu. Anwar begitu bersemangat dan tidak mahu MCA memperkotak-katikan Umno dan orang-orang Melayu ketika itu. Anwar sendiri pernah menyergah seorang pemberita dari media massa bukan Melayu yang bertanyakan soalan di dalam bahasa Inggeris ketika itu. Dia sanggup tidak menjadi popular walaupun ketika itu dirinya amat memerlukan publisiti.

### 39. BONEKA CIA

Ada tuduhan Anwar menjadi boneka CIA. Apakah Anwar terlalu bodoh dan dayus sehingga membenarkan dirinya menjadi boneka CIA, sedangkan dirinya sudah mengetahui niat jahat mereka. Anwar bukannya boneka CIA sebaliknya seorang yang tegas dengan prinsip perjuangan Islam. CIA sendiri tahu siapakah Anwar yang

tegas dengan pendirian agamanya berbanding dengan tokoh lain yang lebih mudah menjadi boneka CIA.

#### 40. KEGAWATAN EKONOMI

Apakah kegawatan ekonomi berpunca daripada kesalahan Anwar? Apakah jatuhnya nilai ringgit dan merudumnya pasaran saham disebabkan Anwar? Apakah pula peranan Perdana Menteri, yang begitu kuat sekali mengecam Barat? Tidakkah Barat membalas dendam atas sikap Mahathir ini. Kenapa pula Anwar yang menjadi mangsanya? Apakah kegawatan ekonomi yang melanda Indonesia, Thailand, Filipina, Korea Selatan dan Jepun juga disebabkan oleh Anwar? Apakah jika ekonomi terus dipacu pertumbuhannya, Anwar juga yang dipuji, bukan Mahathir atau Daim?

#### 41. HUBUNGAN MESRA PM-TPM

Hubungan Mahathir-Anwar baik dan mesra. Setiap pagi mereka bertemu dan berbincang. Cara ini tidak menyenangkan hati sesetengah pemimpin Umno. Ada pemimpin Umno yang cemburu dengan hubungan baik itu. Malahan berulang kali Anwar dan Mahathir menafikan ada keretakan antara keduanya tetapi pihak yang cemburu dan dengki terus juga menaburkan fitnah yang serupa.

#### 42. TAAT PEMIMPIN

Selama ini Anwar taat kepada Mahathir. Dalam banyak perkara, mereka sentiasa bersama dan Anwar sendiri banyak membela Mahathir terutamanya dalam isu krisis raja-raja dan penentangan Ku Li, 1987. Malahan Anwar tidak akan lupa sama sekali dengan jasa Mahathir

yang membawanya menyertai Umno sedangkan ketika itu dirinya sudah diintip dan diintai oleh pembangkang.

#### 43. MAINAN MEDIA ASING

Terdapat media asing yang cuba melagakan Mahathir-Anwar. Media asing sememangnya tidak menyenangi hubungan baik mereka memandangkan Mahathir sudah mempunyai seorang pengganti yang berkeupayaan. Siapakah dalam Umno kini yang setanding dengan keupayaan Anwar sebagai pengganti Mahathir?

#### 44. EDITOR TEMPATAN JADI MANGSA

Tidak semena-mena dua ketua pengarang akhbar terkemuka dan seorang pengarah operasi TV3 meletakkan jawatan. Mereka secara terhormat dipaksa meletakkan jawatan kerana desakan pihak atasan. Dikatakan mereka ini orang kuat Anwar dan banyak menimbulkan masalah kepada Umno, khususnya Presiden, daripada liputan dan laporan media di bawah kawalan masing-masing. Apakah mereka ini terlalu jahat sehingga boleh menimbulkan kerosakan akhlak dan menjatuhkan maruah agama? Apakah membuat liputan yang benar tentang derita dan pedihnya kehidupan rakyat satu kesalahan? Benarkah membesar-besarkan soal Carlsberg yang menaja Sukom, isu Nor'Aishah yang dikatakan murtad dan masalah air di Lembah Klang, serta isu nepotisme dan kronisme, satu sabotaj terhadap kepemimpinan Mahathir? Apakah Johan Jaafar, Nazri Abdullah dan Yunus Said telah menjatuhkan imej negara dari sudut kestabilan politik, ekonomi, keruntuhan akhlak dan melemahkan umat Islam di negara ini. Mereka terniaya kerana nafsu serakah orang yang anti-kebenaran dan kemungkaran.

#### 45. GERAKAN MASSA

Anwar mampu menggerakkan masyarakat massa ke arah kecemerlangan. Dia berupaya mengajak rakyat supaya bersemangat untuk membina negara dan mempertahankan agama. Anwar boleh menaik dan membakar semangat rakyat jika dia mahu benar-benar menggerakkan massa. Pidatonya mampu membakar semangat dan mendorong audien bertindak. Setakat ini, tiada pemimpin lain dalam Umno yang mampu menandinginya.

#### 46. PEMUDA BUKANNYA *PRESSURE GROUP*

Pemuda di zaman Anwar bukannya *pressure group*. Ini diakui sendiri oleh Anwar semasa menjadi Ketua Pemuda yang sentiasa hormat dan patuh dengan Presiden parti. Menurut Anwar, segala teguran dan cadangan daripada Pemuda akan diselesaikan melalui perjumpaan-perjumpaan dan perbincangan dengan badan induknya dan kerajaan. "Jangan minta saya serang Presiden parti kerana saya merasakan perjuangan Pemuda Umno mesti seiring dengan pucuk pimpinan parti dan jika ada sebarang teguran ia hendaklah mengikut saluran tertentu sama ada dalam Mesyuarat Jemaah Menteri atau Majlis Tertinggi," tegas Anwar.

#### 47. GOLONGAN PENCACAI TIDAK AKAN BERHENTI

Golongan pencacai dan pencari rezeki melalui kere-takan pemimpin-pemimpin Umno akan terus berusaha untuk melakukan tindakan demikian di masa-masa akan datang. Golongan ini akan sentiasa terus hidup dalam situasi Umno berpecah dan huru-hara. Mereka tidak akan mendapat rezeki mudah jika pemimpin Umno bersatu

padu dan kukuh. Mereka kini cuba memecahbelahkan hubungan Timbalan Presiden dengan Presiden. Jika berjaya, mereka akan mencari orang lain pula dan akan bertindak demikian selagi hayat di kandung badan.

#### 48. SIAPAKAH PENYELAMAT UMMAH?

Penyelamat ummah di negara ini adalah golongan ulamak dan ilmuan Islam. Merekalah yang berani menegur kepemimpinan termasuk peringkat atasan, jika ada antara pemimpin yang dipilih rakyat itu melakukan kemungkaran. Golongan ulamak ini turut merasai pedihnya derita fitnah yang ditanggung oleh Anwar.

#### 49. RAHMAN

RAHMAN adalah satu teori yang cukup popular dalam pembikinan Perdana Menteri Malaysia. Ada pihak yang mengaitkan R = Rahman, A = Abdul Razak, H = Hussien Onn, M = Mahathir, A = Anwar. Bagi N, walaupun Najib popular disebut untuk mengisi slot ini, tetapi rentak politiknya yang seperti lalang membuatkan ia masih terbuka untuk calon-calon lain.

#### 50. DENGKISME DAN FITNAHISME

Dengki dan fitnah akan terus melanda mana-mana pemimpin Umno yang tetap ghairah mencari kebenaran. Hanya masa akan menentukan bahawa segala kebatilan akan musnah dan kebenaran akan menemui kemenangan. Tunggulah saat-saat kemenangan ini.

---

50 hujah ini dikumpul daripada pelbagai sumber yang menyokong Anwar berhadapan dengan tuduhan skandal seks dan seumpamanya. Ia hasil koleksi seorang pengamat politik, bekas wartawan politik yang rapat dengan kumpulan Anwar.

# 16

---

## *50 DALIL TIDAK CUKUP DALIL?*

**K**alaulah tidak kerana injunksi, buku kontroversi *50 Dalil Mengapa Anwar Tidak Boleh Jadi PM* mungkin tidak akan sepopular kini. Dengan harga yang makin mahal (hingga mencapai RM300 senaskhah) atau walau sudah disalinfoto (dengan harga RM50), buku ini kian menarik perhatian ramai.

Isu seks dan skandal seks pemimpin sering menggamit perhatian ramai. Kesukaran mendapatkannya menjadikan *50 Dalil* sesuatu yang luar biasa istimewanya daripada buku-buku politik yang lain. Terus terang, saya bukanlah peminat buku politik dan juga kurang suka

mendengar gosip politik. Saya hanya berminat meneliti analisis politik walaupun maklumat-maklumat itu datangnye daripada gosip-gosip politik. Semasa remaja dulu, saya suka mendengar ceramah politik tetapi tidak lagi kini.

Namun setakat ini, beberapa tulisan politik, contohnya karya Ahmad Lutfi sempat juga diteliti — sematamata kerana tulisannya mengandungi kritikan dan sindiran yang ada nilai untuk diperhatikan. Buku *50 Dalil* ini tidak jauh bezanya daripada karya-karya picisan politik yang lain. (Nota: Ini menyebabkan saya muak dengan karya politik!)

Dibandingkan karya-karya Syed Hussein Alattas (yang juga jarang diteliti), rasanya karya Syed Hussein lebih baik. Malah karya kreatif Yahya Ismail, *Maharaja Beruk*, yang pernah menimbulkan kontroversi di Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) kira-kira sepuluh tahun dulu jauh lebih bernilai, lucu, sinis dan tersirat kritikan yang tajam. Apatah lagi tema utama buku ini, 50 dalil itu, seolah-olahnya satu penyusunan yang kelam kabut dan tidak serius. Seolah-olahnya bukan 50 dalil yang hendak ditujukan kepada masyarakat. Hujah sebanyak 50 itu tidak cukup kuat untuk menekan Anwar. Jika membicarakan hujah-hujah seremeh itu, pengarangnya sengaja menurunkan kredibiliti dirinya di depan pembaca. Jadi, bagaimana pembaca boleh menaruhkan kepercayaan terhadap bahan-bahan maklumat di dalamnya?

Namun, hal itulah yang menarik minat saya. Bukan kerana nilai ilmiah atau analisisnya yang menarik tetapi kerana ia tidak menarik, tidak serius dan kelam kabut. Barangkali inilah satu-satunya daya penarik buku ini — sebab ia tidak menarik! Sesekali terpancar gambaran seolah-olah pengarang buku ini begitu berani, agak terde-

sak, kelam kabut, beremosi dan main-main. Apa tidaknya, hanya ada dua atau tiga dalil sahaja yang boleh diberikan layanan (lebih tepat, perhatian). Itu pun kerana tuduhan-tuduhan berat dan liar berkenaan moral Anwar, individu kedua paling berkuasa di negara kita. Banyak pula dalil yang tidak kukuh, malah kelihatan main-main sahaja. Dalil-dalil bernombor 18, 21, 22, 33, 34, 35, 37, 38, dan 39 terlalu menjolok mata dari segi kelemahannya. Nampaknya pengarang tidak berniat mendakwa Anwar secara serius.

Sebagai seorang pengarang dan wartawan berpengalaman, penulis *50 Dalil* mampu mengulas isu ini dengan lebih bernas dan perseptif tetapi dia tidak berbuat demikian. Nampaknya dia bertujuan mensensasikan sahaja 50 dalil itu (sebab itu di kulitnya angka 50 dibesarkan dan diwarnakan merah dengan latar belakang berwarna hitam). Buku ini bukannya satu usaha serius meyakinkan pembaca betapa Anwar tidak layak menjadi Perdana Menteri. Tetapi jika tidak ada usaha serius, selayaknya bagi melariskan jualan buku, kenapa ia diterbitkan dan diedarkan? Barangkali atas hujah ini, orang membuat kesimpulan *50 Dalil* hanyalah fitnah yang dibukukan.

Tidak kisahlah apa pun motif pengarang dan penerbitan *50 Dalil*, ia cuba menyampaikan banyak perkara. Kata Mahathir, "*words are meant for communication, but too often they are used for miscommunication leading to confusion and chaos*" (bahagian prakata dalam bukunya, *The Challenge*). Bukan salah komunikasi yang hendak diungkitkan di sini tetapi bagaimana personaliti seseorang boleh dipancarkan dari sesuatu yang lahir pada diri seseorang, contohnya cara kita berpakaian. Secara sedar atau tidak, kita sebenarnya berkomunikasi. Buku ini juga berkomunikasi tentang pengarangnya, tentang Anwar Ibra-

him, tentang tujuan penerbitannya, tentang pengedarannya dan tentang percaturan politik pemimpin atasan Umno, tetapi apakah makna (tujuan utama komunikasi) terserahlah pada tafsiran masyarakat. Di sini kita bercah-cadang menghuraikan penyusunan fizikal sebuah buku, selayaknya sebagai satu ulasan buku.

Bahagian "prakata" buku ini sudah cukup memikat makna yang lebih mendalam. Bahasanya yang sinis (gaya Anwar berbahasa walau kelihatan berlebih-lebih) dan di hujungnya tercatat unsur mencabar, "buku ini adalah untuk membicarakan Anwar secara terbuka, namun mahkamah pilihan yang terbaik bagi Anwar." Daripada 32 bab itu, hanya kira-kira 14 bab ditulis oleh pengarang asal (termasuk yang sudah diterbitkan oleh akhbar tabloid, *Tempo*). Selebihnya merupakan bab-bab yang disusun semula daripada tulisan-tulisan yang sudah diterbitkan, dari majalah *Sarina* (sebanyak empat bab), Prof Dr Haron Din (satu bab dari buku, *Manusia dan Islam*), ucapan Mahathir, transkrip Parlimen Ketua Pembangunan, Lim Kit Siang dan idea-idea Sanusi Junid.

Dalam buku ini, pada bab 2, terdapat 50 dalil. Setiap dalil dihuraikan satu atau dua perenggan sahaja. Huraian lanjut disediakan pada bab-bab seterusnya tetapi tidak teratur. Banyak juga dalil yang bertindih atau saling kait mengait; tidak ada penghujahan yang benar-benar tersendiri antara satu sama lain. Kelihatan satu perkara itu dipecah-pecahkan semata-mata untuk membanyakkan bilangan dalil.

Lima puluh dalil itu dapat dibahagikan kepada empat kelas. Kelas pertama, serangan peribadi yang dikaitkan dengan moral Anwar. Kelas kedua, tuduhan umum yang dikaitkan dengan prestasi Anwar; contohnya mengaitkan Anwar dengan kejatuhan ringgit, meneruskan

tradisi sistem riba atau kerugian Bank Negara. Kelas ketiga pula, tuduhan bersifat spekulasi seperti "orang Melayu menjadi miskin" atau "masa depan negara gelap". Ketiga-tiga kelas ini tidak mahulah saya mengulas. Tetapi banyak juga dalil-dalil kelas keempat yang bersifat main-main yang hanya boleh dijadikan bahan gurauan budak-budak.

Contohnya, apa kaitannya nama Anwar ditafsirkan sebagai "*an war*" atau satu peperangan? Dari segi tata-bahasanya, *an* hanya boleh dipadankan dengan huruf berbunyi vowel (seperti a, i, e, o, u). Yakni, sepatutnya disebut "*a war*" dan kadang-kadang huruf a (sebagai prefix atau penambah kata awalan) boleh membawa maksud sebaliknya, contohnya *apolitical* yang bermaksud tidak berpolitik. Kenapa tidak dikaitkan nama Anwar dengan istilah Arab seperti lazim tafsiran nama orang Melayu? Begitu juga dalil kononnya hidup Anwar dikatakan "bergelombang" semata-mata judul buku Anwar, *Gelombang Kebangkitan Asia* (edisi terjemahan oleh DBP). Kenapa tidak dikaitkan dengan edisi Inggerisnya yang lebih awal, *Asian Renaissance* atau bukunya yang lebih "tulen", *Menangani Perubahan?* Apa kena mengena kewibawaan pemimpin dengan saiz dahi pesek, luas, sulah atau jendol? Begitu juga soal bidang kelulusan akademiknya. Saya hanya tersenyum berfikir tentang dalil-dalil kelas keempat ini.

Persoalannya, kenapa pengarang tersebut memasukkan juga dalil-dalil ini? Inilah yang sebenarnya menarik minat saya. Sebab itu, di awal tulisan ini, saya katakan pengarang kelihatan begitu terdesak, tersepit, beremosi, kelam kabut, main-main dan tidak serius. Memanglah buku setebal 360 dan 32 bab ini tidak mempunyai apa-apa nilai atau keistimewaannya. Satu-satu keistimewaan-

nya ialah ia tidak mengandungi apa-apa keistimewaan! Lebih ganjil lagi, apakah kaitan buku ini dengan bab terakhir, "Zahid Hamidi pemimpin bebal" atau "Zainuddin Maidin bukan wartawan pertama yang dilantik sebagai senator"? Saya boleh bersetuju dengan hujah peguam plaintif yang turut dipersetujui Hakim Datuk Wira Mohd Noor Ahmad buku *50 Dalil* hanya sebagai "surat layang yang panjang yang dibukukan".

Tiga bab yang paling menarik ialah 3, 4 dan 5. Ketiga-tiga bab ini mendedahkan isu skandal Anwar itu secara sistematik — kononnya surat kepada Mahathir yang dihantar oleh salah seorang ahli keluarga terbabit, surat pengakuan bersumpah dan surat yang disampaikan kepada PM, yakni perkembangan selepas surat aduan kepada PM itu disebar kepada umum. Oleh kerana surat-surat ini ditafsirkan sebagai "surat layang" yang disusun sebagai sebuah buku (dan membabitkan proses mahkamah), saya tidaklah bercadang memanjangkannya. Tetapi menurut pandangan umum, tiga bab inilah yang sebenarnya menjadi daya penarik dan teras utama buku *50 Dalil*. Ringkasnya, 50 dalil itu hanyalah ciptaan pengarang yang dibuat secara tidak serius; yang pengarang minat hanyalah mendedahkan skandal seks Anwar.

Dan bab yang paling kacau (maksudnya, dari segi penyusunan idea sebuah buku) ialah bab 32. Sepatutnya bab ini tidak dimasukkan. Sebagai seorang penulis (termasuklah saya), obsesi untuk meluahkan pandangan sentiasa membuak-buak tetapi pengarang *50 Dalil* sewajarnya tahu bersabar (dan inilah yang membuatkan saya menuduhnya sebagai terdesak dan kelam-kabut!).

Ada beberapa bab yang hanya setebal satu atau dua halaman yang membabitkan dua atau tiga perenggan yang digunakan untuk menerangkan bab-bab selepas-

nya; contohnya bab 9.

Teori Sanusi Junid tentang angka 18 yang dikaitkan dengan ancaman atau bala ke atas umat Melayu juga menarik. Begitu juga empat rencana petikan dari majalah yang popular suatu waktu dulu, *Sarina* (Oktober 1976, November, 1976 dan Mei 1982). Rencana-rencana yang bernilai sejarah ini mengungkapkan detik-detik mencabar dalam aktivisme Anwar. Memang Anwar seorang tokoh muda yang mengkagumkan, sukar mencari seseorang sepertinya dalam sejarah Malaysia moden.

Buku ini hanya dihiasai foto. Hanya ada sekeping foto yang dilarang diterbitkan semula kerana mengandungi fitnah (halaman 98). Sebahagian besar foto tidak mempunyai apa-apa daya penarik semuanya pemimpin Umno — kecuali foto warna Anwar duduk selari dengan Umi Hafilda dan Shamsidar, dua insan yang dinamakan dalam skandal ini. Kewujudan foto-foto tidaklah pelik dalam sebuah buku politik, walaupun *caption*nya dicipta mengikut selera seseorang pengarang. Tetapi menyertakan foto insan-insan kecil dan tidak berpengaruh (seperti gambar Hafilda dan Shamsidar) menambahkan senarai risiko kepada pengarangnya.

Buku ini mengandungi biodata pengarang (dua halaman) dan sekeping foto pengarang di halaman terakhir buku. Jika pengarang ini pengecut atau tidak bertanggungjawab, maklumat ini tidak akan disertakan. Mana-mana penulis boleh menggunakan nama samaran atau nama pena. Begitu juga alamat penerbitnya dinyatakan dengan jelas, Media Pulau Legenda. Pada umumnya tidak kelihatan tanda-tanda pengarang cuba mengelak diri daripada menerima risiko penerbitannya. Kalaulah buku ini semata-mata fitnah berat kepada seorang yang begitu berpengaruh, saya kira pengarang sengaja menempah

kesusahan. Dengan usia yang sudah agak veteran, saya tidak nampak bagaimana pengarang sanggup menerima risiko dengan tangan kosong. Oleh itu, orang ramai menganggap (prasangka semata-mata) ada sesuatu maklumat di dalam buku ini yang betul. Tetapi tidak ada sesiapa pun, setakat ini, dapat mengesahkan bahagian manakah daripada buku ini, khususnya berkaitan tuduhan skandal seks Anwar, boleh dikatakan benar.

Ketika dihubungi oleh sahabat saya, sebelum beliau menulis buku *Anwar Terjerat?* setahun lalu ekoran pendedahan dalam akhbar, saya tidak terfikir isu ini akan berpanjangan. Begitu juga setelah meneliti karya *50 Dalil*. Saya fikir ia hanyalah satu buku picisan politik untuk dipasarkan ketika persidangan agung Umno; tidak lebih dari itu. Rupa-rupanya tidak! Dalam keadaan yang ada sekarang, proses mahkamah dan penyiasatan polis, hanya pihak berkuasa dapat menentukan sama ada kandungan di dalam buku ini benar atau fitnah. Jika tidak semuanya fitnah, manakah bahagian-bahagian yang dianggap benar? Apakah implikasi ke atas pengarangnya dan kerjaya politik Anwar hanya dapat ditentukan selepas proses mahkamah seterusnya atau/dan hasil penyiasatan polis.

Ramai orang terkilan tidak mendapat salinan buku ini tetapi pada hemat saya, sesiapa yang membelinya tidak akan rasa berbaloi dengan wang yang dikeluarkan (harga asal RM20, apatah lagi harga di pasaran gelap yang khabarnya jauh lebih mahal). Rasa ingin tahu yang kian tinggi (tanpa mengira nilai wang anda) kerana semata-mata ia sukar diperolehi (teori *scarcity* menjadikan orang ingin memilikinya dan rasa istimewa apabila sudah menatapnya). Injunksi interim Anwar sebelum perjumpaan Umno ke-52 itu dikira menolong memberi

promosi percuma kepada *50 Dalil*. Jika dibiarkan diedarkan, ada orang berhujah, buku ini akan dilupakan orang begitu sahaja. Maklumlah, selalunya begitu nasib cerita-cerita politik (seperti proses *natural selection* yang menghapuskan sesuatu yang lemah dalam falsafah *survival of the fittest*). Lagi pun, orang selalu percaya — kerana sudah terbudaya — *might is right* (yang berkuasa itu benar). Dalam kes *50 Dalil* ini pun, dilihat dari konteks yang lebih luas, nampaknya falsafah *might is right* atau *survival of the fittest* masih diguna pakai. Kerana Anwar tidak cukup kuasa, beliau tiada pilihan lain kecuali mengambil inisiatif peribadi melalui proses mahkamah. Jika dia sudah berkuasa penuh, apakah proses yang sama diambil?

Dalam sesi sembang-sembang dengan teman-teman (yang berminat mengetahui kedudukan isu tuduhan ke atas Anwar dan kaitannya dengan *50 Dalil*), saya sering menggunakan hujah-hujah di atas — tidak ada gunanya membaca karya itu. Namun, persoalan yang sering dibangkitkan oleh teman-teman, kenapa pengarangnya berani dan bersedia berdepan dengan masyarakat dan kerajaan semata-mata isu seremeh ini? Tidakkah buku itu memuatkan tuduhan-tuduhan yang berat kepada banyak pihak, khususnya Anwar Ibrahim, pihak polis, individu-individu berpengaruh dalam kerajaan dan tokoh-tokoh korporat? Tidakkah pengarang dan penerbit takut disaman oleh mereka? Sekarang, saman ke atas penulis dan wartawan (mungkin disebabkan kejahilan atau tidak disengajakan) boleh mencecah angka berpuluh-puluh juta ringgit. Begitu juga jika didakwa oleh pihak-pihak berkuasa sebagai menimbulkan hasutan. Tidakkah ini satu risiko yang luar biasa besarnya dan orang ramai tidak dapat menerima logik bahawa risiko ini diambil semata-mata kerana niat mencari keuntungan wang ringgit (hasil

penjualan buku) yang belum tentu. Dengan cara berfikir itu sahaja, buku ini sudah dianggap misteri, sekali gus kontroversi. Itu belum mengambil kira teori konspirasi —membabitkan tokoh-tokoh besar Umno — di sebalik penerbitannya.

Individu-individu yang dituduh itu, jika tidak benar, haruslah berusaha membersihkan nama mereka agar semua pihak — khususnya masyarakat umum — kembali menaruh kepercayaan kepada mereka. Fitnah merupakan satu kesalahan yang berat. Kita dituntut mengelakkan diri daripada menimbulkan unsur-unsur meragukan yang boleh mencipta fitnah atau sangkaan buruk orang ramai. Fitnah pula dianggap lebih berbahaya daripada membunuh. Oleh itu, membetulkan tanggapan yang salah masyarakat sangat mustahak. Apatah lagi unsur-unsur meragukan ini melibatkan individu-individu atau institusi-institusi penting (seperti polis atau Kementerian Dalam Negeri) yang membabitkan kepentingan ramai. Saya pada umumnya bersimpati dengan permainan politik yang tertimpa ke atas Anwar tetapi memuji langkah polis menjalankan siasatan ke atas maklumat-maklumat di dalam *50 Dalil*. Itulah satu-satunya cara menjelaskan misteri ini (dan juga banyak lagi misteri, seperti kes kerugian Perwaja, kerugian Bank Negara, *bail-out* kepada Mirzan) dan meneguhkan semula kepercayaan rakyat kepada kerajaan.

### **Analisis Ringkas Buku 50 Dalil Mengapa Anwar Tidak Boleh Jadi PM**

1. Harga: RM20.00
2. Warna kulit: hitam, putih, merah

3. Tebal: 360 halaman
4. Bilangan bab: 32 bab
5. Bab-bab yang ditulis oleh pengarang: 1, 2, 6, 15, 16, 17, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 29, 31
6. Bab-bab yang dipetik dari sumber luar: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 24, 25, 30
7. Bab-bab yang sensasi (tuduhan serius): 3, 4, 5
8. Bab yang tidak berkaitan dengan tajuk buku: 32
9. Bilangan foto (warna): 16
10. Halaman (perenggan) yang tidak boleh dipetik\* untuk disebar: 2, 36, 81, 91, 27, 48, 98 (yang dianggap salah ubah), 86, 32, 33

\* menurut akhbar *Utusan Malaysia* (25 Julai, 1998)



Anwar sedang menyampaikan khutbah Aidil Adha di masjid CheroK Tok Kun, Permatang Pauh. Seteru politiknya mendakwa Anwar jatuh kerana memperalatkan mimbar.

# 17

---

## **BAGAIMANA CARANYA ANDA BOLEH JADI KRONI MAHATHIR?**

**T**empatnya, ruang menunggu VIP di sebuah lapangan terbang di Malaysia. Hampir 30 orang ahli perniagaan yang berpakaian kemas menunggu kepulangan Perdana Menteri Mahathir Mohamad. Apabila Mahathir muncul, mereka berhimpun di kelilingnya bagi menarik perhatiannya, atau mungkin dapat berjabat tangannya; ada antaranya tunduk seolah-olah menghampiri seorang raja. Setelah berkeliling berjabat tangan, Mahathir tampil untuk bercakap pada pemberita. Misi mereka sudah selesai sebelum bergegas kembali ke tempat kerja.

Pemandangan seumpama ini berlaku beberapa

bulan lalu di lapangan terbang lama Subang, tetapi ia boleh berlaku bila-bila masa di mana-mana lapangan terbang di negara ini. Ke mana saja PM yang suka berjalan itu pergi, orang akan dapat melihat ahli-ahli perniagaan muncul untuk menyambut di mana-mana Mahathir mendarat. Ramai mengambil keluangan masa dari kesibukan mereka untuk meredah kesesakan lalu lintas untuk mendapatkan jabatan tangan dan senyuman perakuan darinya.

Pertemuan itu mungkin hanya beberapa saat, tetapi ia sudah cukup untuk mengingatkan PM bahawa anda mempunyai suatu kontrak yang sedang menunggu atau satu lagi projek penswastaaan yang mungkin anda dapat, dan bukannya pesaing anda, atau setiausahanya sepatutnya menjawab permintaan anda untuk mengadakan temu janji. Pertemuan-pertemuan di lapangan terbang itu memberikan titik permulaan, kata seorang usahawan yang dapat mengenali Mahathir dengan baik kerana dia tidak melepaskan peluang untuk berada setiap kali Mahathir pulang atau berlepas. "Saya tidak mempunyai sebarang hubungan 15 tahun dahulu," katanya. "Saya tanya keliling dan diberitahu bahawa inilah caranya untuk menghampirinya."

Cara lain adalah untuk melakukan sesuatu yang menarik perhatiannya. Taikun pembinaan, Ting Pek Khiing, yang membina sebuah hotel di pulau rihat kegemaran Mahathir, Langkawi dalam jangka masa yang pendek, dapat memenangi satu kontrak bilion dolar untuk membina empangan terbesar dunia di Bakun — walaupun sebelumnya dia tidak mempunyai pengalaman membina empangan. (Projek itu, buat masa ini ditangguhkan). Cara lain ialah untuk melaksanakan projek yang menepati wawasan besar Mahathir. Francis Yeoh dari YTL Corp

membina sekolah-sekolah dan hospital di negara-negara terpencil Dunia Ketiga, selalunya dengan keuntungan sedikit, kerana mengikuti idea Mahathir dalam menggalakkan kerjasama Selatan-Selatan. Yeoh kemudiannya memenangi kontrak bagi membina penjana kuasa bebas terbesar Malaysia.

Contoh-contoh jelas pembodekan dan pengampuan? Pembela-pembelanya berhujah bahawa semua tindakan itu adalah wajar, ia adalah seperti apa yang berlaku dalam politik ampu di Amerika Syarikat. Bagaimanapun, ada orang Malaysia yang mempunyai istilah untuk kegiatan ini: Kronisme. Sudah tentu, bukan saja Mahathir yang memberikan habuan kepada kawan-kawan dan anggota keluarga. Pemimpin-pemimpin lain seperti Anwar Ibrahim dan tokoh ekonomi, Daim Zainuddin juga mempunyai sekutu-sekutu niaga. Tetapi di kalangan penaung politik, Mahathir adalah paling besar.

Sebaik saja anda menghampiri PM, kata seorang dalaman, terdapat laluan langsung dengannya, panggilan telefon yang kerap dan malah perbincangan panjang dengan orang paling berkuasa dan paling sibuk di Malaysia tentang impian dan kehendak anda sendiri.

"Dia terbuka dan mahu perlaksanaan, dan jika dia fikir boleh mendatangkan hasil, dia akan memberikan anda masa yang anda perlukan," kata seorang ahli perniagaan.

Susunan seperti ini jelas menampakkan ketiadaan penawaran secara bersaing apabila kontrak-kontrak penswastaaan dikeluarkan. Keputusan dibuat bukan atas asas kelayakan tetapi atas dasar sama ada penerima dilihat sebagai penyokong-penyokong rancangan-rancangan besar kerajaan. Mahathir telah berulang kali menolak kaedah sistem tender terbuka, dengan berhujah bahawa

ia bercanggah dengan program mengutamakan Bumiputera mengatasi kaum lain.

Dengan mempunyai hubungan dengan PM boleh membuka pintu dalam banyak cara. Ahli-ahli bank akan berduyun-duyun menawarkan untuk memberi pinjaman dan para penganalisis bercakap tentang saham syarikat anda kerana ia memiliki "hubungan politik yang baik." (Sekarang, bagaimanapun, berada hampir dengan PM boleh dianggap sebagai suatu kekurangan. Bagi pelabur yang lebih berhati-hati, ia bermakna anda berjaya kerana menumpang dan penganalisis saham mungkin memperakukan jualan saham anda kerana ia dipandang sebagai berisiko politik).

Baginya, Mahathir tidak menafikan bahawa mereka yang hampir kepadanya menjadi kaya. Tetapi dia menegaskan bahawa setiap orang, bukan saja segolongan kecil yang terpilih, mendapat manfaat dari habuan politiknya. "Setiap orang adalah kroni saya," katanya. Semasa perhimpunan agung Umno Jun lalu, dia mengeluarkan satu senarai yang menunjukkan mereka yang memperolehi manfaat dari sistem naungan itu adalah menyeluruh dan luas.

Daim, sekutu paling rapat pada PM mencadangkan berpendapat bahawa kronisme tidaklah buruk. "Sekiranya benar-benar kita miliki kronisme yang anda sebut itu," kata Daim, "ingatilah bahawa ia juga mendatangkan pembangunan. Kronisme adalah satu isu besar di Indonesia juga. Sekarang anda telah menjatuhkan Suharto dan kronisme, apa yang berlaku pada negara itu?" Tetapi bukankah kronisme yang membawa segala masalah ini?

---

Artikel ini adalah hasil terjemahan bebas tulisan Assif Shameen. *Asiaweek* 28 Ogos 1998.

# 18

---

## ***RAKYAT BERHAK TENTUKAN SIAP A PM***

**J**awatan Perdana Menteri adalah penting. Maka membincangkan tentang calonnya juga penting. Oleh kerana jawatan Timbalan Perdana Menteri juga menyediakan calon bagi jawatan Perdana Menteri, maka tokoh yang berada di situ juga penting untuk dibincangkan.

Melihat realiti politik di Malaysia, membincangkan mengenai jawatan Perdana Menteri tidak akan terlepas daripada membincangkan mengenai jawatan-jawatan tinggi dalam Umno khususnya Naib Presiden.

Ada pihak yang tidak senang tentang perbincangan mengenai jawatan Perdana Menteri dan timbalannya;

mereka bimbang ia akan membawa perpecahan kepada parti Umno kalau tidak pun kepada kepimpinan negara. Kebimbangan ini pula berkaitan dengan rebutan kuasa. Yang memiliki kuasa bimbang akan kehilangan kuasa. Bukan saja yang memegang jawatan tetapi keseluruhan pemegang jawatan kerajaan negara akan merasakan bahang rebutan kuasa kerana sebarang perubahan pemegangan kuasa akan membawa kepada perubahan dalam pelantikan.

Yang tidak lagi memegang sebarang jawatan pula mengharapkan percaturan rebutan kuasa akan menghasilkan suatu keadaan yang akan memberikan tempat untuk mereka. Hendak tidak hendak, perbincangan mengenai jawatan-jawatan tertinggi itu mencemaskan banyak pihak. Baik yang hendak jatuh, mahupun bagi yang hendak naik.

Akan tetapi keadaan itu berlaku apabila melihat dari sudut kepentingan setiap individu yang mencita-citakan kuasa, baik manapun peringkatnya. Daripada pemimpin tertinggi dan berkuasa hinggalah kepada balaci yang sentiasa wujud dan bergantung pada ahli politik. Termasuklah yang mencari makan melalui kempen-kempen politik, juga termasuklah wartawan-wartawan dan penulis politik yang mencari-cari tuah dalam rebutan kuasa politik.

Bagaimanapun, apa yang menjadi penting dan penting ialah kepentingan rakyat dan jawatan Perdana Menteri itu menyentuh kepentingan rakyat. Maka rakyat berhak membincangkan siapa yang layak untuk menjadi calon jawatan itu. Ia bukan sekadar hak ahli-ahli Umno dan parti-parti komponen Barisan Nasional, atau para penulis politik, tetapi calon Perdana Menteri harus dibahaskan di segenap lapisan masyarakat rakyat, kerana

Perdana Menteri adalah pemimpin seluruh rakyat negara ini. Ia bukan sekadar soal rebutan kuasa dalam Umno tetapi adalah mengenai masa depan dan corak pemerintahan negara, yang akan menentukan nasib senang dan susah rakyat.

Maka apabila jawatan Perdana Menteri hendak dibahaskan, maka timbullah soal sama ada Perdana Menteri sekarang harus terus memegang jawatan itu, apabila tamat tempoh penggal sebagai Presiden Umno pada tahun 1999. Adakah beliau patut terus mempertahankan jawatannya, atau mengundurkan diri? Ini juga patut dibahaskan tetapi dari sudut perspektif kepentingan rakyat.

Kemudian setelah membahaskan perkara itu, kalaulah beliau patut mengundurkan diri atas sebab apa sekalipun, maka timbullah persoalan siapakah penggantinya. Sememangnya Timbalan Perdana Menteri sekarang berhak memangku jawatan itu sekiranya berlaku sebarang perubahan mendadak. Dalam sejarah negara ini, secara automatik Timbalan Perdana Menteri akan menjadi Perdana Menteri baru apabila Perdana Menteri berundur. Begitu juga secara automatik, Presiden Umno akan menjadi Perdana Menteri dan Timbalan Presiden Umno akan menjadi Timbalan Perdana Menteri. Akan tetapi dari segi hakiki, perkara itu tidak semestinya. Presiden Umno tidak semestinya menjadi Perdana Menteri. Jawatan Perdana Menteri adalah jawatan keyakinan yang datangnya daripada mandat kepercayaan ahli-ahli Dewan Rakyat. Oleh kerana majoriti ahli-ahli Dewan Rakyat adalah ahli Umno, maka mereka memilih presidennya menjadi Perdana Menteri. Itu saja.

Bagaimanapun, secara tradisinya, Presiden Umno mesti menjadi Perdana Menteri. Begitu juga Timbalan Perdana Menteri akan menjadi Perdana Menteri apabila

Perdana Menteri berundur.

Jadi pengganti Perdana Menteri adalah Timbalan Perdana Menteri. Maka sebelum Timbalan Perdana Menteri menjadi Perdana Menteri, maka ketokohnya boleh dibincang oleh segenap lapisan masyarakat. Adakah Anwar Ibrahim layak menjadi Perdana Menteri atau tidak? Tidak salah untuk membincangkan perkara ini. Kalau pun dia tidaklah sehebat Dr Mahathir Mohamad tetapi jika dialah yang terbaik, maka tidak ada masalah untuknya menjadi Perdana Menteri. Sokongan padu harus diberikan padanya.

Memang kadang kala agak dirasakan malu atau biadab untuk membincangkan perkara yang dianggap sensitif ini. Biarlah soal bakal Perdana Menteri dibincangkan oleh orang-orang Umno sendiri. Atau lebih khusus oleh Majlis Tertinggi Umno sendiri. Atau lebih khusus, oleh Perdana Menteri sendiri untuk memilih siapa yang dia fikir layak menggantikannya.

Bagaimanapun, soal pengganti Perdana Menteri bukan saja hak dan tanggungjawab Perdana Menteri. Ia adalah persoalan rakyat dan negara. Kalau rakyat dan negara umumnya percaya dengan kebijaksanaan dan pemilihan Perdana Menteri akan penggantinya, maka perkara itu menjadi lebih mudah. Tidak mengapalah. Serahkan sahaja perkara itu kepada Perdana Menteri. Kalau Mahathir sudah memilih Anwar, maka terima sajalah dan Anwar akan diberi sokongan sebagai PM apabila masanya sampai nanti.

Akan tetapi tidaklah semestinya begitu. Apa yang dipilih oleh PM tidaklah semestinya dipersetujui oleh rakyat. Kalau rakyat tidak suka atau tidak yakin terhadap Anwar, mereka berhak menolaknya. Memang payah untuk menolak Anwar kalau Mahathir sudah menyokong

nya dan rata-rata ahli Umno telah menerimanya. Rakyat hanya ada pilihan semasa pilihan raya. Untuk itu rakyat harus menolak BN. Sesuatu usaha yang sukar bukan kerana BN kuat sangat tetapi alternatifnya, iaitu pembangkang adalah lemah sangat.

Maka dalam keadaan ini, perbincangan mengenai pengganti Perdana Menteri harus lebih terbuka. Memang sejak Umno ditubuhkan soal kepemimpinan sering dibincangkan. Dato' Onn diganti oleh Tunku Abdul Rahman, dan Tunku diganti oleh Tun Razak, ia tidak menimbulkan banyak kontroversi. Begitu juga apabila Tun Razak memilih Tun Dr Ismail Abdul Rahman sebagai Timbalan Perdana Menteri, ia juga tidak menimbulkan tentangan. Kaliber masing-masing terlalu kuat untuk ditentang.

Bagaimanapun setelah Tun Dr Ismail meninggal dunia, pemilihan Tun Hussein Onn oleh Tun Razak menimbulkan suasana tidak senang bagi sesetengah pemimpin Umno, seperti oleh Tun Sardon Jubir. Bagaimanapun bantahan itu tidaklah kuat.

Politiking hebat berlaku selepas Tun Razak meninggal dunia dan Hussein Onn menjadi Perdana Menteri, kontroversi timbul tentang siapakah yang akan menjadi Timbalan Perdana Menteri untuk menggantikan tempatnya. Masa yang agak lama bagi Hussein Onn untuk membuat keputusan telah mengundang spekulasi. Tiga tokoh pilihan ialah Ghafar Baba, Mahathir dan Tengku Razaleigh. Semua hebat-hebat.

Menjelang suasana inilah, mula muncul bidang dan industri penulisan politik. Wartawan Subky Latif yang mula mempelopori bidang penulisan tabloid dan buku politik. Dia mengasaskan *Suara Rakyat*, akhbar tabloid politik pertama, dan lebih penting lagi bukunya, *Siapa Selepas Tun Razak?* menjadi pelopor dalam bidang speku-

lasi pucuk pimpinan negara. Sememangnya rakyat berhak untuk menentukan atau sekurang-kurangnya mengetahui pergolakan politik bagi membuat pemilihan dan penentuan siapakah calon paling layak untuk memegang jawatan paling tinggi itu.

Bagi memudahkan analisis, maka penglibatan wartawan adalah perlu. Bagaimanapun Subky Latif tidaklah menjadi seorang penulis upahan walaupun dia mencari makan dengan menulis. Wartawan upahan dengan wartawan mencari makan mempunyai maksud yang berbeza.

Ketika membincangkan siapa selepas Tun Razak, Subky hanya membariskan tokoh-tokoh Umno yang mempunyai jawatan tertinggi daripada Naib Presiden hinggalah Ahli Majlis Tertinggi. Diulas kelayakan seseorang menurut kaca mata dan pengalamannya sebagai wartawan yang bergaul dengan mereka. Memang tidak sukar untuk meramal siapa Tun Razak dan bintang-bintang yang akan menggantikan Hussein Onn. Anggapan umum, Hussein Onn adalah Perdana Menteri sementara selepas Tun Razak bagi menyediakan tokoh lain yang lebih kaliber bagi membawa negara ke tahap lebih cemerlang. Dua tokoh utama itu ialah Mahathir dan Tengku Razaleigh. Kemudian sejarah menyaksikan persaingan dua tokoh ini yang tidak berkesudahan — walaupun akhirnya ternyata Dr Mahathir lebih unggul.

Mereka semua adalah orang Umno daripada tradisi yang jelas. Tidak bagi Anwar. Tokoh ini datangnya daripada tradisi yang berbeza. Walaupun datangnya daripada keluarga Umno dan pengajiannya adalah bidang Melayu tetapi Anwar muncul daripada tradisi revolusioner dan kepembangkangan Malaysia.

Anwar lahir daripada tradisi pergerakan protes

pelajar akhir 60-an dan awal tahun 70-an. Yang selanjutnya merupakan tempiasan daripada kebangkitan anak-anak muda tahun 60-an yang berlaku di seluruh dunia – dengan sudah tentunya berpunca dari Amerika Syarikat, dalam semangat menentang Perang Vietnam. Asas cita rasa kebangkitan pelajar dan anak-anak muda di Barat ialah ideologi pemikiran kiri.

Di samping minat mendadak anak muda terhadap lagu-lagu pop dan rock, dan mengidolakan artis-artis seperti The Beatles, Elvis Presley, Marilyn Monroe dan James Dean, mereka juga mengidolakan pejuang-pejuang politik kiri seperti Che Guevara.

Amerika mempunyai tradisi politik kiri tersendiri. Ia mempunyai Parti Komunisnya tersendiri, tetapi tidak pernah mendapat sokongan besar. Akan tetapi tahun-tahun 60-an menumbuhkan fahaman yang disebut *New Left* (Kiri Baru) yang menolak komunisme tetapi masih merupakan sebahagian daripada tradisi sosialis. Pemikir-pemikir eksistensial Perancis menyumbangkan kepada kesemarakan semangat anti-establishment.

Pemimpin Amerika ketika itu adalah John Kennedy dan generasi itu melahirkan Presiden Bill Clinton yang pernah terlibat dengan kempen anti-perang Vietnam. Suatu yang insidental juga bahawa Clinton terperangkap dengan skandal seks Monica Lewinsky.

Generasi 60-an pula yang memulakan revolusi seks bebas dan perubahan kepada nilai-nilai mengenai hubungan antara lelaki dan perempuan. Akan tetapi Clinton tidak menghadapi masalah mengenai hubungan seksnya. Yang menjadi masalah adalah pembohongan yang dilakukan mengenai seks itu. Akan tetapi siapa yang tidak berbohong dalam soal seperti itu, kecuali mereka yang hanya hendak mencari nahas.

Apa yang berlaku di Barat datang juga ke Malaysia. P. Ramlee juga menjadi idola tetapi semarak pop yeh-yeh yang berpusat di Singapura merubah pandangan musik anak-anak muda Melayu. Dalam kemiskinan orang-orang Melayu mereka terbuai-buai dengan idola seperti Jeffrydin, A. Ramlee dan seumpamanya.

Tidak ramai anak Melayu yang terpelajar. Hanya amat segelintir yang mengaji di luar negeri. Bukan saja kerajaan kurang mempunyai biaya tetapi anak-anak Melayu yang pandai juga tidak ramai.

Maka kebanyakannya tertumpu di Universiti Malaya, satu-satunya universiti di tanah air. Oleh kerana satu saja universiti di Malaysia, maka apabila disebut mahasiswa, maka di situ sajalah adanya mahasiswa. Maka tidak hairanlah buletin pelajar di situ bernama *Mahasiswa Negara*.

Maka idea-idea mengenai kebangkitan pelajar yang berpunca dari Barat akhirnya sampai juga ke Malaysia. Akan tetapi bukan saja pelajar Malaysia yang merasakannya. Hampir semua negara Asia juga menikmati kebangkitan pelajar tahun 60-an. Jepun, Korea Selatan, Hong Kong, Thailand, Filipina, Indonesia, malah Singapura turut merasakan kebangkitan mahasiswa. Mereka menuntut perubahan dan reformasi. Di belakang mereka ialah ideologi kiri.

Bagaimanapun di Malaysia, tradisi kepembangkangan sudah memang ada. Aliran kiri dan Islam telah lama mewarnai politik tanahair. Pengaruh Parti Rakyat dan Parti Islam (PAS) memang sampai juga ke kampus. Bagaimanapun idola politik pelajar-pelajar pembangkang ialah tokoh-tokoh kiri seperti Kassim Ahmad, yang merupakan pemimpin muda yang baru berjaya menggulingkan Ahmad Boestamam dalam kepimpinan Parti Rakyat.

Dalam suasana inilah, muncul ketokohan Anwar. Di pertengahan tahun 70-an, Anwar sudah menjadi idola anak-anak muda. Kemuncak kebangkitan pelajar ialah Peristiwa 3 Disember. Ketika itu Tun Razak menjadi Perdana Menteri dan Mahathir sebagai Menteri Pelajaran.

Tun Razak yang telah banyak membawa perubahan radikal dalam masyarakat Melayu — baik terhadap pembangunan fizikal mahupun pembangunan mental, dengan mengakhiri trauma 13 Mei dan pemerintahan Tunku yang dianggap lembab terhadap orang-orang Melayu tiba-tiba menghadapi kebangkitan pelajarnya sendiri. Iaitu pelajar dari kaumnya yang telah diberikan bantuan.

Kalau dilihat sekarang memang zaman itu adalah zaman gelora. Pelajar-pelajar Melayu itu bukanlah hendak dikatakan sebagai terpengaruh dengan Barat tetapi suasana dunia ketika itu sudah menjadi seperti itu.

Bagi Tun Razak, ancaman besar terhadap negara masih lagi komunis. Perang di Vietnam memperlihatkan kemenangan komunisme. Dan sememangnya anasir komunis menggunakan pelajar-pelajar di seluruh dunia untuk mencapai maksud mereka. Amerika pula di bawah Richard Nixon sedang mencari penyesuaian dengan komunis supaya konflik tidak memuncak yang boleh merugikan semua pihak. Amerika berbaik-baik dengan China. Begitu juga Tun Razak juga pergi ke Beijing.

Apa yang membimbangkan kerajaan adalah penyusupan komunis di kalangan pelajar. Dalam waktu yang sama banyak masalah-masalah sosio-ekonomi orang-orang Melayu yang belum selesai. Walaupun banyak perubahan, tetapi ketidakadilan masih menjolok. Di atas segalanya, kesedaran terhadap kemiskinan semakin memuncak. Terkejut para pelajar apabila adanya orang Melayu

yang kebulur di Baling. Anwar menjadi idola di Baling. Beliau adalah suara baru generasi baru.

Bagi Mahathir, kerusuhan pelajar ini hanya membantut usaha parti untuk melahirkan profesional Melayu. Mengapakah pelajar-pelajar ini tidak hanya belajar dan kemudian menaikkan taraf hidup mereka dan keluarga masing-masing? Jadi Tun Razak menyelesaikan masalah keselamatan sementara Mahathir menyelesaikan masalah pelajar.

Berbondong aktivis pelajar ditangkap. Anwar, Ibrahim Ali, Halim Arshat semuanya ditangkap di bawah ISA. Hishamuddin Rais pula lari keluar negeri. Kebangkitan sudah sampai ke kemuncak, dan ia dicantas bersih, terus melumpuhkan gerakan pelajar dan gerakan kiri.

Sebenarnya politik dalaman parti juga sedang bergolak. Tun Razak menghadap ancaman dari Harun Idris. Belum sempat Tun Razak menangani ancaman terhadap kepimpinannya itu, beliau meninggal dunia dan beban ancaman itu jatuh kepada Hussein Onn. Bagaimanapun Hussein Onn dapat bantuan Mahathir dalam menangani ancaman ini.

Perlu ditarik perhatian bahawa pertengahan tahun-tahun 70-an menyaksikan perubahan pegangan nilai dalam masyarakat Melayu. Kesan dari perubahan nilai Barat merembes juga masuk ke Malaysia. Kalau di Barat soal perhubungan seks bebas sedang berubah, perkara yang seakan-akan sama juga berlaku di negara ini. Mungkin gejala sosial ini merupakan kesan daripada perubahan tanggapan nilai ketika itu.

Filem P Ramlee dan kebangkitan pop yeh yeh dan siapa yang hidup di kampus, baik di Universiti Malaya mahupun di ITM Shah Alam akan dapat mengisahkan keadaan sosial ketika itu. Di kalangan pelajar bukan saja

ada sosialis dan atheis tetapi juga hippy. Budaya dadah juga baru mendapat tempat. Kalau di Amerika, ada perhimpunan di padang Woodstock, di Malaysia juga berlaku pesta dadah terbuka yang dipanggil juga Woodstock Malaysia yang dilangsungkan di kawasan milik pengakap.

Inilah suasana ketika kepimpinan Anwar mula dibina. Kebangkitan Anwar dari satu segi telah dibantu oleh kerajaan sendiri apabila gerakan pelajar dan sosialis dihapuskan melalui Akta Kolej dan Kolej Universiti, terutama selepas dipinda pada 1975. Dalam pada itu suasana mual terhadap gejala sosial di kampus juga memungkinkan lahir satu gerakan pembersihan yang timbul dalam bentuk dakwah.

Di Malaysia, era pertengahan kedua menyaksikan gerakan dakwah menggantikan tempat gerakan kiri di kampus. Sebuah badan dakwah telah dihidupkan oleh Anwar Ibrahim untuk menunggang gelombang baru ini. Inilah Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM).

Asalnya, gerakan dakwah pelajar ini hanyalah kecil. Anak-anak muda yang cenderung pada Islam, walaupun simpati terhadap PAS, tetapi menolak cara PAS di bawah Datuk Asri yang dianggap terlalu politiking daripada dakwah.

Penahanan Anwar di Kamunting tidak menjejaskan gerakan dakwah dan ABIM. Malah boleh dikatakan gerakan pelajar dan dakwah menjadi radikal, dan lebih Islam ketika Anwar tiada. ABIM duduk di bawah ustaz yang dianggap radikal, Ustaz Fadzil Nor. Ceramah-ceramahnya pada pelajar amat menarik dan hujah-hujahnya memang jelas bahawa Malaysia perlukan Islam untuk masa depannya.

Akan tetapi bukan saja ABIM yang menyumbang ke-

pada gerakan dakwah anak-anak muda pada tahun-tahun itu. Tabligh dan Arqam turut memeriahkan suasana dakwah. Daripada sekumpulan kecil, ia menjadi besar. Perjuangannya adalah Islam sebagai cara hidup, baik berpakaian, mahupun berpolitik dan ekonomi. Sesuatu yang sukar untuk diterima oleh golongan lama dan sekular. Malah PAS yang dipimpin oleh golongan lama juga terkejut dengan pemikiran radikal ini.

Jadi apabila Anwar dibebaskan daripada ISA, platformnya jelas. Iaitu Islam. Tapaknya di kampus. Pertumbuhannya ABIM. Medan pertama adalah politik kampus dengan persatuan pelajar Islam sebagai jenteranya. Dalam satu generasi, kampus berubah daripada tempat yang dilanda gejala sosial kepada medan dakwah. Satu generasi pelajar-pelajar wanita telah berubah daripada bertelanjang rambut kepada bertudung.

Ini bukan gejala dalam negara sahaja. Pelajar-pelajar di luar negara khususnya di Britain juga mengalami perubahan yang sama. Kumpulan-kumpulan seperti Suara Islam dan IRC muncul. Ada pemerhati yang berhujah bahawa keadaan ini berlaku sebagai reaksi pelajar-pelajar Bumiputera yang mendapati mereka lemah dalam kedudukan sosio-ekonomi. Rasa rendah diri ini disalurkan kepada kebangkitan agama kerana Islam memberikan identiti dan kedudukan tinggi di dunia.

Bagaimanapun, kebangkitan Islam tahun 70-an ini bukan sekadar fenomena pelajar Bumiputera. Ia berlaku juga di seluruh dunia. Mulalah kebangkitan ini dirangkaikan. Ikhwanul Muslimin juga aktif. Begitu juga Jama'ati Islami di Pakistan.

Maka ramai pemerhati mengaitkannya dengan kekalahan tentera Arab di Palestin pada tahun 1967 – iaitu dalam dekad 60-an. Ini menimbulkan penubuhan golo-

ngan radikal termasuk PLO. Dicampurkan pula dengan persaingan pengaruh antara Amerika Syarikat dan Soviet Union, juga ancaman komunis di dunia Arab. Arab Saudi pula mempunyai kekayaan minyak — maka ini semuanya digunakan untuk menggalakkan dakwah Islamiah, bagi menentang pengaruh komunis. Maka bertambah mudahlah aktiviti dakwah. Bantuan dan kewangan ini sampai juga ke Malaysia melalui WAMY — Perhimpunan Belia Muslim Sedunia yang mana Anwar turut dijadikan pemimpin. Memang gerakan dakwah ini rancak, dan kerajaan Malaysia di bawah pimpinan Hussein Onn dan timbalannya Dr Mahathir menghadapi fenomena baru ini.

Diadakanlah Bulan Dakwah, Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia (Yadim), dirancang penubuhan Pusat Islam dan pelbagai program untuk menyaingi pengaruh Islam radikal ini. Sementara itu memburukkan lagi keadaan, BN sendiri sedang bergolak — kerana parti komponen pentingnya iaitu PAS sedang bergolak. Pertarungan antara Asri Haji Muda dan Muhammad Nasir merintis kepada pergolakan ini.

Ini pula ada kaitan dengan politik Kelantan itu sendiri. Rakyat sudah muak dengan pemerintahan PAS yang tidak cukup kemas. Telatah pemimpin-pemimpinnya juga memualkan. Akhirnya Nasir lebih popular daripada Asri di Kelantan. Anak-anak muda PAS di Kelantan sendiri menyokong Nasir. Bagaimanapun Asri enggan menyerah.

Di sinilah Umno mengambil kesempatan. Ini juga ada kaitan dengan politik dilaaman Umno. Tengku Razaleigh yang merasakan bahawa beliau patut jadi Timbalan Presiden kerana hubungannya dengan Allahyarham Tun Razak bergerak mahu membuktikan sokongan rakyat

Kelantan terhadapnya, iaitu melalui Umno. Langkah pertama pembuktian itu adalah dengan melemahkan PAS itu sendiri. Walaupun sokongan dan undi PAS semakin merosot bagi setiap pilihan raya umum, tetapi ia masih kuat untuk Umno menggantikan dengan begitu saja. Langkah yang sewajarnya ialah dengan memecah-belahkan PAS itu sendiri. Maka apabila perpecahan antara Asri dan Nasir semakin ketara, maka Umno Kelantan mengambil kesempatan dengan menyokong Nasir.

Ini membawa kepada BN menyokong Nasir sebagai Menteri Besar. PAS tersalah langkah dengan bertegas dan bertindak keluar daripada BN. Dengan cepat kerajaan membantu Nasir menubuhkan parti alternatif PAS iaitu Berjasa. Ternyata anak muda Kelantan khususnya yang cenderung pada Islam tidak memberi sokongan pada Asri dan PAS walaupun parti itu sudah menjadi pembangkang. Walaupun Berjasa menggantikan PAS dalam BN dan menjadi sebahagian daripada BN tetapi dalam konteks Kelantan, Berjasa masih pembangkang kerana PAS tetap berkuasa. Tokoh pelajar ITM yang lahir daripada kebangkitan pelajar mencerminkan senario ini apabila dia turut menjadi ahli Berjasa.

Perisytiharan darurat dilakukan di Kelantan dan pilihan raya negeri juga dilaksanakan. PAS tumbang tetapi Umno yang menjadi kerajaan negeri. Nasir dijadikan menteri di kerajaan pusat. Selaku pemimpin Berjasa, ia dilihat sebagai parti agama yang bertanggungjawab tentang agama dalam Barisan Nasional. Dari segi retorik, Berjasa adalah suara radikal Islam dalam Barisan Nasional.

Bagaimanapun anak-anak muda radikal Islam tidak dengan mudah menyokong Berjasa dan menjadikannya parti gerakan Islam di seluruh negara. Begitu juga PAS

tidak dengan mudah menjadi gerakan Islam yang disokong bulat. Anak-anak muda masih bersama ABIM di bawah kepimpinan Anwar.

PAS walaupun menjadi pembangkang terus kehilangan pengaruh. Percubaan Asri untuk bertapak di Kedah gagal. PAS memerlukan pemimpin baru. Dalam pilihan raya sememangnya ABIM memberi bantuan pada PAS. Akan tetapi ia tidak cukup kuat untuk menggugat BN.

Asri mungkin merasakan kepimpinannya berada di penghujung apabila melihat PAS kecundang dalam pilihan raya umum pasca bersama BN. Dia mungkin merasakan betapa perlunya kepimpinan baru bagi PAS. Bagaimanapun apabila dilihatnya orang di sekelilingnya, dia tidak nampak seseorang yang mempunyai kaliber, sekurang-kurang setaraf dengannya. Sebab itu amat sukar untuknya mengundurkan diri, kerana pengganti yang jelas dan boleh memberi harapan baru kepada PAS tidak kelihatan.

Timbalan Asri adalah Yusuf Rawa, yang walaupun berwibawa tetapi tidak cukup utuh untuk memimpin PAS bagi menentang Hussein Onn, apatah lagi Mahathir.

Bagaimanapun, dia dapat melihat seorang pemimpin muda yang berkaliber di luar PAS tetapi juga mempunyai pemikiran Islam yang sealiran dengan zaman kebangkitan baru. Maka oleh kerana ideologi yang sama, ABIM sering dianggap sebagai sayap Pemuda PAS. Lebih-lebih lagi beberapa pemimpin ABIM telah turut menyertai PAS seperti Fadzil Nor dan Nakhaie Ahmad. Malah dikatakan bahawa penyertaan kedua-dua pemimpin itu juga adalah atas restu ketua ABIM sendiri iaitu Anwar.

Memang Asri mengharapkan Anwar akan menerajui kepimpinan PAS menggantikannya. Bukan Asri sahaja,

malah umumnya, ahli-ahli PAS mengharapkan demikian. Malah bagi mereka ABIM dan PAS tidak mempunyai beza. ABIM menjadi medan latihan bagi bakal pemimpin PAS. Malah struktur organisasi perkaderan Islam dilihat sebagai lapan lapis. Bermula daripada Persatuan Pelajar-pelajar Islam (PPI) di sekolah-sekolah, kemudian Persatuan Mahasiswa Islam (PMI) di universiti-universiti, yang kemudian disusun menjadi parti politik pelajar dengan pelbagai nama di kampus. Politik kampus menjadi medan latihan bagi pelajar. Mereka akan bertanding dalam pilihan raya kampus dan memenangi majlis perwakilan pelajar, yang bererti menerajui Persatuan Mahasiswa Universiti (PMU) masing-masing.

Pelajar-pelajar ini selanjutnya mendapat sokongan dari luar melalui Persatuan Kebangsaan Pelajar-Pelajar Islam Malaysia (PKPIM), dan selanjutnya ialah ABIM. Dari situ, ia melangkaui parti politik melalui Dewan Pemuda PAS dan selanjutnya PAS sendiri. Inilah hirarki perkaderan pejuang-pejuang Islam bagi akhir tahun 70-an dan awal tahun 80-an.

Maka harapan adalah tinggi supaya Anwar akan menjadi Yang Dipertua PAS menggantikan Asri. Akan tetapi Mahathir yang mendapati gelombang kebangkitan Islam sebagai perlu diambil kira. Revolusi Islam Iran menyemarakkan lagi semangat Islam di seluruh dunia. Kaliber Anwar sebagai pejuang Islam juga meningkat naik dengan ceramah-ceramahnya begitu popular di seluruh negara, terutama di kalangan anak-anak muda. Di kawasan yang selama ini sukar untuk PAS berpengaruh telah dapat ditembus oleh ABIM. Umpamanya di Johor.

Keadaan ini mendorong majalah *Far Eastern Economic Review* meramalkan bahawa satu hari Anwar akan masuk

politik dan mampu menjadi Perdana Menteri Malaysia. Bagaimanapun dalam ramalannya itu, Anwar menggunakan ABIM yang dijadikan sebagai parti politik.

Cabaran Anwar ini juga mendorong Menteri Dalam Negeri ketika itu, Ghazali Shafie menggubal satu-satu undang-undang supaya pertubuhan dibezakan antara yang berorientasikan politik dengan bukan politik. Maka ABIM kena membuat pendirian sama ada mahu menjadi pertubuhan politik atau tidak. Kalau politik, maka ia akan dianggap sebagai parti politik dan perlu bersedia menghadapi serta menghadapi serangan dari parti politik pemerintah. Kalau digolongkan sebagai pertubuhan bukan politik, maka ABIM tidak boleh mengeluarkan kenyataan berbau politik.

Mahathir juga bimbang yang Anwar akan pergi menyertai PAS serta kemudiannya mampu menggugat kepimpinannya kelak. Anwar mempunyai banyak gunanya bagi Mahathir bukan saja dalam menghadapi PAS tetapi dalam menghadapi bakal-bakal musuhnya dalam Umno.

Maka ditawarkan jawatan pada Anwar, dan dengan sendirinya ABIM dapat dineutralkan. Serentak itu, PAS kehilangan bakal pemimpinnya. Juga keseluruhan gerakan Islam di Malaysia akan berpecah apabila menghadapi Anwar. Banyak objektif dapat dicapai oleh Anwar apabila ia menyertai Umno.

Memang tepat strategi Mahathir. Kemasukan Anwar memporak-perandakan gerakan Islam di seluruh negara. ABIM berpecah. Ramai pengikutnya menyeberang kepada PAS. Akan tetapi PAS terpaksa duduk di bawah kepimpinan Asri yang kurang bermaya. Maka pilihan raya umum selanjutnya, PAS sekali lagi mengalami kekalahan teruk.

Bukan itu saja, akibatnya dari penghijrahan Anwar, PAS sendiri mengalami perpecahan. Akhirnya Asri dicabar oleh golongan muda yang dikatakan di bawah Fadzil Noor — bekas orang ABIM juga. Asri merajuk dan membawa penyokong-penyokongnya keluar dan menuhkan Hizbul Muslimin (Hamim).

Bukan itu saja, Hamim sanggup memberi sokongan pada Barisan Nasional dan akhirnya diterima masuk sebagai anggota komponen BN. Berjasa yang sudah tidak bertaring membantah dan tersingkir daripada BN. Hamim menggantikan tempatnya.

Di kalangan gerakan Islam, bukan saja PAS kehilangan ABIM yang telah beralih kepada Umno, tetapi juga Berjasa dan Hamim yang merupakan bekas ahli PAS telah menyokong BN. Malah Al-Arqam juga walaupun anti-sekular tetapi menyokong Umno. Tabligh pula buat tidak kisah terhadap politik. Yang menyokong PAS hanyalah IRC, Suara Islam dan Persatuan Ulama' Malaysia (PUM).

Kemasukan Anwar ke dalam Umno juga menyelesaikan satu ancaman kepada Mahathir. Dalam menerajui Umno, Mahathir mewarisi satu masalah Tun Razak dan Hussein Onn. Iaitu ancaman daripada Harun Idris yang juga bercita-cita hendak menjadi Perdana Menteri.

Antara pendokong Harun ialah Suhaimi Kamaruddin yang bukan saja menjadi Presiden Gerakan Belia 4B tetapi juga Ketua Pergerakan Pemuda Umno. Suhaimi bukan saja menjadi anak didik kepada Harun tetapi juga sebagai pengganti jawatan itu. Penyokongnya dan penyokong Harun juga ramai.

Semasa Anwar menjadi pemimpin ABIM, dia juga pernah berdebat dan bertembung dengan Suhaimi. Sebagai tokoh pembangkang, Anwar sememangnya popular. Bagaimanapun dari segi berhujah sememangnya Suhai-

mi kalah pada Anwar. Mahathir pula mahu menyingkirkan Suhaimi. Dia kelihatan tidak berkenan pada Suhaimi. Mungkin kerana Harun, atau sememangnya dianggap Suhaimi tidak layak.

Selain dari Harun, saingan Mahathir yang lain adalah Tengku Razaleigh. Maka peluang itu datang dalam pemilihan Umno. Maka sekutunya Musa Hitam digalakkan berlawan dengan Tengku Razaleigh dan setahun kemudian, Anwar digalakkan melawan Suhaimi.

Ketika itu ramai orang ABIM — termasuk di Johor yang diserapkan ke dalam Pemuda Umno. Dengan ilmu strategi yang dipelajari dalam angkatan itu digunakan untuk membantu Anwar.

Ternyata perkiraan Mahathir berjaya. Musa mengalahkan Tengku Razaleigh sementara Anwar mengalahkan Suhaimi. Mahathir berjaya menundukkan Tengku Razaleigh dan Harun sekali gus. Musa dan Anwar dalam satu regu.

Musa meminta Mahathir menggugurkan Tengku Razaleigh dari Kabinet kerana kekalahan itu. Mahathir enggan. Bagi Musa, kehadiran Tengku Razaleigh dalam kerajaan merimaskan. Bagi Mahathir, Tengku Razaleigh boleh menjadi pengimbang kepada sebarang cita-cita terlajak Musa.

Maka terpaksa Musa melawan lagi Tengku Razaleigh — sesuatu yang bagi Musa sendiri cukup memenangkan. Memang Tengku Razaleigh diketepikan dan diturunkan daripada Menteri Kewangan kepada Menteri Perdagangan dan Perindustrian. Jawatan Menteri Kewangan diberikan kepada Daim Zainuddin.

Musa mula melihat bahawa Daim dan Sanusi lebih berpengaruh daripadanya sementara Anwar menjadi anak kesayangan. Orang-orang Musa seperti Abdullah

Ahmad Badawi dan Rais Yatim diketepikan.

Maka akhirnya Mahathir dan Musa berpecah juga. Siapakah di sebelah Mahathir — merekalah yang digelar Team AIDS (Anwar Ibrahim, Daim dan Sanusi). Apabila Musa meletakkan jawatan Timbalan Perdana Menteri, Naib-naib Presiden Umno ketika itu ialah Ghafar Baba, Pak Lah dan Wan Mokhtar Ahmad. Anwar adalah Naib Presiden selaku Ketua Pemuda. Dikatakan Mahathir menawarkan jawatan itu pada Anwar dengan mengingatkan bahawa jawatan itu amat sukar. Anwar dikatakan menolak. Wan Mokhtar tidak layak. Pak Lah adalah orang Musa. Maka jatuhlah pada Ghafar. Maka Ghafar jadi Timbalan Perdana Menteri.

Sekali pusing, Mahathir dan orang-orangnya menang pada pertarungan paling sengit 1987. Ghafar jadi Timbalan Presiden. Anwar, Pak Lah dan Wan Mokhtar jadi Naib Presiden. Sebelumnya, awal tahun 1986, Anwar terus naik pangkat. Dari Menteri Pertanian, dia menjadi Menteri Pendidikan, menggantikan Pak Lah. Apabila Daim melepaskan jawatan Menteri Kewangan, Anwar menggantikannya. Sanusi juga yang terperuk di Kementerian Pertanian.

Jalan untuk menjadi Perdana Menteri hanya ada satu langkah lagi iaitu untuk menjadi Timbalan Presiden. Anwar boleh menunggu atau, akhirnya dia akan menjadi juga Timbalan Presiden. Akan tetapi adakah senarionya bahawa Ghafar akan menggantikan Mahathir, dan kemudian tempatnya akan diberi pada Anwar dengan mudah? Tentunya tidak. Anwar sendiri ada pesaing. Iaitu Pak Lah dan Sanusi.

Kedudukan Ghafar sebagai Timbalan Presiden sejak dari awal lagi dianggap sementara. Ghafar dianggap tidak layak untuk menjadi Perdana Menteri. Tidak sesuai

dengan zamannya. Kalau dahulu, untuk menggantikan Tun Razak, Ghafar mungkin sesuai. Itu pun Umno memerlukan seorang pemimpin yang muda dan dinamik. Bagaimanapun, bagi Ghafar sendiri, mungkin ada sesuatu keinginan juga untuk menjadi Perdana Menteri. Ya, siapa yang tidak ingin jadi PM.

Memang macam-macam persepsi terhadap Ghafar. Bagi orang-orang Anwar, Ghafar adalah sementara dan tempat itu akan diberikan pada Anwar dengan mudah. Bagi orang-orang yang tidak menerima Anwar, mereka memikirkan ia sebagai peluang untuk menghalang Anwar. Maknanya ada satu lagi *round* yang boleh dimanfaatkan bagi membolehkan Pak Lah atau Sanusi menjadi Timbalan Presiden.

Akan tetapi semuanya terpulung pada Mahathir. Walau apapun hujahnya, Ghafar sememangnya tidak layak untuk menjadi Perdana Menteri, amat jauh kalibernya berbanding dengan Mahathir. Maka ada tiga calon yang menjadi pertimbangan Mahathir — iaitu Anwar, Pak Lah dan Sanusi. Pak Lah masih dianggap ada unsur sebagai orang Musa. Sanusi, walaupun setia — ada sesuatu yang Mahathir tidak begitu berkenan, sebab itu, dia sentiasa diturunkan kedudukan — hingga menjadi Menteri Pertanian.

Jadi umum mungkin beranggapan Mahathir memilih Anwar. Akan tetapi kalau terang-terang Mahathir memilih Anwar, sudah tentu ia melukakan orang-orangnya sendiri, khususnya Sanusi, malah Ghafar juga yang kedua-duanya adalah orang yang setia padanya.

Maka akhirnya dibiarkan saja Anwar dan dia tidak campur tangan. Pada masa itu tidak ada ancaman bagi Mahathir. BN sudah menang pilihan raya. Umno (Baru) juga sudah bertapak dan mampu untuk membuang

"baru"nya. Ancaman dari PAS dan Semangat 46 berjaya dipersorokkan di Kelantan. Dalam parti, sudah tidak ancaman. Mahathir adalah *supreme*. Undi bonus 10 mengukuhkan kedudukannya hingga tidak ada siapa yang boleh melawannya. Maka pergolakan dalam Umno terturun kepada peringkat kedua parti iaitu peringkat Timbalan Presiden dan Naib Presiden. Maka bagi Mahathir yang mungkin melihatnya sebagai suatu yang tidak ada kepentingan baginya, dia hanya membiarkan, dan dapat dikaji telatah bakal-bakal calon Perdana menteri kelak — Ghafar, Anwar, Pak Lah dan Sanusi.

Akan tetapi Anwar serius. Mahathir sudah buka laluan untuk sesiapa saja. Anwar pula mahu mengukuhkan kedudukannya. Dia mesti menduduki kerusi Timbalan Presiden, mengalahkan bukan saja Ghafar, tetapi Pak Lah dan Sanusi.

Untuk itu bergeraklah apa yang kemudian disebut sebagai Team Wawasan. Nama "wawasan" yang tidak gemari oleh Mahathir, seolah-olah mahu mengaitkan Anwar dengan Mahathir. Iaitu seolah-olah Mahathir merestui tindakan Anwar.

Maka wang pun berhamburan. Orang-orang Anwar, termasuk orang-orang ABIM juga berperanan. Inilah jentera Anwar yang kemas, teratur dan menyerlahkan bagaimana Anwar bermain politik. Maka Team Wawasan menang dengan barisan tokohnya dengan Anwar sendiri diikuti Muhammad Muhd Taib, Rahim Thamby Chik, Muhyiddin Yassin, Najib Razak. Team Anwar amat impresif. Cepak dan mewakili kebangkitan Melayu Baru. Ketika itu ekonomi juga sedang berkembang. Konfiden. Konfiden.

Sudah tidak timbul soal ideologi atau idealisme perjuangan. Meletakkan Rahim yang penuh kontroversi

dalam team Anwar bermakna membuang idealisme. Yang tinggal hanya politik praktis. Mungkin team ini boleh membawa Anwar kepada kejayaan kalau team ini benar-benar bersatu dan Anwar memelihara penyokong-penyokongnya.

Sememangnya Pak Lah dan Sanusi kecewa. Begitu juga dengan Ghafar. Mereka tidak berkempen. Mereka tidak mempunyai jentera. Yang penting mereka terkilan pada Mahathir.

Walaupun pada mulanya Mahathir tidak kisah dengan gelagat Anwar walaupun ia tidak senang dengan nama Team Wawasan itu, tetapi kemudian mungkin ada kesedaran betapa Anwar mempunyai kekuatan yang mampu mengancam sesiapa dalam parti termasuk dirinya.

Walaupun Ghafar dan Pak Lah menerima perkembangan ini dengan lunak tetapi Sanusi tidak boleh menerimanya. Dia juga mampu berpolitik — tetapi caranya, dan dalam kerangka kesetiaannya pada Mahathir. Sebuah kesetiaan yang tidak perlu disebut: Kalau Anwar terpaksa menyatakan kesetiaannya berulang kali pada Mahathir, bukan saja sejak akhir-akhir ini, sejak dari awal dia menyertai Umno, tetapi Sanusi hanya perlu menunjukkan cara berpolitiknya yang menunjukkan kesetiaan bukan saja pada Mahathir tetapi kepada wawasan Mahathir. Kalau Anwar menamakan teamnya sebagai Team Wawasan — itu hanya pada nama, tetapi Sanusi mampu memikul wawasan itu sendiri.

Oleh kerana sudah ada team sendiri, Anwar perlu melihat orang-orangnya supaya tidak merosakkan team bersama itu. Iaitu anggota-anggota teamnya itu mesti mampu membawa nilai yang dibawa oleh Anwar dan seterusnya bersama melaksanakannya apabila Anwar

mempunyai kuasa penuh kelak. Satu lagi perkara adalah untuk memastikan siapakah yang akan menjadi orang nombor dua Anwar. Itu juga perlu diambil kira. Dan lebih penting lagi, siapakah di antara anggota team Wawasan itu yang benar-benar setia dan siapakah pula yang boleh mengancam kedudukan Anwar sendiri.

Maka bolehlah dinilai satu-persatu: Mat Taib, Rahim, Muhyiddin dan Najib. Adakah mereka semua bersih dan boleh diharapkan? Benarkah kesemua mereka setia pada Anwar? Dari cara mereka bekerja dan berkempen, tokoh yang paling bercita-cita tinggi dan boleh menggerakkan jentera adalah Mat Taib. Kesungguhannya boleh pada satu hari mengancam Anwar. Mungkin Mat Taib boleh menjadi seperti Harun Idris yang mampu menggugat parti — lebih-lebih lagi kedudukannya di Selangor, negeri penting di Malaysia.

Akan tetapi Mat Taib adalah seorang yang independen. Maknanya, kebebasannya boleh digunakan oleh Anwar untuk bekerjasama. Makna independen juga adalah Mat Taib tidak begitu bergantung pada Mahathir.

Najib juga adalah seorang yang independen. Malah dia dikatakan mampu menentukan kemenangan seseorang pemimpin, power broker seperti mana ia pernah lakukan dalam pertarungan antara Musa dan Tengku Razaleigh, dan antara Tengku Razaleigh dengan Mahathir. Kesetiaan Najib terhadap Anwar boleh diragui tetapi dia adalah independen dan masih boleh dirunding.

Bagaimanapun kesetiaan Muhyiddin tidak boleh diragui. Sememangnya dia dikenali sebagai orang Anwar. Dia tidak menjadi masalah. Yang paling masalah ialah Rahim. Bukan kerana cara kepimpinannya yang kontroversi tetapi lebih penting lagi ialah hubungan rapatnya dengan Mahathir. Dia dianggap orang Mahathir

lebih daripada sesiapa. Dia tidak independen. Kalau diletak pilihan antara Anwar dan Mahathir — ketika itu — Rahim tetap memilih Mahathir. Rahim boleh mengancam kedudukan Anwar.

Maka Anwar perlu menyingkirkan Rahim. Bukan bermakna dia tidak perlu menyingkir Mat Taib dan Najib, tetapi proses penyingkiran hanya boleh dibuat cara satu persatu. Maka penyingkiran pertama adalah Rahim. Akhirnya Rahim jatuh. Bukan saja Rahim kecewa tetapi dengan sendirinya dan seluruhnya dia komited kepada menjatuhkan Anwar.

Jadi sebenarnya team Anwar tumbang bukan kerana serangan Sanusi atau pihak-pihak lain tetapi ia jatuh kerana perpecahan sendiri. Mahathir membela Rahim dan tidak senang cara dia dijatuhkan.

Maka dalam pemilihan berikutnya, Team Wawasan sudah tidak ada lagi. Malah Mahathir sendiri tidak suka bukan saja terhadap Team Wawasan tetapi juga terhadap apa saja bentuk team. Anwar tidak rasa bermasalah kerana kedudukannya sebagai Timbalan Presiden tidak menjadi gugatan kerana jawatan Presiden dan Timbalan Presiden telah diisytiharkan tidak dipertandingkan.

Team Wawasan yang berasaskan politik bukan saja musnah tetapi kaedah merebut jawatan — iaitu secara politik wang juga telah dimusnahkan. Maka dalam pemilihan itu, boleh dikatakan kehendak Mahathir menang mengatasi kehendak Anwar, ataupun mungkin Anwar sudah tidak berkehendak.

Maka Muhyiddin yang dikatakan paling hampir dengan Anwar kalah jawatan. Abdullah Ahmad Badawi, yang dikatakan merupakan persaingan bagi Anwar, merampas balik jawatan Naib Presiden. Sementara Mat Taib dan Najib yang dianggap independen berjaya juga.

Sungguhpun begitu Anwar berjaya memperolehi sokongan Pemuda dan Wanita apabila orangnya, Ahmad Zahid Hamidi dan Zaharah Sulaiman menang jawatan ketua. Kedua-duanya tidak digemari oleh Mahathir.

Selepas itu, adalah dianggap persaingan antara orang Anwar dan orang Mahathir semakin sengit dan dalam Kabinet, Zahid dan Zaharah tidak menerima sebarang kenaikan jawatan. Sebaliknya Naib Ketua Pergerakan Pemuda Umno, Hishamuddin Tun Hussein yang dianggap orang Mahathir mendapat tempat. Begitu juga Rafidah yang kalah pada Zaharah terus dikekalkan. Anwar tidak ada pengaruh dalam menentukan pelantikan Kabinet.

Hubungan Anwar dan Mahathir dianggap tidak begitu baik selepas perhimpunan itu. Akan tetapi yang menjadi masalah bagi Anwar adalah kemunculan surat layang (sebenarnya surat aduan kepada PM) yang mempertikaikan akhlaknya. Surat aduan itu mendedahkan perbuatan-perbuatan yang kalau benar menyamakan Anwar dengan ahli-ahli politik yang tidak cenderung pada Islam. Malah kadang kala boleh dilihat sebagai keadaan yang lebih buruk lagi.

Mungkin hubungan Anwar-Mahathir boleh terus elok kalau tidak berlaku kegawatan ekonomi. Kegawatan ekonomi yang mula melanda pada Julai 1997 merubah senario politik negara. Sebagai Menteri Kewangan, Anwar mungkin tidak dapat tidur kerana kejatuhan nilai ringgit. Ia mencabar kewibawaannya sebagai menteri. Akan tetapi apabila bulan berganti bulan, keadaan bertambah buruk hingga seolah-olah keadaan tidak boleh diselamatkan. Pandangan tentang cara mana untuk mengatasi juga berbeza. Akhirnya keretakan dapat dilihat apabila ditubuhkan majlis Tindakan Ekonomi Negara

(MTEN). Mahathir sebagai pengerusi dan Anwar sebagai timbalan pengerusi. Yang nampakkan keretakan ialah pelantikan Daim sebagai pengarah eksekutif.

Pelbagai spekulasi dibuat tentang penubuhan MTEN. Memang negara boleh dianggap sebagai berada dalam darurat — sekurang-kurangnya darurat ekonomi. Menteri Kewangan seorang tidak dapat menyelesaikan masalah. Kementerian Kewangan sendiri juga tidak dapat menyelesaikan masalah. Hingga diperlukan MTEN — mengingatkan Majlis Gerakan Negara (MAGERAN) zaman 13 Mei dahulu.

Akan tetapi MTEN tidak mengatasi Kabinet. Ia hanya menasihati Kabinet. Masalah kegawatan terus memberat dari bulan ke bulan dan MTEN tidak nampak menyumbangkan kepada pembaikan ekonomi.

Apa yang kelihatan, media Barat memuji dan mempromosikan Anwar sementara Mahathir dikecam dan pelbagai tuduhan dilemparkan kepadanya. Lebih-lebih lagi apabila Mahathir menyuarakan tentang konspirasi Yahudi (walaupun kemudian dia menafikannya).

Bertambahlah retak hubungan antara Anwar dan Mahathir, sekurang-kurangnya pada pandangan pembaca media Barat. Sungguhpun dalam keadaan begitu, masing-masing boleh bekerjasama dalam menghadapi kegawatan ekonomi, walaupun mempunyai pandangan berbeza tentang bagaimana hendak menyelesaikannya. Anwar dikatakan pro-Barat sementara Mahathir anti-Barat.

Kemudian berlaku kebangkitan reformasi di Indonesia yang menumbangkan Presiden Suharto. Maka semuanya merudum. Walaupun sebelum itu terdapat sentimen yang tersembunyi menentang Mahathir dalam media utama Umno, *Utusan Malaysia*, *Berita Harian* dan

TV3; akan tetapi serangan pertama dalam "perang" Anwar dan Mahathir berlaku beberapa minggu sebelum Perhimpunan Agung Umno 1998. Sebelum itu, keadaan begitu tenang dan tidak ada siapa menyangkakan akan berlaku suatu yang besar dalam perhimpunan Umno. Lebih-lebih lagi dalam kegawatan ekonomi, masing-masing menumpukan perhatian terhadap soal-soal ekonomi.

Tidak, ABIM mula menyerang. Bagi mereka, soal kegawatan ekonomi ada hubungannya dengan reformasi. Bukan saja reformasi ekonomi, tetapi juga reformasi politik. Reformasi politik boleh bermakna perubahan pucuk pimpinan. Perubahan pucuk pimpinan bererti pengunduran Mahathir. Maka ditimbulkan soal nepotisme dan kronisme. Gemaan daripada gerakan reformasi di Indonesia. Kemudian Anwar juga menyebut tentang nepotisme iaitu ketika dia berada di Johor — negeri Ghani Othman. Kemudian soal nepotisme dikemukakan oleh Pemuda Umno.

Sekali pandang sememangnya nepotisme ini ditujukan kepada Mahathir dan kalau diukur menurut cara politik Indonesia, gemaan reformasi menandakan gesaan supaya Mahathir mengundurkan diri.

Mahathir tersinggung dan mengecam. Sanusi mengundang Ghafar berucap mengenai kegawatan ekonomi. Ghafar selanjutnya dilantik sebagai penasihat Umno.

Medan perang sudah terbuka. Menjelang perhimpunan agung Umno, keluarlah buku anti-Anwar, *50 Dalil*. Semuanya terbuka dan akhirnya Mahathir *smash* habis Zahid Hamidi, dan juga secara tidak langsung tetapi diketahui umum, bahawa dia memukul Anwar. Pukul anak sindir menantu.

Selepas perhimpunan, semuanya mula berubah. Daim dilantik sebagai Menteri Tugas-tugas Khas di Jaba-

tan Perdana Menteri untuk menjaga tentang ekonomi. Ekonomi? Anwar menerima tamparan hebat. MTEN kemudian mengeluarkan rancangan bagi pemulihan ekonomi. Menterinya Daim, bukan Anwar. Anwar sedang tergelincir. Buku *50 Dalil* terus membuahkkan kudis Anwar. Khabar-khabar angin mengatakan Anwar akan meletak jawatan begitu meluas disebar pada minggu pertama bulan Ogos.

Ketika ini Malaysia sedang bersedia untuk Sukan Komanwel. Sementara hubungan Malaysia dengan Singapura menjadi tegang. Khabar angin mengenai kecauan kaum baik antara pendatang Indonesia dengan pasukan keselamatan, antara Cina dengan Melayu dan antara Hindu dengan Islam menimbulkan kegelisahan orang ramai. Suasananya seperti mana ketika Tunku Abdul Rahman hampir di penghujung kekuasaan. Begitu juga ketika berlaku pertandingan antara Mahathir dan Tengku Razaleigh. Negara yang setahun lalu begitu konfiden, kini berada dalam keresahan.

Gerakan Islam yang mengharapkan Anwar menjadi Perdana Menteri hampa kalau dia gagal. Hampa bukan saja kerana kegagalannya, tetapi cara kejatuhannya, iaitu berhubung skandal seks.

Bagi Mahathir, bukan soal skandal seks tetapi soal Anwar kurang setia. Lebih daripada itu, kegunaan Anwar baginya sudah berakhir.

Bagaimanapun, akhirnya Mahathir terpaksa berundur juga. Bukan kerana kelemahan kepimpinannya, tetapi usianya akan memaksa pengundurannya. Siapakah penggantinya? Biarlah rakyat berdebar dan membuat pilihan. Tidak semestinya pilihan Mahathir yang terbaik. Begitu juga dengan rakyat. Tidak semestinya pilihan rakyat itu terbaik. Tetapi biarlah rakyat sendiri yang memilih.



Nostalgia... Anwar, berkaca mata, bersama pelajar dihantar ke balai polis selepas demonstrasi di  
Universiti Malaya.

# 19

---

## ***INGATAN BUAT AHMAD LUTFI: AWAK SUCIKAH?***

**S**aya adalah salah seorang insan yang membaca *Tamadun*. Saya juga membaca *Harakah* di samping media yang lain. Saya ingin sentuh di sini ialah tentang saudara bukan dua media itu. Saya telah membaca tulisan saudara. Jadi saya sudah mampu membaca hati dan fikiran saudara. Sejauh mana kursus-kursus kewartawanan dan penulisan kreatif yang saya ikuti, tiada saya diberi pene-

---

Surat ini ditulis pada 8 Ogos, 1998, oleh seorang pensyarah berpangkat Dr. dari Jabatan Usuluddin dan Falsafah, Universiti Kebangsaan Malaysia, kepada Ahmad Lutfi Othman.

rangan tentang bentuk, gaya dan corak penulisan seperti yang saudara lakukan.

Bentuk penulisan saudara tidak banyak membantu pembaca meningkatkan budaya ilmu, cinta ilmu dan sukakan tradisi ilmu. Apa yang sentiasa ditulis lebih banyak menggambarkan hati saudara terhadap orang lain. Perasaan saudara terhadap orang lain lalu ajak orang lain untuk kongsi sama seperti perasaan saudara: Banyak memburuk-burukkan orang lain, menghina insan itu dan insan ini, menyiarkan rahsia tidak elok orang itu dan orang ini, siar aib orang itu atau orang ini, berusaha menggambarkan salah orang itu atau pemimpin itu buruk akhlaknya dan sebagainya lagi.

Saudara, kita hari-hari beribadat terhadap Allah s.w.t memohon agar kita dirahmatinya, diberkatinya, kita mahu bahagia di dunia dan di akhirat. Jaga daripada bala dan bencana. Semuanya hendak baik, jauh dari noda dan dosa. Tiba-tiba dalam pekerjaan harian, lain jadinya, kita mengumpat, kita mengata orang, kita buruk-burukkan orang lain, kita sebar fitnah, kita cari macam-macam alasan untuk menodai orang lain, maruah orang lain.

Seolah-olah orang lain, pemimpin itu dan ini buruk belaka, kumpulan itu dan ini berlumpur belaka, hanya aku sahaja yang bersih, yang suci bakal ahli syurga! Setahu saya, dalam agama kita mengaib orang, mengaib pemimpin yang sering saudara yakin sebagai ada, hendaklah disembunyikan. Tak perlu heboh-heboh. Saudara pun tidak suka orang hebohkan keburukan saudara. Saudara pun banyak kelemahan. Kita insan biasa, tidak sunyi dalam salah dan silap.

Hal menyiarkan apa-apa yang disebut sebagai keburukan orang lain tidak baik dari segi nilai agama kita. Kita tidak boleh ikut sedap hati untuk mengata orang

itu dan orang ini sebagai jahat, ganas dan buruk. Awak sucikah? Nilai-nilai agama perlu sentiasa diperhatikan. Tiru orang Cina, orang MCA tidak kutuk terlalu hebat terhadap DAP. Demikian sebaliknya. Orang Melayu sahaja yang suka dengki dan busuk hati pada orang lain. Cina tidak sesibuk itu. Mereka lebih bersopan.

Menyentuh tentang politik dan kepimpinan, saya juga banyak mengkritik. Tapi bukan bab aib orang atau memburuk-burukkan orang. Saya kritik fikrah. Ini saya lakukan sejak 1975 lagi. Kita cari fikrah dan kita kritik. Saya kritik Wawasan 2020 dan sebagainya seperti yang tersiar di pelbagai jurnal dan majalah tempatan. Kita perlu ingat kritik fikrah boleh membantu pembaca ke arah peningkatan budaya ilmu, bukan cara saudara yang lebih banyak mengundang emosi dan busuk hati.

Ingatlah tiada insan yang sempurna dalam dunia ini. Tiada pemimpin yang sempurna dalam dunia ini. Kita perlu jaga hati kita, fikrah kita dan tangan kita dari selalu menulis hal-hal yang boleh mengaibkan orang lain, sama seperti kita tidak mahu orang lain aibkan nama dan maruah kita. Saya yakin saudara pun tidak suka orang buruk-burukkan saudara dalam media massa.

Hentikan corak penulisan saudara itu. Hidup ini terlalu singkat untuk dihabiskan dengan mengata dan memburuk-burukkan orang! Ingat juga tangan, lidah, anggota-anggota badan akan ditanya di akhirat nanti tentang apa yang ia lakukan sewaktu di dunia.

Cadangan saya ialah alihkan perhatian saudara. Tulis hal-hal sosiopolitik berdasarkan pemikiran, tokoh-tokoh dunia seperti al-Farabi, Ibnu Sina, al-Ghazali, Aristotle, Plato, John Locke, Machiavelli, Rausseau, Hegel, Ibnu Bajah, Iqbal, Leo Talstoy, dan Ali Syariati.

Ini boleh membantu cintakan budaya ilmu dan umat

Islam akan lebih kaya dengan idea-idea besar. Hanya idea-idea benar sahaja yang mampu merubah sejarah. Bukan seperti yang selalu saudara lakukan itu. Hentikan cara itu.

# 20

---

## **TUDUHAN ISA TERHADAP ANWAR, 7 DISEMBER 1974**

**S**alah satu tindak balas serta-merta oleh pihak pemerintah terhadap demonstrasi 1974 untuk membendung kemarahan belia ialah penahanan beberapa tokoh pelajar dan beberapa pensyarah universiti. Demonstrasi yang disertai oleh 30,000 orang sebagai manifestasi rasa tidak puas hati terhadap cara kerajaan menangani masalah penduduk luar bandar, kemiskinan, kenaikan harga barang dan kejatuhan harga getah. Antara mangsa penahanan itu ialah Presiden ABIM sendiri.

Kementerian Dalam Negeri atas arahan Menteri Dalam Negeri, Ghazali Shafie telah mengeluarkan perintah

menahan Anwar Ibrahim pada 3 Disember 1974, genap empat bulan selepas beliau mengambil alih jawatan Presiden daripada Razali Nawawi. Beliau ditahan selama empat hari di bawah Seksyen 117 Akta Polis dan dibebaskan pada 7 Disember 1974 tanpa sebarang dakwaan. Pada tarikh 7 Disember 1974 beliau ditahan kembali di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri selama 60 hari di penjara Jalan Bandar untuk disoal siasat.

Untuk membolehkan beliau ditahan lebih lama Ketua Setiausaha Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri terpaksa mengeluarkan satu perintah penahanan di bawah Seksyen 11(2) Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960. Perintah penahanan tersebut ditandatangani oleh Mohd Khairi Hj Wan Ali bagi pihak Ketua Setiausaha Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Malaysia, bertarikh 4 Februari 1975. Atas tuduhan-tuduhan yang dikemukakan kepada beliau, Anwar kemudiannya di tahan di Kem Tahanan Kamunting, Taiping, sehinggalah beliau dibebaskan kemudiannya.

## SEDUTAN TUDUHAN TERHADAP ANWAR

1. Sejak bulan Mac 1969, kamu, Anwar Ibrahim telah terus menerus bertindak secara yang membahayakan keselamatan Malaysia, di mana kamu dengan aktifnya, penuh kesedaran dan kerelaan telah menjadi penghasut utama kepada beberapa aktiviti yang tidak diingini, tindakan-tindakan di luar undang-undang dan tunjuk perasaan haram di kalangan pelajar Universiti Malaya dan pusat-pusat pengajian tinggi yang lain terhadap dasar-dasar kerajaan atas pelbagai isu dalam negara ini, dengan matlamat akhir untuk menggulingkan kerajaan Malaysia yang

- sah di sisi undang-undang dengan cara yang terke-  
luar dari perlembagaan dan dengan cara revolusioner.
2. Pada 11 Julai 1969, selaku Pengerusi Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya (PBMUM), kamu telah memanggil satu mesyuarat tergepar bertujuan membincangkan keadaan darurat yang dikuatkuasakan di seluruh negara pada masa itu dan mendapatkan sokongan bagi usaha menuntut perletakan jawatan oleh Perdana Menteri atas tuduhan ketidakmampuan dan kelembutan beliau dalam melayani orang-orang bukan Melayu. Dalam meneruskan tujuan kamu yang militan dan sikap kamu yang tidak menghormati undang-undang, kamu dengan hinanya cuba menanam kebencian dan perasaan tidak puas hati terhadap kerajaan dan orang-orang bukan Melayu.
  3. Di antara Januari 1970 dan Oktober 1970, kamu dengan gigihnya menuntut kerajaan supaya mempercepat penggunaan bahasa Malaysia sebagai bahasa rasmi negara yang tunggal. Dengan tidak membenarkan masa berlalu bagi usaha kerajaan menghasilkan kesan maksimum dari dasarnya, kamu telah menganjurkan beberapa perhimpunan di *Speakers Corner* dan perjumpaan-perjumpaan yang mengutuk kelambatan tindakan kerajaan. Dalam satu tindakan yang mendedahkan lagi kedegilan kamu untuk mengadakan tekanan ke atas kerajaan, kamu telah mengumpulkan sebilangan pelajar-pelajar dari Universiti Malaya pada 5 Oktober 1970 dan memadamkan semua papan tanda serta notis-notis yang ditulis dalam bahasa Inggeris dalam kampus Universiti Malaya untuk menunjukkan perasaan tidak puas

hati pelajar-pelajar terhadap kelembapan kerajaan melaksanakan dasarnya sendiri, dengan akibat timbulnya perasaan perkauman yang mencemaskan di kalangan masyarakat pelajar di universiti itu.

4. Pada 19 Ogos 1970, dalam suatu perhimpunan di *Speakers Corner* di Universiti Malaya, kamu telah menuduh kerajaan Singapura sebagai bersikap rasialis. Ini adalah bantahan terhadap apa yang dikatakan sebagai penghinaan polis Singapura ke atas belia Melayu dan Malaysia. Adalah jelas sekali bahawa kamu tidak akan teragak-agak lagi menggunakan sebarang isu perkauman dalam percubaan mengapiakan pembantahan antara kaum di dalam kampus. Hasil dari penghasutan kamu, satu tunjuk perasaan pelajar-pelajar telah diadakan berturut-turut di Lapangan Terbang Subang, Suruhanjaya Tinggi Singapura dan di Rumah Parlimen Kuala Lumpur. Dengan penuh kerelaan kamu mengetuai tunjuk perasaan ini meskipun kamu sedar sepenuhnya bahawa tindakan seumpama itu akan membahayakan hubungan baik antara kedua-dua negara tersebut.
5. Pada 2 Mei 1970, dengan menyedari sepenuhnya kesan-kesan ke atas keselamatan, kamu dengan relanya mengambil tindakan mengeluarkan semula untuk sebaran, sedutan dari *The Malay Dilemma*, buku yang telah diisytiharkan oleh kerajaan pada April 1971 sebagai merbahaya kepada keharmonian kaum. Ini bertujuan menimbulkan kebencian di kalangan segolongan kecil orang-orang Melayu yang terpilih terhadap kedudukan politik dan sosial masyarakat Cina, dan oleh itu membahayakan ketenteraman hidup bersama antara dua kaum tersebut.

6. Pada 13 Jun 1971, dalam satu mesyuarat Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya (PBMUM), kamu telah mengutuk perbuatan dan pelaksanaan Akta Universiti dan Kolej-Kolej Universiti No. 74/71. Isu ini telah menimbulkan tentangan dan bantahan pelajar yang mengakibatkan tercetusnya beberapa tunjuk perasaan pelajar-pelajar, meskipun akta tersebut mendapat perlulusan undang-undang. Sebagai satu lagi penjelmaan dari penganjuran kamu kepada keganasan, kamu dalam satu kempen hasutan secara senyap-senyap di kalangan pelajar-pelajar, telah mengesyorkan kehadiran seramai-ramainya di satu tunjuk perasaan yang dirancangkan, dan sesuai dengan kepercayaan kamu yang militan, telah menggesa pelajar-pelajar supaya membawa senjata-senjata ofensif untuk melindungi diri dari campur tangan polis. Meskipun tunjuk perasaan itu tidak diadakan, (tindakan-tindakan) kamu itu sudah cukup sebagai bukti untuk menunjukkan sikap militan yang tertanam dalam diri kamu. Kamu senantiasa menekankan pengaruh kamu walaupun sesudah tamat pengajian, dalam mencetuskan tindakan-tindakan protes pelajar terhadap Akta Universiti dan Kolej-Kolej Universiti no. 74/71, sebagaimana yang nyata dari beberapa pidato kamu yang menyeru kepada perpaduan pelajar dan pencapaian kuasa pelajar-pelajar.
7. Pada 14 Jun 1971, kamu telah merancang dan memimpin satu tunjuk perasaan pelajar-pelajar di Federal Highway berhampiran Kampung Kerinchi, Kuala Lumpur, semasa lawatan Perdana Menteri Thai ke negara ini, kerana membantah apa yang

dikatakan sebagai layanan buruk pihak berkuasa Thai ke atas orang-orang Islam Thai di Selatan Thailand. Tunjuk perasaan ini telah memuncak menjadi perbuatan yang ganas dan liar yang memerlukan campur tangan polis dengan serta merta. Akibat dari peristiwa ini kamu telah ditangkap dan didakwa di mahkamah bersama-sama dengan 18 orang lain. Peranan kamu dalam tunjuk perasaan tersebut jelas menunjukkan sikap kamu yang militan dan betapa kamu tidak menghiraukan langsung pemerintahan undang-undang secara perlembagaan.

8. Pada 20 Januari 1973, dalam satu forum di Universiti Malaya dan satu forum yang lain di Kelantan di antara 23 Mac, 1973 dan 28 Mac, 1973, kamu dengan terang-terangnya menuduh kerajaan memberi keutamaan kepada penubuhan Kolej Tunku Abdul Rahman dan Kolej Genting Highland daripada menubuhkan sebuah Universiti Islam. Kritik-kritik kamu terhadap apa yang dikatakan sebagai penindasan ke atas golongan-golongan minoriti Islam adalah satu lagi gerakan dari perhitungan-perhitungan kamu untuk menimbulkan keraguan terhadap kegagalan kerajaan memperjuangkan Islam dan oleh itu menimbulkan rasa tidak puas hati terhadap kerajaan.
9. Pada 21 Ogos 1973, dalam satu forum yang dianjurkan bersama oleh Persatuan Kebangsaan Pelajar-Pelajar Islam Malaysia (PKPIM) dan Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM), kamu telah menyuarakan rancangan untuk mengadakan Seminar Palestin yang tidak syak lagi bertujuan untuk meninggikan lagi imej kamu di mata dunia Islam. Walaupun kamu

menyedari sepenuhnya bahawa perlanggungan seminar itu akan memalukan kerajaan Malaysia dengan dasar luar negerinya yang berkecuali. Kamu telah menyatakan kesediaan kamu untuk menentang pihak berkuasa dengan mengadakan rapat umum haram di seluruh negara sebagai balasan terhadap keengganan kerajaan membenarkan perlanggungan seminar tersebut. Ini menggambarkan lagi niat kamu untuk bertindak melanggar perintah pihak berkuasa dan bertindak tanpa menghiraukan akibatnya.

10. Pada 7 Disember 1974, kamu telah ditahan kerana menjadi salah seorang dari mereka yang diketahui telah melibatkan diri dari belakang dalam percaturan mempermainkan motif-motif pembelaan rakyat di kalangan pelajar yang telah menyangka diri mereka memperjuangkan nasib petani-petani miskin di Baling. Bersama-sama dengan anasir-anasir lain, kamu telah menggunakan peserta-peserta tunjuk perlawanan itu untuk memburuk-burukkan dan memalukan kerajaan dan oleh itu menimbulkan ancaman besar kepada keselamatan, ketenteraman awam dan sesungguhnya semangat awam.

### PEMBELAAN ANWAR

Mesyuarat tergepar yang dipanggil oleh Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya (PBMUM) telah dija-lankan secara sah dan dihadiri oleh pelajar-pelajar dan juga ahli-ahli tenaga akademik mereka yang bukan Melayu. Di antara mereka yang hadir ialah Dr Mahathir Mohamad, Menteri Pelajaran sekarang ini. Dr Mahathir Mohamad telah berucap di mesyuarat tersebut dengan menghuraikan isi kandungan surat terbukanya yang

keras mengkritik Tunku Abdul Rahman sebagai Perdana Menteri.

Mesyuarat tergepar itu menyokong Mageran (Majlis Gerakan Negara) dalam usaha memulihkan keamanan dan ketenteraman di negara ini berikutan dengan peristiwa 13 Mei 1969, dan seterusnya menuntut perlakuan jawatan oleh Tunku Abdul Rahman sebagai Perdana Menteri atas sebab-sebab kecurangan dalam kerajaan dan ketidakmampuan dan kelemahan beliau dalam melaksanakan Fasal 152 (berhubung dengan kedudukan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi yang tunggal) dan Fasal 153 (berhubung dengan hak-hak istimewa orang-orang Melayu dalam Perlembagaan Malaysia).

Kerana menyedari sokongan yang kian bertambah dari orang ramai terhadap tuntutan tersebut, Perdana Menteri (Tunku Abdul Rahman) telah meluluskan satu undang-undang melalui perisytiharan darurat yang menegah perkara itu dibincangkan dan seterusnya menyingkirkan Dr Mahathir dari Jawatankuasa Tertinggi Umno dan Musa Hitam dari jawatannya sebagai Timbalan Menteri. Kedua-dua mereka telah dituduh "menghasut pelajar-pelajar". Musa Hitam adalah Menteri Perusahaan Utama sekarang ini.

Sejak tahun-tahun 60-an lagi, PBMUM telah menuntut dengan lantang supaya kerajaan mempercepatkan penggunaan bahasa Malaysia (bahasa kebangsaan). Masalah menjadi bertambah serius dengan bertambahnya pelajar-pelajar dari aliran kebangsaan yang memasuki universiti. Kelambatan ini yang disengajakan oleh pihak berkuasa universiti telah menimbulkan banyak kesulitan dan kesusahan kepada pelajar-pelajar dari aliran bahasa kebangsaan yang kebanyakannya terdiri dari pelajar-pelajar Melayu dari luar bandar.

Pimpinan PBMUM telah membuat beberapa rayuan mengadakan dialog dengan pihak berkuasa (universiti) dan menyampaikan usul-usul dan memorandum-memorandum dengan harapan pihak berkuasa akan mengambil tindakan serta merta untuk melaksanakan dasar bahasa secara berperingkat dan untuk membantu pelajar-pelajar yang berada dalam keadaan yang baik. Sungutan-sungutan dan usul-usul yang sama, juga telah disampaikan kepada Jawatankuasa Kehidupan Kampus (Campus Life Committee) yang ditubuhkan oleh kerajaan.

Hanya setelah dibuat berbagai-bagai percubaan yang mengecewakan maka satu perhimpunan di *Speakers Corner* yang telah dianjurkan oleh jawatankuasa PBMUM pada tahun 1970. Apa yang ditonjolkan dalam tuduhan ini ialah pemadaman papan tanda dan notis-notis di dalam kampus mananala tidak dihiraukan pun sikap berkeras hati pihak-pihak berkuasa universiti ketika itu untuk tidak mahu merumuskan satu dasar bahasa Malaysia yang selaras dengan Dasar Pelajaran Kebangsaan.

Tuduhan ini mengandungi beberapa kenyataan yang tidak betul. Pertama, tiga belia Malaysia yang mendapat penghinaan dari polis Singapura itu terdiri dari dua orang Melayu dan seorang Cina, bukan tiga orang Melayu sebagaimana yang dituduh. Kedua, pelajar-pelajar dari semua bangsa telah mengambil bahagian dalam tunjuk perasaan tersebut. Oleh itu keseluruhan asas tuduhan ini yang cuba menggambarkan diri saya sebagai seorang rasialis adalah tidak sah.

Saya telah hadir dalam salah satu dari tiga tunjuk perasaan yang disebutkan, iaitu tunjuk perasaan yang diadakan di Rumah Parlimen Kuala Lumpur. Perhimpunan itu merupakan satu yang aman dan saya adalah di antara lima orang wakil pelajar-pelajar yang disambut

oleh Tun Abdul Razak, Pengarah Mageran ketika itu. Selepas perjumpaan itu Tun Razak secara terbuka telah melahirkan penghargaan dan memberi jaminan kepada pelajar-pelajar bahawa kerajaan akan mengkaji dengan seriusnya tuntutan-tuntutan pelajar mengenai peristiwa-peristiwa tersebut.

Pengarang buku *The Malay Dilemma* yang dirujuk ialah Dr Mahathir. Penerbitan semula dan pengedaran bab *The Mood Of The Malay* dalam buku cenderamata PKPIM (Persatuan Kebangsaan Pelajar-Pelajar Islam Malaysia) ialah pada tahun 1970, iaitu satu tahun sebelum buku tersebut (*The Malay Dilemma*) diharamkan pada tahun 1971 seperti yang dinyatakan dalam tuduhan ini. Lagipun, bab itu diterbitkan sebagai sebuah kertas kerja yang disampaikan oleh Haji Suhaimi Dato' Kamaruddin (pada masa itu, Ahli Exco Negeri Selangor) di Seminar Latihan Kepimpinan yang dirasmikan pembukaannya oleh Dato' Hamzah Abu Samah, seorang menteri Kabinet dan ditutup oleh Dato' Mohamad Asri, Menteri Besar Kelantan pada masa itu. Tun Abdul Razak telah menghantar kata-kata aluan untuk cenderamata itu.

Akta Universiti-Universiti dan Kolej-Kolej 1971 melibatkan bukan sahaja pihak-pihak kuasa yang mentadbirkan universiti tetapi juga pelajar-pelajar di universiti-universiti ini. Pelajar-pelajar membincangkan peruntukan-peruntukan dalam akta ini dan perlaksanaannya kerana bukanlah satu tindakan yang haram untuk melahirkan rasa kebimbangan dan tidak puas hati terhadap peruntukan undang-undang yang diluluskan oleh Parlimen.

Saya menyangkal bahawa saya telah menggesa pelajar-pelajar supaya mengadakan tunjuk perasaan dan membawa senjata-senjata yang ofensif untuk tujuan

tersebut bagi menghadapi campur tangan polis. Bukanlah suatu perkara yang luar biasa kalau pelajar-pelajar inginkan perpaduan kerana tidak syak lagi bahawa dengan bersatu padu pelajar-pelajar akan mempunyai kuasa sedikit sebanyak, dan tidaklah adil untuk mengaitkan keinginan ini dengan motif menghasut pelajar-pelajar supaya bersikap militan atau mengganas dalam satu tunjuk perasaan yang tidak pun berlaku walaupun dikatakan telah dirancang.

Bantahan-bantahan terhadap sebarang bentuk penindasan ke atas golongan minoriti bangsa atau agama adalah wajar dan adil; begitu juga isu orang-orang Muslim di Selatan Thailand telah menjadi punca kegelisahan di kalangan orang-orang Malaysia.

Tunjuk perasaan itu telah dirancang oleh PMIUM, PBMUM dan PMUKM. Tunjuk perasaan itu adalah aman dan tenteram sehingga pihak polis campur tangan. Meskipun saya adalah di antara mereka yang ditangkap polis, saya telah dibebaskan selepas tiga hari ditahan. Tidak ada penghukuman yang dicatitkan berhubungan dengan tuduhan yang dibuat ke atas diri saya.

Saya tidak hadir dalam program yang diadakan di Kelantan antara 23 dan 28 Mac 1973 dan tidak pernah mengambil bahagian dalam program itu. Bagaimanapun, saya hadir dalam forum pada 20 Januari 1973 dan telah melahirkan rasa kesal terhadap keputusan kerajaan hendak menubuhkan KTAR dan Kolej Genting Highland dengan membelakangkan penubuhan Universiti Islam. Melahirkan rasa kesal ini adalah berhubungan dengan kegagalan institusi-institusi tersebut untuk mematuhi Dasar Pelajaran Kebangsaan. Lagipun sokongan terhadap penubuhan Universiti Islam bukanlah satu perkara yang tidak beralasan kerana bekas Menteri Pelajaran,

Dato' Abdul Rahman Yaacub pernah dahulunya mengumumkan penubuhan universiti ini.

Seminar Palestin yang dicadangkan bukan dianjurkan oleh saya tetapi oleh ABIM. Seminar yang dicadangkan itu telah diberitahu kepada Kementerian Hal Ehwal Luar Negeri. Walaupun kementerian tersebut enggan menyampaikan kertas kerja di seminar itu, tetapi tidak pernah dinyatakan kepada penganjur seminar tersebut supaya ia tidak diadakan. Malahan kawat menyatakan sokongan kepada seminar tersebut telah diterima oleh Umno dan Parti Islam, dua buah parti yang mendokong Kerajaan Barisan Nasional. Adalah satu perkara yang tidak dapat diterima oleh pihak penganjur bahawa seminar itu yang bertujuan melahirkan sokongan terhadap perjuangan rakyat Palestin yang sah dan adil, akan menyinggung dasar berkecuali kerajaan Malaysia.

Tunjuk perasaan petani-petani secara besar-besaran di Baling, Kedah pada bulan Disember 1974 adalah satu lagi manifestasi dari penderitaan rakyat miskin di luar bandar di Malaysia. Penglibatan 30,000 orang petani-petani dalam satu "tunjuk perasaan" adalah satu perkembangan yang tidak realistik dengan menuduh "pengganas-pengganas komunis" telah memeralatkan petani-petani. Begitu juga pelajar-pelajar yang telah mengadakan tunjuk-tunjuk perasaan kerana menyokong perjuangan petani-petani telah dituduh sebagai "diperalatkan oleh komunis". Dengan mengetepikan kesedaran di kalangan pelajar-pelajar dan peranan mereka yang komited sebagai penjaga "*public morality*". Kerajaan dengan sewenang-wenangnya telah menuduh saya memeralatkan dan menghasut pelajar-pelajar, satu rangkaian kata yang lazim yang digunakan untuk menerangkan segala tindakan pelajar-pelajar.

Walaupun kerajaan bermati-matian cuba mengelirukan orang ramai dan memesongkan mereka dari isu yang sebenarnya, Datuk Hussein Onn, Timbalan Perdana Menteri akhirnya terpaksa mengakui bahawa boleh dikatakan tidak terdapat langsung pembangunan di Bal-ing sejak kemerdekaan. Sangatlah dikesalkan bahawa kesedaran ini pun tidak menegah mereka dari mengambil tindakan-tindakan yang keras dan kejam terhadap pelajar-pelajar, ahli-ahli tenaga akademik dan orang ramai yang menunjukkan sebarang kesan tentangan terhadap dasar-dasar sekarang ini.

Adalah jelas sekali bahawa kerajaan tidak toleran dengan kritikan-kritikan terhadap dasar-dasarnya. Tuntutan-tuntutan supaya bahasa kebangsaan dan Dasar Pelajaran Kebangsaan dilaksanakan dengan berkesannya, langkah-langkah yang progresif diambil untuk membasmi kemiskinan terutama di kalangan kaum tani yang sebilangan besarnya ialah orang-orang Melayu, telah ditafsirkan sebagai percubaan-percubaan untuk menggulingkan kerajaan dengan cara-cara yang di luar Perlembagaan dan secara revolusioner. Dan melahirkan simpati dan sokongan kepada sebarang isu, sama ada tempatan dan peringkat antarabangsa, termasuk yang berhubung dengan persoalan penindasan ke atas golongan-golongan minoriti dan perjuangan rakyat Palestin yang merupakan hak asasi seorang warganegara, telah disifatkan ancaman kepada keselamatan negara.

Tuduhan-tuduhan yang dirangka meliputi jangka waktu sejak tahun 1969 lagi, tetapi sejak itu tawaran-tawaran telah dimajukan berulang kali kepada saya oleh pemimpin-pemimpin kerajaan memujuk saya menyertai parti pemerintah, tetapi saya menyatakan keengganan saya secara terhormat dengan menerangkan bahawa saya

tidak berniat sekarang ini untuk menyertai sebarang parti politik. Bagaimanapun saya terus berkhidmat dengan berbagai-bagai lembaga kerajaan dan jawatankuasa sebagai orang yang dilantik oleh kerajaan. Misalnya, pada tahun 1970, Tun Abdul Razak, Perdana Menteri Malaysia telah meminta saya mewakili Malaysia ke Persidangan Belia Sedunia anjuran Bangsa-Bangsa Bersatu. Pada tahun 1971, Perdana Menteri melantik saya menjadi Ahli Jawatankuasa Pusat Pertandingan Membaca Al-Quran. Pada tahun 1973, saya dilantik sebagai Ahli Lembaga Felda.

Tuduhan-tuduhan tadi gagal menunjukkan bagaimana aktiviti-aktiviti tersebut merupakan percubaan-percubaan untuk menggulingkan kerajaan. Kesemuanya adalah subjektif, dibuat menurut emosi dan setengahnya adalah *vicious*. Mereka ini menggelar diri saya sebagai sebagai perusuh (*anarchist*) dan seorang yang bersifat perkauman. Memadailah bagi saya menyatakan di sini bahawa saya telah dipilih tanpa bertanding dua kali berturut-turut sebagai Presiden MBM, sebuah badan penyelaras yang mewakili semua badan kebangsaan, pelajar-pelajar dan belia-belia dari semua kaum dan agama dalam negara ini.

Sokongan ini saya perolehi kerana pendirian saya yang tegas dalam menyuarakan aspirasi belia dan *conscience* majoriti rakyat terutamanya terhadap keruntuhan moral, rasuah dan kecurangan yang berleluasa, penindasan ke atas rakyat miskin dan penyalahgunaan kuasa oleh kerajaan.

# 21

---

## ***SURAT TERBUKA MAHATHIR KEPADA TUNKU ABDUL RAHMAN***

Batu 6, Titi Gajah,  
Alor Star,  
17hb. Jun, 1969

Y.T.M. Tunku,

Patek berasa dukacita kerana tujuan patek membuat kenyataan kepada akhbar telah di-salah faham oleh Y.T.M. Tunku. Sa-benarnya tujuan patek sama-lah juga dengan tujuan Tunku, ia-itu untok menyelamatkan negara ini daripada bahaya yang mengancamkan-nya.

Pendapat2 Tunku berasaskan kepada cherita-cherita

yang di-bawa kepada telinga Tunku oleh orang-orang yang mengelilingi Tunku yang cuma suka mencerita kepada Tunku perkara2 yang mereka fikir Tunku suka atau patut dengar sahaja. Benar-kan-lah patek cherita pula berkenaan dengan keadaan, fikiran dan pendapat2 rakyat yang sa-benar-nya supaya Tunku dapat faham tujuan patek membuat kenyataan yang di-tegor itu.

Tunku biasa cherita kepada patek sendiri ia-itu Tunku mengelakkan rusohan dengan menahan hukum bunuh yang dijatuhkan kepada sebelas orang subversib China. Sabenarnya tindakan Tunku ini-lah yang mengakibatkan rusohan dan kematian yang berpuluh kali banyak yang terjadi semenjak 13 Mei.

Tunku selalu "bertolak ansur" ia-itu memberi kepada orang-orang China apa yang mereka tuntutan. Punchak tolak ansur ini ia-lah pembatalan hukum bunuh tadi. Pembatalan ini menimbulkan kemarahan yang besar oleh orang2 Melayu. Orang2 China pula menganggap Tunku dan Kerajaan Perikatan sebagai pengechut dan lemah dan boleh di-tolak ke-sana ke-mari.

Sebab itu orang2 China tidak takut lagi menolak Perikatan dan orang2 Melayu pula tidak ingin kepada Perikatan. Sebab itu orang2 China dan India membuat kurang ajar pada 12 Mei kepada orang Melayu. Kalau Tunku biasa di-ludah di-muka, di-maki dan ditunjuk kemaluan boleh-lah Tunku faham perasaan orang Melayu. Orang2 Melayu yang Tunku fikir tidak akan memberontak telah pun menjadi gila dan mengamok sehingga mengorbankan nyawa mereka dan membunuh orang yang mereka benchi kerana Tunku terlangsong bagi muka. Tanggong-jawab tentang mati-nya orang2 ini, Islam dan kafir, terpaksa di-letak di-atas bahu pemimpin yang salah pendapat.

Patek memohon ma'af tetapi patek ingin sampaikan perasaan orang2 Melayu kepada Y.T.M. Tunku. Sabenarnya orang2 Melayu sekarang, baik PAS baik UMNO, betul2 benchi kepada Tunku terutama orang2 yang dihinakan oleh orang-orang China dan yang kehilangan rumah-tangga, anak-pinak, saudara-mara kerana tolak-ansor Tunku.

Mereka kata Tunku chuma ingin di-kenalkan sebagai "*The Happy Prime Minister*" walau pun ra'ayat menderita. Mereka tahu bahawa dalam keadaan dharurat pun Tunku ashek bermain poker dengan kawan2 China Tunku. Budak2 Polis mencherita yang Tunku menggunakan kenderaan dan eskot Polis untuk menchari kaki poker.

Sa-balek-nya pula orang2 China tidak ada sedikit pun hormat kepada Tunku. Mereka berkata Tunku "*naive*" dan tidak ada kalibar. Ada lagi yang mereka kata yang tak dapat patek sebutkan. Kata2 itu datang dari semua golongan orang China, dari intelek sa-hingga China becha.

Pada masa lewat2 ini lagi satu kesan burok telah timbul. Orang2 Melayu dalam *Civil Service*, dari Perm. Sec. ka-bawah, pegawai2 tentera dan polis Melayu tidak lagi ada keperchayaan dan *respect* kepada Tunku. Patek tahu kebanyakan mereka sokong PAS dalam undi pos. Pegawai Melayu dari Polis, tentera dan askar biasa maseh patoh kepada Kerajaan oleh kerana arahan sekarang sesuai dengan kehendak mereka sendiri. Kalau Tunku membuat apa2 yang tidak diingini oleh mereka saya perchaya mereka tidak akan menurut parentah Tunku.

Patek tahu Tunku takut Kominis mengambil kesempatan kalau timbul kekachauan dalam negeri. Patek lebeh takut kalau kerajaan mula "*lose control over the armed*

*forces*". Sa-kali ini terjadi, keadaan tidak akan puleh samula. Sampai bila pun Kerajaan civil mesti tundok kepada tentera. Tunku biasa jadi "*happy Prime Minister*" tetapi orang yang akan turut ganti ta'akan merasai "*happiness*" apa2.

Patek berharap Y.T.M. Tunku jangan-lah menipu diri dengan berkata "satu hari mereka akan bershukor dengan perbuatan saya." Ta'akan yang sa-orang itu selalu betul dan yang banyak selalu salah. Patek ingin sampaikan kepada Tunku fikiran ra'ayat yang sa-benar ia-itu masa telah lampau untok Tunku bersara dari menjadi Perdana Menteri dan ketua Umno.

Patek faham betul2 kuasa yang ada pada Tunku dan patek maseh ingat nasib Aziz lshak. Tetapi patek tak akan jadi sa-orang yang bertanggung-jawab kalau patek tidak terangkan apa yang patek sebutkan. Kalau di-penjara sa-kali pun patek terpaksa kata apa yang patek telah katakan.

Patek di-beri tahu ia-itu Tunku berkata patek Pakistani. Patek tidak percaya kata2 orang kerana patek tahu Y.T.M. Tunku tidak akan berkata begitu. Patek-lah yang selalu mempertahankan Tunku apabila orang2 PAS kata Tunku anak Siam yang ta' berhak memimpin orang Melayu. Jadi Tunku juga akan mempertahankan patek walau pun maseh ada dua sudu darah Pakistani dlm tuboh badan patek.

Patek sa-kali lagi mengulangkan ia-itu kenyataan yang patek buat itu ia-lah untok menchegeh kejadian yang akan menambah perasaan benchi orang2 Melayu terhadap Kerajaan dan menggalakkan orang2 China menjatuhkan lagi maruah orang Melayu. Rusohan yang lebeh besar akan berlaku jika ini di-biarkan. Tentera

sendiri tidak akan dapat di-kawal. Dan lagi kalau T.H. Tan dan dewan orang China boleh membuat kenyataan, kenapa ketua2 UMNO tidak boleh.

Patek menulis surat ini dengan hati yang ikhlas dan harapan bahawa Y.T.M. Tunku akan baca surat ini dengan sa-penoh-nya sendiri. Patek berdo'a ke-hadhrat Allah subha-nahuwataala supaya di-buka hati Tunku untok menerima kenyataan yang sa-benar ini walau pun pahit dan pedas.

Patek Yang Ikhlas,

(Dr. Mahather bin Muhammad)



Anwar bersama Ketua Pengarah Badan Pencegah Rasuah Shafee Yahaya di Jabatan Perdana Menteri. Anwar dituduh mengarahkan Shafee menyiasat orang kepercayaan PM, Ketua Pengarah EPU. Anwar menafikannya.

# 22

---

## *ANWAR, UMNO DAN POLITIK GERAKAN ISLAM*

**G**erakan Islam bercita-cita membentuk negara dan mempengaruhi perjalanan proses bernegara. Oleh itu persoalan politik semasa menjadi tumpuan utama. Tidak ada gerakan Islam, walau bukan parti politik, yang melupakan proses politik, termasuklah percaturan semasa dalam parti pemerintah. Lazimnya, parti-parti politik pemerintah tidak menganut idealisme yang diperjuangkan oleh gerakan Islam. Jadi, pertembungan gerakan Islam dengan parti pemerintah bukan setakat perbezaan parti, ideologi atau strategi kempen tetapi membabitkan aspek-aspek mendasar — keseluruhan sistem bernegara. Walau-

pun sistem itu sendiri (termasuk demokrasi Barat liberal-sekular) tidak dianut tetapi gerakan Islam tiada banyak pilihan. Gerakan Islam harus terjun memanfaatkan arus sedia wujud untuk berpartisipasi selagi tidak melanggar asas-asas utama idealismenya.

Dalam konteks itu, gerakan Islam cukup berminat mengetahui siapakah yang bakal menjadi Perdana Menteri, bagaimanakah personaliti dan kecenderungan seseorang menteri, siapakah yang berpengaruh memainkan peranan menentukan proses perlantikan individu-individu penting ini. Penggubalan akta, pembentukan polisi kerajaan, sistem kehakiman dan perundangan, dan jentera penguatkuasaannya merupakan sebahagian utama tumpuan gerakan Islam. Semua ini berkait rapat dengan pusat kuasa dan pengaruh di dalam negara.

Di negara ini, pergolakan dalaman Umno akan menjadi tumpuan utama gerakan-gerakan Islam. Gerakan Islam tidak berminat mencampuri urusan rumahtangga Umno tetapi sebagai sebahagian rakyat yang minat pada kuasa dan perjalanan politik negara, gerakan Islam harus menumpukan perhatian, malah berharap dan berdoa, agar proses peralihan itu membawa keuntungan kepadanya dan rakyat keseluruhannya.

Kini heboh diperkatakan tentang skandal seks Anwar, seorang pemimpin yang dianggap rapat dengan gerakan Islam atau setidaknya pernah muncul di pentas-pentas gerakan Islam. Skandal seks ini pula ditafsirkan sebagai satu usaha sistematik mencalarkan imej baik Anwar dalam pergolakan mutakhir politik dalaman Umno. Dalam senario ini, salah satu kelompok rakyat yang "cemas" ialah gerakan Islam (maksudnya ahli-ahli dan penyokong-penyokongnya). Tidak pernah ada pendirian rasmi yang dibuat tentang hal ini kecuali Anwar

dianggap mengkhianati gerakan Islam kerana bersekkongkol dengan Umno, "musuh tradisi" gerakan Islam.

Ada orang menganggap Anwar mencemarkan imej Islam dan gerakan Islam. Ada pihak takut jika Anwar jatuh, gerakan Islam tidak lagi mempunyai individu yang dekat dengannya. Manakala banyak pihak dikatakan menempelak Anwar yang sering bercakap soal moral, Islam, budaya dan idealisme tetapi rupa-rupanya tidak bebas daripada kebobrokan yang ditentanginya sendiri. Orang ramai mula menggunakan kaca mata Islam untuk menghukum Anwar. Orang Islam yang jarang berfikir secara Islam pun akhirnya berhujah menggunakan nama Islam! Pihak-pihak yang tidak pernah peduli soal-soal moral, prinsip atau maruah tiba-tiba berkhotbah tentang hal itu semata-mata untuk menghukum Anwar! Sebilangan orang itu datanginya dari dalam Umno sendiri, puak-puak yang tidak pernah kisah kalau pemimpin-pemimpin lain dalam Umno berbuat begitu. Ada juga golongan yang mati-mati tidak percaya Anwar sanggup terbabit dengan tuduhan liar itu. Lagi pun, dalam keadaan kes itu masih "tergantung", sukar bagi setiap orang menentukan sikapnya. Yang paling pasti, kita masih mampu berhujah, "itu semua fitnah". Pendek kata, masyarakat kini berdepan dengan soal "ya" atau "tidak" Anwar terjerumus ke lembah itu dan juga kesan pembabitan tersebut ke atas kerjaya politiknya dan gaya kepimpinannya. Persoalan seterusnya juga tergantung. Jika sudah terbukti, memang mudah menentukan sikap.

Dalam keadaan tidak pasti itu, banyaklah tafsiran yang keluar dalam perbualan umum. Rata-ratanya terkongkong dalam persoalan "ya" atau "tidak". Tidak ada gambaran yang lebih besar dibangkitkan. Termasuk dalam tafsiran itu ialah menggunakan kayu ukuran

“akhlak” atau “jenayah moral” seorang Timbalan Perdana Menteri yang diharap-harap akan menjawat Perdana Menteri. Layakkah seorang pemimpin terbabit dengan jenayah itu? Layakkah seorang yang terbabit dengan jenayah itu meneruskan cita-citanya untuk ke Seri Perdana? Masyarakat, termasuklah ahli-ahli Umno, membangkitkan persoalan yang sama. Gerakan Islam tidak dapat lari daripada mengajukan soalan yang sama.

Dalam mood orang suka menganut pandangan popular, sukar bagi sesiapa — termasuk gerakan Islam — memberi huraian lain atau tafsiran baru tentang asal-usul atau simpang-perenang skandal ini. Kita mudah dianggap berdalih, condong atau bersekongkol dengan jenayah moral tersebut. Orang sudah tidak mahu peduli gambaran yang lebih besar — seperti pertarungan kuasa pasukan-pasukan Anwar-Mahathir, budaya hidup pemimpin Umno, konsep maruah dan moral dalam kepemimpinan negara, atau kriteria pemimpin yang dihajati. Sedangkan isu ini sudah sewajarnya mencipta kesedaran untuk mengungkitkan hal-hal itu dan kemudiannya memberikan definisi, konsep atau rumusan mengenainya.

Orang mudah menjadi bosan dan tidak sabar mendengar diskusi hal-hal itu tetapi rela menghabiskan masa mendengar gosip-gosip (teori konspirasi) di sebaliknya. Hal itulah yang sewajarnya diperdebatkan tetapi tindakan sedemikianlah yang paling tidak popular, termasuklah di kalangan gerakan Islam.

Sebagai organisasi dan komuniti yang berteraskan hukum moral yang rigid, gerakan Islam sukar meletakkan seseorang yang tidak bermoral dalam kelompok sokongannya. Jika Anwar terbabit, bagaimana seharusnya reaksi gerakan Islam? Saya sedar pemimpin

gerakan Islam mampu meletakkan perspektif yang betul tetapi persoalannya bagaimana perspektif yang betul itu dapat meraikan pandangan popular masyarakat? Masyarakat berfikir mudah sahaja: Islam mengutamakan moral, bermukah dengan isteri orang bukanlah tindakan bermoral; oleh itu menyokong atau bersimpati dengan individu seperti itu bermakna tidak Islamik. Dalam hal ini, Islam menuntut keadilan dijalankan sama sahaja, sama ada ke atas anak sendiri atau sabahat baik. Anggota masyarakat yang cerdik sahaja dapat melihat gambaran yang lebih besar tetapi kelompok itu selalunya kecil.

Saya fikir isu tuduhan skandal seks Anwar kecil sahaja jika (dan hanya jika) gambaran besar budaya Umno itu dibedah siasat. Budaya di sini maksudnya amalan lazim, sikap atau idea utama yang berkembang biak dalam Umno di setiap peringkat sama ada ketika mengurus isu-isu dalam parti atau dalam kerajaan. Anwar sendiri, seperti disebut dalam 50 Dalil, merupakan "anak jati" Umno yang "terlepas" buat sementara waktu dalam gerakan Islam dan gerakan anti-establishment. Apabila Anwar menyertai parti itu, bukannya PAS yang kononnya "patut" disertainya, tindakan itu ibarat "sirih pulang ke gagang". Tetapi ini bukanlah hujah yang saya hendak tekankan.

Persoalannya, kenapa harus Anwar dihukum berbeza daripada budaya Umno itu sendiri? Kenapa pula nilai-nilai Islam atau moral harus diletakkan ke pundak Anwar sedangkan Umno atau rakyat tidak pun kisah tentang kenyataan-kenyataan Mahathir yang tidak berasaskan Islam — contohnya menganggap hudud itu un-Islamic? Apakah ucapan-ucapan ini lebih bermoral dari segi Islam? Apakah tindakan mengagih-agihkan khazanah negara berdasarkan nepotisme (ingat lagi Senarai

Mahathir?) itu bermoral? Apakah sikap tidak sensitifnya Umno pada kemurtadan orang Melayu, kedaulatan bahasa, tanah rezab Melayu, keruntuhan moral remaja, dan seumpamanya lebih bermoral?

Umno sendiri, melalui budaya yang dipupuk begitu lama, tidak menganggap persoalan moral Anwar sebagai sesuatu yang memalukan partinya. Malah banyak lagi insiden pemimpin Umno yang boleh dikatakan memalukan parti atau kurang bermoral. Usaha menentang Anwar atau menekannya secara halus bukan usaha "pembetulan budaya" dalam Umno. Ia hanyalah satu tindakan politik dan semata-mata politik. Tindakan itu pula berdasarkan wujudnya semangat berpuak-puak atau factionism dalam Umno, diasaskan secara rasmi oleh Team A dan Team B pada tahun 1987 lalu. Jadi apa relevannya kita membangkitkan soal moral, soal agama atau soal kebenaran? Lebih-lebih lagi soal-soal itu dihadapkan kepada Anwar sahaja, bukannya Umno itu sendiri. Saya kira ada kekacauan berfikir apabila kita hanya menegenakan hujah itu ke atas Anwar sedangkan Umno boleh terlepas. Kekacauan berfikir itu datangnya dari sikap kita juga yang tiba-tiba melihat isu ini secara terasing, seolah-olah kes Anwar ini satu keganjilan yang maha besar dalam Umno!

Ringkasnya, isu ini merupakan isu politik semata-mata. Gerakan Islam harus melihat dari sudut ini — sejauh mana percaturan pemimpin atasan Umno membawa keuntungan politik kepada rakyat dan negara (dan juga kepada gerakan Islam sendiri). Kecondongan gerakan Islam perlulah semata-mata kerana hal ini. Bukan kerana sejarah manis aktivisme kampus Anwar atau ABIM-nya. Itu semua sudah sejarah dan tidak ada signifikan yang kuat lagi. Manusia berubah dan perubahan

boleh jadi menguntungkan dan boleh jadi juga tidak menguntungkan. Kalau Anwar tidak mempunyai semua sejarah itu (andai kata Anwar seorang pemimpin sekular in toto), apa salahnya pemimpin sedemikian mirip gerakan Islam? Apa salahnya seseorang pemimpin negara yang kacau bilau hidupnya dan menganut ideologi Barat tiba-tiba bersikap lunak dengan gerakan Islam kemudiannya? Bukankah Numeiri (Sudan), Ziaul Haq (Pakistan), Anwar Sadat (Mesir), al-Malik Faisal (Arab Saudi), Muammar Gaddafi (Libya), Saddam Hussein (Iraq) atau Raja Jordan (Jordan) mempunyai kecenderungan tertentu atau pada suatu ketika tertentu terhadap Islam dan gerakan Islam? Apakah kerjasama gerakan-gerakan Islam itu, dalam pelbagai bentuk, dengan pemimpin-pemimpin negara tersebut harus diukur pada akhlak, ideologi atau "fikrah Islamnya" secara rigid?

Oleh itu, saya tidak nampak apa untungnya mempersoalkan wibawa moral Anwar dalam kes pertuduhan skandal seksnya. Dan ... tidak seharusnya ada kalangan gerakan Islam yang menganggap imej Anwar (kini) turut mencemarkan imej gerakan Islam. Sikap double-standard kita menolong membentuk tanggapan masyarakat kepada gerakan Islam. Di luar kita mengkritiknya sedangkan secara bisik-bisik dan jauh di dasar hati, kita "berdoa dan menaruh harapan" agar Anwar lebih baik daripada Mahathir atau pemimpin-pemimpin Umno yang lain (semata-mata faktor sejarah silamnya). Pastilah tanggapan sedemikian menjadikan gerakan Islam rasa bersalah. Bukan kesalahan Anwar atau tanggungjawab Anwar lagi. Hanya kita memandai-mandai merasakan Anwar "dekat" dengan gerakan Islam. Anwar sendiri entah ya, entah tidak dengan kecondongan kita itu. Barangkali hanya strategi politik Anwar sahaja berbaik-

baik dengan gerakan Islam di dalam dan luar negara. Kerana tentunya Anwar juga inginkan sokongan! Kita tidak pasti arah kecondongan Anwar terhadap gerakan Islam pada masa depan tetapi yang pasti, Anwar merupakan individu penting yang perlu diperhatikan oleh gerakan Islam — sama ada beliau akan memudahkan laluan gerakan Islam, mementingkan hak rakyat dan semangat umum bangsa Melayu. Atau, Anwar samalah juga dengan pemimpin-pemimpin Umno yang lain ibarat kata orang, "Umno tetap Umno!"

Sikap yang paling popular dalam hal ini barangkali ialah kecondongan umat Islam (zaman Rasulullah) apabila Rom berperang dengan Parsi. Umat Islam mendoakan Rom menang dengan andaian Rom masih "mewakili" agama samawi (tradisi Kristian) sedangkan Parsi beragama Majusi (menyembah api). Padahal kita tahu pada zaman Rasulullah, ketulenan ajaran Kristian sudah pun tercemar. Kira-kira 300 tahun sebelum Rasulullah dibangkitkan, penulisan Bible (Old Testament) dianggap tidak lagi mewakili sepenuhnya pengajaran tulen yang diwarisi oleh sahabat-sahabat Nabi Isa (al-hawariyyun). Ertinya, Rom dengan Parsi sama-sama tidak cocok dengan Islam. Cuma, perbezaannya semata-mata kerana Rom masih ada sedikit-sedikit kaitan dengan Kristian atau saki-baki ajaran Islam yang dibawa oleh Nabi Isa a.s, sedangkan Parsi sepenuhnya asing daripada Islam. Begitu juga tanggapan Islam terhadap ahli al-kitab (golongan Nasrani dan Yahudi) dengan golongan musyrik. Golongan ahli al-kitab dilayan lebih hampir dengan Islam berbanding golongan musyrik (pemikiran agama yang tidak diasaskan pada ajaran langit).

Begitu juga usul fiqh yang menyatakan "tolaklah mudarat yang lebih besar di antara dua mudarat". Mudarat

tetap juga mudarat, tidak boleh dikatakan sebaliknya, tetapi semua orang secara logiknya suka untuk menolak mudarat atau risiko yang lebih besar (dalam keadaan kita hanya ada dua pilihan itu sahaja). Jika ada pilihan lain (dalam isu pasukan Anwar lawan pasukan Mahathir), jawapan yang tepat barangkali kita mahu Umno itu sendiri digantikan dengan gerakan Islam. Tetapi politik dalaman Umno tidak boleh membabitkan parti-parti lain di luar Umno; itu adalah soal rumah tangga Umno semata-mata. Jadi, apa pendirian kita?

Jika dalam soal pilihan raya umum, ada gerakan Islam condong kepada Umno, dengan membiarkan dan memusnahkan parti gerakan Islam sendiri, tentulah tindakan itu tidak bijak dan tidak berasaskan sumber agama. Tetapi soal pemilihan pucuk pimpinan Umno, yang kemudiannya boleh mengubah kuasa individu di peringkat Perdana Menteri (soal umum yang membabitkan kerajaan, negara dan rakyat) dan kabinet kerajaan, tidak ada pihak luar yang wajar mencampuri urusan rumahtangga Umno. Hanya ahli Umno dan pemimpin-pemimpinnya di segenap peringkat berhak menentukan percaturan ini.

Soal grand design atau infiltrasi ke dalam Umno hanyalah mungkin apabila dibentuk dalam kerangka Umno itu sendiri, bukannya dari pihak luar. Oleh itu, ia akhirnya tidak wajar lagi dipersoalkan (contohnya ada pihak mempertikaikan kononnya ada usaha meng-ABIM-kan Umno) kerana rangka kerja itu dianggap sah menurut perlembagaan Umno. Malah budaya kerja, tradisi parti itu dan sepak terajangnya sudah pun dianuti, khasnya dalam kes Anwar Ibrahim dan juak-juak Islamicist-nya. (Nota: Istilah Islamicist ada dibincangkan oleh Prof. Seyyed Hossein Nasr dalam bukunya, Tradi-

tional Islam in the Modern World). Oleh itu, hujah untuk menyatakan Anwar masih lagi bersama gerakan Islam sudah pun kabur.

---

Penulis, Fathi Aris Omar, menyediakan tulisan ini selepas kenyataan akhbar Ketua Polis Negara berhubung penyiasatan buku 50 Dalil. Andaian tentang pembabitan Anwar hanyalah dikutip daripada perbualan orang ramai; bukannya membuat sangkaan-sangkaan pengesahan terhadap tuduhan-tuduhan itu atau mengenai buku tersebut.

# 23

---

## *JOMO: MAHATHIR SUKAR PECAT MENTERINYA*

**B**oleh Dr jelaskan isu kronisme dan nepotisme yang telah ditimbulkan, khususnya oleh Ketua Pemuda Umno, dan Anwar sendiri sebelum perhimpunan Umno sehingga memaksa Mahathir mengeluarkan senarai nama yang mendapat projek penswastaaan dan peruntukan saham Bumiputera pada perhimpunan tersebut?

Sebenarnya tuduhan kronisme adalah tuduhan lama. Ia bermula sejak Umno mula berkuasa lagi. Tuduhan ini

---

Wawancara Ahmad Lutfi Othman dengan PROF DR KS JOMO ini diadakan tiga minggu sebelum Anwar dipecat.

mula dilemparkan terhadap pihak-pihak yang mendapat peluang, atau yang dilantik sebagai pengarah syarikat, dan dalam masa yang sama memperolehi banyak lesen perniagaan. Begitu juga mereka mengadakan hubungan politik dan peribadi. Kita lihat pada tahun 60-an bagaimana sesetengah pihak mendapat lesen bank, kebanyakan mereka di kalangan orang-orang besar MCA dan juga orang Melayu tertentu. Mereka dari golongan berpengaruh dalam politik. Contohnya, bapa mertua Tun Razak sendiri. Namun keadaan ini mula memuncak pada pertengahan 80-an. Perkara ini berkembang dengan luas kerana bermulanya penswastaan.

Walaupun kronisme telah wujud pada tahun 70-an dengan bermulanya DEB, namun perkara ini merebak dengan adanya dasar penswastaan. Kebanyakan dasar penswastaan ditentukan oleh pucuk pimpinan kerajaan tanpa mengikut peraturan yang terbuka dan telus. Kedua, nepotisme, yakni yang melibatkan sanak-saudara. Pada peringkat awal, nepotisme berlaku bukan di kalangan keluarga Mahathir tetapi lebih kepada keluarga Siti Hasmah. Tetapi pada awal 90-an, anak-anak lelaki Mahathir mula terlibat dengan perniagaan, maka tuduhan nepotisme ini lebih melonjak lagi. Dan kita dapati, Syed Husin Ali (Presiden PRM) bersama dua tiga orang rakan-nya telah menyediakan senarai nama lebih kurang dua ratus syarikat yang terlibat dalam kronisme, antaranya tiga orang anak lelaki Mahathir. Dan dalam tempoh lebih kurang sepuluh tahun tiba-tiba hal ini berkembang begitu cepat. Memang tiada siapa yang percaya bahawa hal ini berkembang begitu cepat. Sekali gus mengumpul harta kekayaan begitu banyak, bukan kerana kebolehan mereka sendiri.

Izinkan juga saya menyentuh sedikit soal Indone-

sia, khususnya dalam peristiwa menjatuhkan Suharto. Didapati ia berlaku dalam waktu yang agak suntuk. Lebih kurang dalam seminggu. Dalam masa yang sama kita menerima gambaran dari luar negeri bahawa mahasiswa yang telah berjaya menjatuhkan Suharto. Sebenarnya begitu banyak pihak yang hendak jatuhkan Suharto. Sebelum ini rakyat sentiasa digertak dengan kekerasan maka mereka tidak berpeluang. Pada awal 1998, pucuk pimpinan tentera memberi peluang kepada rakyat Indonesia dengan mengenakan syarat tertentu. Sebelum ini tidak pernah. Itulah yang berlaku terhadap pengikut Megawati, mereka telah banyak mengalami pelbagai kekerasan, penderitaan malah dikurung dalam penjara. Ini bermakna mereka tidak diberi peluang. Namun sekarang kita melihat, peluang tersebut diberi kepada mahasiswa, sekali gus melonjakkan nama Amien Rais. Sebenarnya Amien Rais pernah rapat bersama Habibie, khususnya dalam ICMI dan Suharto sendiri. Ia berakhir sehingga pertengahan tahun yang lalu mengenai kes Busang (berkaitan melombong emas). Barulah ketika itu beliau menjauhkan diri dengan mereka. Di sinilah Amien Rais berjaya menggunakan kesempatan peristiwa itu. Dalam beberapa segi, Amien Rais memang berjaya menyuburkan isu tersebut. Seperti kes Busang, keluarga Suharto terlibat malah isu tersebut menjadi besar di Indonesia. Ini kerana anak lelaki dan perempuan Suharto iaitu Sigit dan Tutut bergaduh kerana berebutkan emas tersebut. Ketika isu tersebut kecoh maka Bob Hasan tampil untuk meredakan kedua-dua pihak tersebut. Apabila kes Busang tiada jalan penyelesaian, maka Amien Rais menjauhkan diri. Dari situlah beliau diberi peluang untuk memainkan peranan dalam reformasi yang bermula bulan Mei lalu.

Kita perlu ketahui, Amien Rais bukan seorang pengkritik Suharto dari dahulu lagi. Cuma setelah setahun berlalu barulah Amien Rais menjauhkan diri dari Suharto, itu pun ekoran isu Busang. Begitu juga dengan mahasiswa, mereka mendapat perlindungan daripada tentera. Apa yang timbul, mereka bukan mengkritik seluruh sistem tetapi fokus kepada tiga isu iaitu korupsi, kronisme dan nepotisme. Sebenarnya nepotisme adalah jenis yang sama, cuma kronisme melibatkan kaum keluarga. Inilah isu yang menjadi bahan kritik mereka. Sedangkan apa yang berlaku di Indonesia bukanlah dua isu sahaja tetapi seluruh sistem yang ada menindas, menekan dan bertindak ganas terhadap rakyat. Dalam hal ini Suharto cepat sedar. Beliau merasakan lebih baik berundur diri dan melindungi kepentingannya. Daripada cuba pertahan atau kemungkinan akan kehilangan kesemuanya. Dari segi ini Suharto bijak kerana berundur diri.

Begitu juga dengan kes Pemuda Umno yang segelintirnya sudah *frust*. Seperti Zahid Hamidi, selama dua tahun amat baik dengan Mahathir, akhirnya tiada apa yang dapat. Merekalah yang membawa isu-isu ini, yang kononnya bermula dari Indonesia. Sebenarnya perkara ini bukan hal baru di Malaysia tetapi mereka nampak perkara ini berkesan di Indonesia. Mereka sangkakan Suharto jatuh kerana tiga isu tersebut. Maka mereka rasa ada peluanglah di Malaysia ini (ketawa)! Maka dibawalah isu tersebut di sini. Justeru itu, Pemuda Umno telah mengadakan satu seminar khas untuk Pemuda, anjuran Rahim Ghouse. Khabarnya, tidak banyak bahagian Umno yang menghantar perwakilan. Yang ramai adalah pengikut Zahid. Mereka hanya menang sorak sahajalah. Malah mereka merasakan perkara ini akan berjaya akibat terba-wa-bawa dengan retorik sendiri. Dan menyangkakan

peluang untuk menjatuhkan Mahathir terbuka luas. Inilah akibatnya terlalu *confident*. Anwar juga menimbulkan hal yang sama dalam satu konvensyen Umno di Johor.

Kemudian, Mahathir berkata, perkara ini sudah melampau. Maka sebelum perhimpunan Umno bermula, Mahathir sudah mula menyerang Anwar. Mahathir mula berkata, apa yang you buat Anwar? Kadar bunga sudah mula naik. Peniaga-peniaga kecil sudah bankrap kerana tidak tahan dengan dasar Bank Negara. Memanglah Mahathir tidak serang secara terbuka tetapi semua orang tahu. Dan Anwar sudah rasa tersepit. Oleh yang demikian, Anwar pula menukar dasar menjelang perhimpunan Umno. Anwar menyangka perkara itu boleh dijawab kepada Mahathir dan Daim. Bagi Mahathir dan Daim bukan perkara itu sahaja yang hendak dibentangkan tetapi banyak perkara lain lagi. Tetapi tiba-tiba muncul *50 Dalil* pula. Pada hal pengikut Anwar sudah bersiap sedia. Akhirnya Mahathir mengeluarkan senarai nama yang mendapat tender. Jawab Mahathir, senarai nama tersebut bukan senarai yang lengkap tetapi memadai dengan memberi gambaran bahawa bukan anaknya sahaja terlibat tetapi orang lain terlibat juga. Dalam hal ini kita pun tahu orang lain juga dapat. Dan keadaan kita bukan sama dengan Indonesia. Walaupun anak Suharto miliki harta yang banyak tetapi dalam masa yang sama masih jatuh kepada orang lain juga. Begitu dengan anak Mahathir, walaupun bukan anak beliau sahaja tetapi pengikut Daim turut dapat dan jumlah mereka bukannya sedikit. Kita perlu ketahu, ketamakan mereka pula bukannya terhad.

Memang bukan anak-anak dan sanak-saudara Mahathir sahaja yang terlibat. Tetapi apabila tindakan dilaku-

kan begini sehingga nama Zahid turut tersenarai, maka hal ini cukup terpukul buat Zahid. Ini disebabkan modal dan kritikan mereka hanya setakat itu sahaja. Akhirnya kritikan mereka dapat dipatahkan dengan mudah. Kita perlu ketahui pengikut Anwar juga masih mendapat peluang-peluang ini. Macam syarikat Abrar, ia diselamatkan oleh Anwar. Tetapi apabila Rahim Ghouse terlibat dengan Anwar, maka mudahlah dapat dipatahkan. Setelah Anwar bersama pengikutnya jatuh terbaring, mereka tidak akan berhenti setakat itu sahaja. Penyokong Mahathir tetap mengatakan kita mesti habiskan Anwar. Kita mesti perang bermati-matian, kalau tidak Mahathir sendiri akan susah. Ini bermakna orang di belakang Mahathir hendak menghapuskan Anwar. Tetapi saya rasa, buat apa hendak buang Anwar? Siapa lebih baik berbanding dengan alternatif yang ada? Mengikut pandangan saya, PM sendiri tidak akan buang Anwar. Bagi Mahathir, biar Anwar berada di bawah ketiaknya, senang untuk dikawal berbanding berada di luar.

**Jadi, tindakan Mahathir selama ini bukan untuk menyingkir terus Anwar?**

Bukan untuk menyingkir Anwar tetapi untuk mengawal. Menyingkir dan mengawal mempunyai maksud yang berlainan. Tidak dinafikan, memang ramai pengikut Mahathir berkehendakkan Anwar disingkir. Bagi saya, Mahathir ini seorang yang bijak. Cuba bayangkan selama 17 tahun Mahathir berkuasa, siapakah menteri yang pernah disingkirnya? Jarang dia singkir orang. Sebabnya, Mahathir boleh kawal orang dari dalam. Jika dilihat kepada diri Anwar, Mahathir melihat Anwar satu-satunya ahli Umno yang bijak menggerakkan ahli. Ahli Umno yang lain tidak reti gerakkan ahli. Inilah bahaya jika Anwar

tersingkir. Bagi saya isu tersebut akan mati setakat ini sahaja. Memandangkan orang Umno sendiri tiada wibawa untuk meneruskan isu tersebut.

**Bagaimana dengan buku *50 Dalil* yang seringkali disebut?**

Itu bukan soal korupsi. Ini lebih kepada soal peribadi. Cuma saya rasa perkara ini akan melemahkan Anwar. Macam kita lihat isu Clinton.

**Tetapi isu moral khususnya membabitkan skandal seks dipandang serius oleh orang Melayu berbanding isu rasuah umpamanya.**

Kita lihat, sekarang Khalid Jafri akan didakwa. Nampaknya Mahathir buat kompromi sikit. Dalam hal ini Mahathir, hendak juga memberi sedikit kepada Anwar dan pengikutnya. Namun dalam masa yang sama melaga-lagakan mereka. Semua pihak tahu, Mahathir tetap kuat.

**Dari segi budaya politik Umno, adakah isu-isu moral menjadi pertimbangan utama dalam soal memilih pemimpin?**

Bolehlah... ia merupakan perkara yang jijik. Lebih-lebih lagi bagi Anwar. Namun bagi saya, Mahathir dulupun teruk juga. Berbezanya kes Anwar dikatakan main buntut. Itu bezanya. Buat masa ini, saya lihat soal main buntut masih boleh dikawal. Saya rasa perkara ini akan terus dikawal oleh Mahathir dan tidak akan dihapuskan. Malah akan dibiarkan sahaja sehinggalah sampai ke satu peringkat Anwar di tangga teratas. Mungkin isu itu akan terus dipakai.

Tetapi bagi pihak orang-orang Mahathir, mereka akan terus menekan dan mempengaruhi Mahathir bahawa Anwar akan bangkit menentanginya. Oleh itu wibawa moral Anwar mesti dijejaskan sehingga Anwar tidak berpeluang untuk berdiri tegak sebagai seorang pemimpin. Apatah lagi jaminan Anwar tidak boleh dipegang.

Saya rasa Anwar tidak berani lawan ketuanya ketika dalam saat begini. Mahathir dapat kawal Anwar. Jika Mahathir tahu Anwar hendak lawan tauke, soal main buntut akan keluar. Dalam hal ini, mereka boleh main soal ugutan.

Anwar hanya menunggu setakah lagi untuk menjadi Perdana Menteri. Tetapi dilihat tindakannya, Anwar seperti, sama ada tidak sabar-sabar menggantikan Mahathir, ataupun tidak yakin Mahathir akan memilihnya sebagai pengganti.

Sebenarnya kita sendiri tidak tahu bila Mahathir hendak terus berkuasa. Kadang-kadang Mahathir kata umurnya boleh sampai 90 tahun ... bukan 90-an (ketawa). Siapa yang boleh sabar kalau begini caranya. Kemudian beliau bandingkan dirinya dengan Ding Xio Peng, yang berkuasa hingga umurnya 80-an. Kata Mahathir, keluarganya juga mempunyai umur yang lanjut. Dari segi lain, Kebanyakan orang menyangka pengikut Anwar tidak dapat banyak walhal mereka pun tamak juga. Mereka sangka, sekarang Anwar tidak dapat banyak kerana Daim di bawah naungan Mahathir.

**Bercakap soal reformasi dan perubahan, apakah masyarakat kita faham tentang apa sebenarnya perubahan yang diperlukan itu?**

Bukan perubahan satu atau dua tempat tertentu sahaja, tetapi seluruh sistem yang perlu diubah. Dan sistem ini bukan senang hendak diubah. Sekarang semua pihak bukan fikir soal sistem tetapi berebut hendak tukarkan Mahathir dengan Anwar. Setakat itu sahaja.

**Tetapi bukankah kita tiada banyak pilihan?**

Ya. Bagi kebanyakan orang inilah pilihan yang ada.

**Bagaimana peluang pembangkang?**

Saya rasa ini peluang yang baik terutama bagi PAS, seperti yang ditunjukkan melalui kemenangan awalnya di Arau. Kemenangan tersebut ada dua sebab. Pertama, nampaknya kekuatan Mahathir yang diperolehi pada tahun 1995 sudah kurang. Kedua, PAS berjaya mengulangi kembali sokongan yang luas yang pernah berlaku pada tahun 1969. Bagi saya, jika hanya pendekatan ala Pantai Timur yang berjalan dalam PAS, sukar juga untuk PAS bergerak ke seluruh negara. Dan tidak semestinya PAS perlu ada pakatan rasmi dengan pembangkang lain, misalnya DAP, namun dengan persefahaman yang lebih fleksibel, saya kira ia dapat membantu.

**Bagaimana dengan usaha untuk menafikan majoriti dua pertiga BN di Parlimen. Mungkin ini peluang terbaik.**

Tipis. Kita lihat suasana di Sabah dan Sarawak amat sukar. PAS hendak bekerjasama dengan PBS? Sedangkan PAS berada di sana pun dikatakan buat kacau. Sekali-sekala orang-orang PAS di sana main dengan orang Umno. Ini bermakna PAS sendiri tiada disiplin. Orientasi PAS sendiri sebelum ini rujukan pada Iran, kemudian Ikhwan, seterusnya Mujahidin, akhirnya Hamas. Apabila

kini Refah menjadi rujukan, saya rasa ini memberi kesan kepada AS. Hendak membandingkan diri dengan Mujahidin nak buat apa? Mereka berada dalam konteks lain. Namun bagi saya ini suatu perkembangan yang sihat. Tetapi saya bimbang, kekuatan Ustaz Fadzil untuk memelopori pendekatan ini tidak seberapa.

### **Bagaimana Dr melihat kepimpinan PAS di bawah Ustaz Fadzil Noor?**

Masalahnya, antaranya, adalah untuk menarik generasi muda terutama golongan profesional yang bukan ulamak. Dari segi lain, masalah PAS bermula pada 1982 iaitu apabila dasar kepimpinan ulamak diterima dalam konsep yang kabur. Sekarang pula usaha untuk merakyatkan PAS, ini memang satu cabaran yang besar. Ada sesetengah ahli-ahli PAS yang masih taksud dengan pendekatan tertentu dan tidak bersedia untuk merubah. Misalnya, mengapa perlu ada usaha untuk mengikis pengaruh Mat Sabu?

### **Harapan Dr tentang Anwar?**

Secara peribadi memang saya senang dengan Anwar berbanding Mahathir. Tetapi dari segi dasar, saya tidak nampak yang dasar Anwar lebih baik dari Mahathir. Di dalam sesetengah hal yang dilakukan oleh Anwar, ia lebih teruk dari Mahathir. Umpamanya, setiap tuduhan yang dilemparkan oleh Mahathir berasas juga. Kalau tidak, Anwar tidak akan tukar dasarnya sebelum perhimpunan Umno.

# 24

---

*Senario Sebelum Perbimpunan Umno 1998*  
**OPERASI ANWAR IBRAHIM UNTUK  
MENCABAR MAHATHIR**

**A**nwar Ibrahim sedang berusaha bagi mendapatkan pencalonan jawatan Presiden bagi tahun pemilihan Umno 1999. Penuh kepercayaan rancangan lima atau enam tahunnya akan berjaya.

Tahun 1982 menjadi Ahli Parlimen dan Timbalan Menteri dan seterusnya Ketua Pemuda Umno Malaysia.

#### **5 TAHUN KEMUDIAN**

Tahun 1987 bertanding jawatan Naib Presiden dan menang.

---

Tulisan ini disediakan oleh Zaharin Mohd Yassin, pada Isnin, 8 Jun 1998, dan diajukan kepada Presiden Umno.

## 6 TAHUN KEMUDIAN

Tahun 1993 bertanding jawatan Timbalan Presiden dan menang tanpa bertanding.

## 5 TAHUN KEMUDIAN

Tahun 1998 berusaha bagi meletakkan beberapa orang bagi bertanding jawatan ketua bahagian di bahagian yang tidak berpihak kepadanya atau hendak meletakkan penyokong-penyokongnya. Usaha ini gagal apabila Majlis Tertinggi memutuskan ahli Majlis Tertinggi yang menjadi ketua bahagian tidak boleh ditandingi, begitu juga dengan ketua Umno bahagian di Kelantan.

Bagi tempoh 1993 dan 1998 Anwar Ibrahim telah berjaya meletakkan beberapa tokoh yang pro kepadanya dan meletakkan beberapa sahabat karibnya di suatu masa di luar Umno menduduki jawatan penting dalam Umno bahagian. Antara mereka di Kelantan ialah Kamaruddin Jaafar, Kamaruddin Mohd Noor; di Terengganu, YB Mokhtaruddin Ahli Parlimen Dungun, YB Roslan, Presiden Persatuan Kontraktor Melayu; di Selangor, Senator Ghazi, ketua Umno bahagian Petaling Jaya Utara dan beberapa nama lagi di Perak, Kedah dan Pulau Pinang.

Anwar Ibrahim melalui kedudukan di Kementerian Kewangan telah memberikan sokongan perniagaan kepada beberapa penyokongnya dan dijadikan bendahari kempennya seperti:

- Selangor: YB Datuk Salamon Selamat

Dengan menggunakan beberapa syarikat tersenarai dan memakai nama proksi beliau dianggap sebagai tempat beberapa jawatankuasa bahagian untuk mengadu hal kehidupan dan juga untuk mendapatkan bantuan kewangan. Beberapa perwakilan Umno di Selangor mend-

apat pembayaran bulanan dan bantuan perniagaan.

- Perak: YB Dato' Fadhil Harun

Kejayaan perniagaannya dibantu oleh Anwar Ibrahim termasuk menjadi ahli lembaga pengarah di beberapa syarikat berpusat di Labuan. Beliau menggunakan kekayaannya untuk "membeli" beberapa orang yang tidak menyenangi Anwar Ibrahim di Perak. Beliau juga sebagai tempat beberapa wakil rakyat negeri mengadu jika kekurangan wang dan perniagaan.

- Pahang: YB Dato' Hasan Ariffin

Sekarang bertugas sebagai Timbalan Menteri Besar. Beliau mempunyai beberapa perniagaan yang diwakilkan kepada proksi lain. Didakwa terlibat dalam kes penerimaan wang RM2 juta dalam tahun 1996 tetapi kes itu hilang dalam siasatan. Khabarnya atas pertolongan Anwar Ibrahim. Beliau dijanjikan menjadi Menteri Besar. Kesemua Exco Negeri Pahang kecuali Dato' Adnan Yakub akan memberi sokongan kepadanya dan akan ikut apa yang diarahkannya.

- Negeri Sembilan: YB Dato' Ishak Ismail

Beliau bekas pegawai di MBSB cawangan Melaka. Apabila dia berhenti kerja Anwar Ibrahim telah membantu kewangannya. Di suatu masa tidak menyokong Isa Abd Samad. Tidak ketara menyokong Anwar Ibrahim tetapi di dalam percakapan, berkempen untuk Anwar Ibrahim dan kewangan dibantu oleh orang-orang Anwar Ibrahim. Isa Abdul Samad menggunakannya sebagai jambatan kepada Anwar Ibrahim.

- Johor: YB Malik Munip

Baru sahaja menang menjadi ketua Umno bahagian Muar. Hubungannya rapat dengan Abdul Ghani Othman. Buat masa ini tidak berterangan menyokong Anwar Ibrahim tetapi akan pasti menyokong Anwar Ibrahim jika dilantik menjadi Exco. Kewangan dibantu oleh Abdul Ghani Othman.

- Wilayah Persekutuan: Datuk Ridzuan Abdul Hamid

Ketua Umno bahagian, Kepong bekerja keras untuk mendapatkan sekurang-kurangnya dua pencalonan untuk Anwar Ibrahim. Kewangannya yang dibantu oleh Anwar Ibrahim tidak pernah sampai kepada penyokong-penyokong Anwar Ibrahim di Kuala Lumpur sehingga menyebabkan ahli-ahli Umno tidak menentu pendirian kepada Dr Mahathir Mohamad. Kemarahan kepada Dr Mahathir Mohamad kerana Anwar Ibrahim menyatakan bahawa perlantikan senatornya ditahan oleh Dr Mahathir Mohamad walaupun beliau telah menyokong perlantikan itu.

- Kedah: YB Ahmad Lebai Sudin

Ketua Umno bahagian Pokok Sena. Pernah bertugas dengan Ibrahim Saad. Berhenti menjadi exco. Menjadi ahli lembaga pengarah beberapa syarikat yang ditunjuk oleh Anwar Ibrahim. Terpaksa melawan Abdul Rahman Ibrahim kerana hendak membuktikan dia orang Anwar Ibrahim walaupun Rahman sendiri menyokong Anwar Ibrahim.

## Kelebihan Anwar Ibrahim

Dengan menggunakan kedudukan sebagai Pengerusi Jawatankuasa Pengurusan Umno, Anwar Ibrahim mempunyai kuasa tanpa batas dan melebihi kuasa Presiden Umno kecuali tidak dapat mempengaruhi Presiden dan Majlis Tertinggi.

Selaku pengerusi, Anwar Ibrahim boleh menjadikan sesuatu keputusan sama ada menguntungkan politiknya dan merugikan Dr Mahathir Mohamad; dalam berbagai aduan yang diterima Anwar berpihak kepada kepentingan politiknya daripada keadilan.

Sebilangan besar keputusan yang tidak popular dikatakan atas kehendak Presiden. Nama Dr Mahathir Mohamad tercemar di peringkat Umno Bahagian dan ahli-ahli biasa.

Jika ada keputusan-keputusan yang diperbuat oleh Presiden untuk pemimpin Umno, jika ia belum disampaikan secara bertulis, Anwar Ibrahim akan memaklumkan lebih awal dan menekankan bahawa keputusan (baik) itu adalah kerana pertolongan dan sokongannya walaupun sememangnya Presiden mahukan perkara itu dilaksanakan.

Melalui Kementerian Kewangan, beliau gunakan untuk mencari sumber kewangan dan menggunakan proksi bekas-bekas pegawainya seperti Sarif Jusof, Mohd Yusof dan Nasaruddin Jalil. Memberi layanan kepada semua penyokongnya dan membuat keputusan, jika tidak boleh dalam satu perkara yang dimohon oleh penyokong, akan dijanjikan projek lain.

Melalui agenda lawatan kerja ke negeri-negeri, Anwar Ibrahim akan menggunakan peluang berjumpa pemimpin Umno di peringkat bahagian. Dalam lawatan

kerja beliau seberapa yang boleh akan berjumpa biro kempennya di peringkat negeri.

Anwar Ibrahim juga menggunakan bekas komando dan tenaga pengajar dan pegawai Biro Tata Negara untuk membuat kajian penilaian sikap ahli Umno kepadanya dan juga berkempen untuk menjatuhkan musuh politiknya seperti yang berlaku kepada Rahim Thamby Chik.

Akhir-akhir ini, dengan menggunakan pakar pemikir atau "*think tank*" dan juga institusi penyelidikan tertentu, membuat surat terbang yang bernama *Surat Dari Kota*. *Surat Dari Kota* atau Badan Revolusi Umno akan menulis perkara-perkara tindakan Anwar Ibrahim yang betul dan tepat tetapi dalam perkara yang sama menyentuh Dr Mahathir Mohamad. Yang penting dalam surat itu bukan memperkatakan Anwar Ibrahim tetapi apa yang dikatakan kepada Dr Mahathir Mohamad.

Surat terbang tersebut dan Badan Revolusi Umno diperbuat bagi tujuan seolah-olah Anwar Ibrahim selalu difitnahkan sehingga ke suatu tahap perkara yang betul tidak akan menjadi benar dan kesemua surat terbang yang akan datang walaupun mempunyai fakta dianggap fitnah. Satu surat terbang dari nama yang lain akan keluar bagi tujuan memburukkan Dr Mahathir Mohamad.

Strategi meminta simpati dan juga melarikan isu oleh Anwar Ibrahim melalui surat terbang yang diperbuat oleh penyokongnya mempunyai kesan simpati yang mendalam kepada Anwar Ibrahim dan membolehkan Anwar Ibrahim tidak didapati bersalah di atas perbuatannya dalam beberapa isu dalam kandungan surat terbang tersebut.

### Visi Anwar Ibrahim, 1999

Anwar Ibrahim akan cuba mendapatkan pencalonan

sekurangnya 70 bahagian atau hampir 45 peratus iaitu melebihi 25 peratus pencalonan yang diura-urakan bagi pindaan Perlembagaan Umno yang membolehkan seseorang bertanding. Sejumlah 70 pencalonan dijangka, berdasarkan kepada kalangan mereka yang menjadi ketua bahagian adalah penyokong Anwar Ibrahim.

### Sebab-sebab Anwar Ibrahim bertanding Presiden:

1. Anwar Ibrahim menyedari bahawa Dr Mahathir Mohamad dianggap orang yang bertanggungjawab menyebabkan ekonomi negara ini menghadapi gawat, ekoran kerana kenyataan-kenyataan kerasnya tetapi sebaliknya, ia disebabkan kurang mampu Anwar Ibrahim mengawal kewangan dan ekonomi negara. Anwar Ibrahim penuh kepercayaan bahawa Dr Mahathir Mohamad, jika terdesak, akan menyalahkannya seperti yang Dr Mahathir lakukan kepada Musa Hitam dalam pertandingan 1987, dalam isu Memali dan perletakan jawatannya.
2. Anwar Ibrahim menyedari bahawa dari hari ke hari dia menghadapi kelemahan dan tidak dapat melaksanakan visi pada mula-mula beliau menyertai Umno, misalnya dalam isu rasuah dan penyelewengan termasuk *nepotisme* yang mana dia terlibat sama. Diharapkan dengan jawatan Perdana Menteri segalanya akan terhenti di situ sahaja.
3. Anwar Ibrahim menyedari bahawa kedudukan Tengku Razaleigh Hamzah yang tidak menentu akan merumitkan perancangan dan strategi politiknya. Dia terlalu bimbang jika Dr Mahathir Mohamad mempunyai agenda membawa Tengku Razaleigh Hamzah dalam kepimpinan Umno.

4. Anwar Ibrahim menyedari bahawa Tengku Razaleigh Hamzah tidak pernah dihadapkan ke mahkamah di atas kes rasuah, penyalahgunaan kuasa dan sebagainya, seperti yang dituduh di waktu Tengku Razaleigh Hamzah berada di luar Umno. Tengku Razaleigh Hamzah jika dilantik di dalam Kabinet, tidak membolehkan Anwar Ibrahim atau orang-orangnya membuat fitnah lagi. Ini kerana Tengku Razaleigh Hamzah, atau Dr Mahathir Mohamad sendiri akan memberi jawapan, jika semua tuduhan atau fitnah itu benar, tentu Tengku Razaleigh Hamzah telah dituduh di waktu zaman puncaknya bersama parti Semangat 46 atau sekurang-kurangnya tuduhan itu diperbuat di dalam Parlimen.
5. Anwar Ibrahim menyedari bahawa dia telah bercajak bohong di dalam Parlimen dan media bahawa dia berjanji akan menghukum sesiapa yang terlibat dalam skandal BMF. Kenyataannya itu ditujukan kepada Tengku Razaleigh Hamzah. Sebaliknya Tengku Razaleigh Hamzah telah membuktikan bahawa dia tidak terlibat langsung dalam skandal itu.
6. Anwar Ibrahim menyedari bahawa persaingannya di bawah ialah Najib Tun Razak. Najib Tun Razak mula tidak menjadi orang Anwar Ibrahim apabila gerakan kempen Najib Tun Razak dikalahkan Muhyiddin Mohd Yassin. Pertimbangan Anwar Ibrahim masa itu menyokong Muhyiddin Mohd Yassin dan bukan Najib Tun Razak ialah kerana dia tidak hendak bersaing dengan imej Najib Tun Razak sebagai anak negarawan dan bekas Ketua Pemuda.
7. Anwar Ibrahim menyedari bahawa isu politiknya dan peribadi telah menjadi pengetahuan umum. Jika

dia ditentang oleh Najib Tun Razak sebagai Timbalan Presiden sudah pasti sukar baginya mempertahankannya. Bertambah pula Presidennya masa itu, Tengku Razaleigh Hamzah. Ada perancangan Tengku Razaleigh Hamzah akan bertanding Presiden Umno dan saat akhir Dr Mahathir Mohamad meletakkan jawatan Presiden Umno dan kekal Perdana Menteri sehingga tamatnya tempoh pilihan raya umum 1995 – 2000.

8. Anwar Ibrahim menyedari bahawa jika pemilihan 1999 dia kekal tanpa bertanding Timbalan Presiden dan terus dilantik menjadi Timbalan Perdana Menteri tetapi pada tahun 2002, dalam pemilihan Umno, Tengku Razaleigh Hamzah akan memberikan sokongan kepada calon Timbalan Presiden masa itu, bertambah pula Anwar telah berke luar dari Kementerian Kewangan dan memegang portfolio yang tidak popular, dan dia tidak boleh membantu ahli-ahli Umno lagi.
9. Anwar Ibrahim menyedari bahawa pemilihan Umno 1999 adalah tahun yang terbaik baginya menjadi Presiden Umno kerana Dr Mahathir Mohamad sudah tidak popular lagi dan reformasi Umno yang dimulakan oleh Pergerakan Pemuda Umno dalam slogan "Pemuda Pemangkin Reformasi". Jika reformasi Umno dilakukan, dia boleh diterima oleh orang Umno dan bukan kerana situasi yang berlaku di Indonesia.
10. Anwar Ibrahim menyedari bahawa dia lebih terkenal daripada Dr Mahathir Mohamad sendiri sebagai pemimpin Asia dan Islam jika dia berpihak kepada Amerika Syarikat. Anwar Ibrahim mempunyai

kepercayaan dengan gandingan pemimpin muda Asia yang pro Amerika Syarikat seperti Habibie di Indonesia, Lek Pai di Thailand dan juga pemimpin di Singapura dan Filipina. Kawasan Asia Tenggara akan dikuasai pemikiran Amerika; pihak Amerika akan memulihkan ekonomi negara ini dan dia akan ditunjukkan sebagai pemimpin dunia dan menjadi Setiausaha Agung Bangsa-Bangsa Bersatu apabila kuota Asia akan sampai dalam tempoh 10 tahun lagi.

### **Peranan Dr Mahathir Mohamad dan Kelemahannya**

Dr Mahathir Mohamad mesti mempunyai kepercayaan bahawa Anwar Ibrahim akan menentanginya bagi jawatan Presiden atas sebab-sebab yang berikut:

1. Anwar Ibrahim tidak pernah secara terbuka menyatakan bahawa dia tidak akan bertanding jawatan Presiden, seperti yang dilakukan oleh Ghafar Baba bahawa dia akan menyokong Dr Mahathir Mohamad selagi Dr Mahathir Mohamad menjalankan tugas Presiden.
2. Jika Anwar Ibrahim tidak bercadang bertanding jawatan Presiden Umno, kenapa dia mengadakan satu pasukan kempen politiknya. Dari segi jawatan Timbalan Presiden yang disandangnya, tidak terdengar dan terdapat orang lain untuk bertanding.
3. Anwar Ibrahim berkehendak sangat dia menjadi Presiden Umno dengan satu imej dia disokong oleh ahli Umno, tidak seperti amalan kebiasaan peralihan kepimpinan Umno.
4. Anwar Ibrahim akan dilihat sebagai tokoh reformasi Umno jika dia disokong oleh semua pemimpin

Umno bagi bertanding jawatan Presiden sepertimana dia dapat menyatukan pemimpin Umno memberikan sokongan kepadanya untuk bertanding jawatan Timbalan Presiden 1993. Masa itu dipanggil Team Wawasan.

5. Anwar Ibrahim mempunyai kepercayaan bahawa kesemua anggota Kabinet Dr Mahathir Mohamad dari Umno mempunyai kes-kes rasuah dan akan tidak menyokong Dr Mahathir Mohamad, jika Anwar Ibrahim menjanjikan tidak mengambil tindakan kepada mereka apabila dia menjadi Perdana Menteri.
6. Anwar Ibrahim juga berkeyakinan bahawa kesemua timbalan menteri akan memberi sokongan kepadanya kerana dia menjanjikan melantik mereka menjadi menteri bila menteri-menteri kabinet Dr Mahathir Mohamad dibersarakan.
7. Dr Mahathir Mohamad mesti bertindak untuk menunjukkan genggamannya masih ada, iaitu dengan cara yang berikut:
  - (a) Bertindak kepada menterinya yang mengamalkan rasuah, dengan dihadapkan ke mahkamah. Ini kerana dalam fikiran orang ramai bahawa Dr Mahathir Mohamad takut kepada menterinya kerana menteri kabinet akan mendedahkan rahsia Dr Mahathir Mohamad dalam penyalahgunaan kuasa dan perniagaan anaknya. Sehingga kini keyakinan orang ramai terhadap keupayaan membanteras rasuah tidak ada kepada Dr Mahathir Mohamad.
  - (b) Imej Dr Mahathir Mohamad yang digambarkan sebagai seorang pemaaf, jika orang datang bercium tangan dan menangis di depannya. Seperti pemecatan

Nazri Abdullah dari Berita Harian, di mana dikatakan apabila Nazri Abdullah menangis dan mencium tangan Dr Mahathir, keputusan itu dibatalkan.

- (c) Dr Mahathir Mohamad mesti menyedari kesemua orang Umno akan berpendapat dan berfikiran **"buat apa menyokong Mahathir yang tidak kenal kita, lebih baik menyokong Anwar, sekurang-kurangnya ada perniagaan yang boleh diberinya, lagipun Anwar masih muda."** Jika menyokong Dr Mahathir Mohamad, apabila dia berhenti kita terseksa.

# 25

---

## ***MENGAPA BERLAKU HOMOSEKSUAL, BISEKSUAL DAN LESBIAN?***

**N**egara Sodom bersama umat Nabi Luth yang engkar pada perintah Allah telah ditelan bumi. Tiada yang tersisa dan tiada seorang yang terselamat kecuali Nabi Luth dan pengikutnya.

Kaum Luth musnah kerana keangkuhannya menentang tegahan Allah s.w.t. dan larangan Nabi Luth supaya menghentikan perbuatan terkutuk melakukan hubungan sejenis. Ramai lelaki ghairah sesama lelaki (homoseksual). Allah berfirman yang bermaksud: "Sesungguhnya kamu mendatangi lelaki untuk melepaskan nafsumu (kepada mereka) bukan kepada wanita malah

kamu ini adalah kaum yang melampau batas." (al-A'Raaf: 81)

Kini gejala hubungan sesama jenis yang melanda kaum Nabi Luth beberapa ribu tahun dulu masih berlaku di antara kaum lelaki dan perempuan. Lebih dahsyat lagi ada yang jenis biseksual iaitu melakukan hubungan jenis dengan lelaki dan dalam masa yang sama pun mereka boleh melakukan hubungan jenis perempuan.

Mengapa berlakunya gejala buruk ini? Adakah mereka pernah mengalami trauma (gangguan mental) semasa kecil atau mengalami penderaan fizikal dan mental daripada ibu bapa atau masyarakat terdahulu? Adakah mereka juga salah menerima didikan? Atau terlalu mengagumi bapa atau ibu sehingga pemikiran mereka terpesong mengikut kekaguman mereka. Untuk mendapat penjelasan lanjut, majalah *Mangga* telah menemubual pakar psikiatri terkenal dari Pusat Perubatan Gleneagles Intan, **Dr Nor Hamidah Mohd. Salleh** mengenai masalah psikologi yang dihadapi oleh golongan yang mengamalkan hubungan homoseksual dan biseksual.

**Bolehkah Doktor jelaskan dengan lebih mendalam tentang golongan yang mengamalkan hubungan sejenis atau homoseksual ini?**

**Dr Nor Hamidah:** Sebelum saya menghuraikan dengan lebih mendalam tentang golongan yang mengamalkan hubungan sejenis ini, biarlah saya jelaskan bahawa terdapat tiga kategori lelaki yang biasanya berada di dalam kelompok ini.

Kategori pertama ialah lelaki *macho* yang berpakaian normal, kategori kedua lelaki biasa yang berpakaian seperti wanita dan kategori ketiga lelaki pondan yang berpakaian wanita. Ketiga-tiga lelaki ini mempunyai

perbezaan ketara kerana sikap, perwatakan dan cara berpakaian mereka.

Tetapi di antara ketiga-tiga kategori ini, kategori pertama lebih banyak dikaitkan dengan gejala homoseksual berbanding dengan kategori kedua dan ketiga. Namun begitu ada juga segelintir kategori kedua dan ketiga yang mengamalkan homoseksual.

### **Mengapakah gejala ini berlaku kepada mereka?**

Sebenarnya ada beberapa sebab mengapa tiga kategori lelaki yang saya sebutkan tadi menjadi begitu. Pertama ialah kerana mereka mengalami keraguan jantina. Mereka ini terutamanya lelaki kategori kedua dan ketiga, berada di dalam kekeliruan kerana tak tahu nak jadi perempuan atau pun nak jadi lelaki. Mereka gagal mengenal jantina merkea sendiri sehingga mereka akhirnya cenderung menjadi wanita padahal mereka lelaki tulen, bukan khunsa. Justeru itu mereka lebih tertarik kepada kaum sejenis, bukan kepada kaum yang berlawanan jenis. Bagi lelaki mereka dikenali sebagai golongan gay dan bagi perempuan pula ialah lesbian.

Kedua, kerana mereka juga menghadapi masalah mengenal identiti jantina seksual mereka. Kegagalan mengenal identiti jantina seksual ini berlaku apabila seseorang tak pasti jantina seksualnya sendiri.

Ada suatu contoh kes. Pesakit ini kalau kita tengok, memang tak sangka dia menyukai kaum sejenis kerana selain berwajah kacak dan macho, lelaki ini juga berkedudukan tinggi dan berpelajaran. Lelaki ini mengadu, bahawa perasaannya lebih cenderung kepada kaum sejenis. Jika melihat lelaki dadanya berdebar-debar berbanding apabila dia melihat perempuan. Apabila tengok perempuan, dia tidak bernaflu dan tiada ada perasaan

untuk menyukai, apa lagi menyintai. Lelaki ini datang minta kaunseling kerana dia tak mahu terlibat dalam gejala homoseksual. Apabila dia tidak dapat mengenal pasti jantina seksualnya, maka jiwanya lebih kepada kaum sejenis. Biasanya perkembangan identiti jantina seksi mereka berlaku dalam beberapa tahap.

Tahap pertama ialah semasa mereka kecil, iaitu kesedaran awal harus ada sejak mereka berusia dalam dua atau tiga tahun lagi. Contoh paling tepat ialah kita harus bertanya kepada anak kita jantintanya. Katakan namanya Azmi.

"Azmi lelaki atau perempuan?" Kalau dia kata perempuan, maka kita mesti betulkan bahawa dia sebenarnya lelaki, bukan perempuan. Jika kita tak betulkan, nanti dia akan membesar dengan kegagalan mengenai jantina seksualnya sendiri. Ibu bapa sendiri yang harus membentuk mereka. Banyak kes berlaku, ada suami isteri yang terlalu inginkan anak perempuan atau lelaki, apabila mereka melahirkan bayi, bayi itu akan dibentuk mengikut keinginan mereka.

Kalau mereka suka anak perempuan, mereka akan bentuk anak lelaki yang baru lahir itu sebagai perempuan. Memang nampak comel, tetapi semasa kecil saja... dah besar lain pula jadinya. Dalam satu kajian yang dijalankan di Barat, anak yang berusia dalam lingkungan dua hingga tiga tahun, hanya 80 peratus saja dapat mengenal pasti mereka itu lelaki atau pun perempuan. Sementara 20 peratus lagi berasa ragu-ragu mengenai jantina seksualnya sendiri.

Keduanya, kelakuan terbentuk berdasarkan semulajadi ataupun dipanggil *stereotype behavior*. Kita sudah tekankan dalam fikiran bahawa lelaki sikapnya mesti kasar dan lasak manakala perempuan pula harus bersopan,

lembut dan bukannya menjerit-jerit.

Jika dari kecil, ibu bapa membentuk pemikiran (sifat wanita) ini kepada anak-anak lelaki. Apabila membesar anak lelaki akan menjadi lembut dan sopan macam perempuan. Jiwanya akan menjadi keperempuanan kerana dia sudah terdidik dalam suasana kelembutan. Itu semasa dia kecil atau kanak-kanak.

Apabila dia sudah dewasa, pergaulan luas serta mempunyai kawan rapat yang sejenis dengannya (biasanya berlaku di pusat pengajian tinggi dan kelompok mereka sendiri) maka akhirnya dia lebih cenderung kepada lelaki. Ini bermakna dia mengalami masalah orientasi seksual.

Ada perbezaan di sini ... antara jantina seksual dan orientasi seksual. Orientasi seksual berlaku jika seorang lelaki itu mempunyai kawan rapat dari kaum sejenisnya sendiri. Rapat di sini ialah rapat dari segi kepercayaan, pemikiran dan tindakan. Mereka saling percaya mempercayai. Walaupun semasa kecil dia sudah pasti jantina seksualnya, tetapi apabila dia dewasa, dia sudah bergaul dan mempunyai kawan rapat, maka dia akan mencari arah sebenar iaitu ke arah mana dia hendak pergi ... kepada lelaki ataupun kepada perempuan.

Andaikata dia banyak bergaul kepada lelaki, dan lelaki yang rapat dengannya itu memenuhi impiannya dalam berkongsi rahsia dan rasa, maka orientasi seksualnya akan menjurus kepada lelaki. Sebab apa kepada lelaki? Kerana lelaki yang dia rapat itu telah membuktikan bahawa dia boleh dipercayai berbanding dengan kaum perempuan. Lelaki dianggap lebih setia daripada perempuan.

Adakah mereka terjebak kepada gejala homoseksual, biseksual dan lesbian kerana dorongan kawan-kawan

**dan persekitaran?**

Ya. Pengaruh kawan-kawan dan kelompok mereka juga kuat. Mereka ada sokongan daripada rakan-rakan yang sejenis dengan mereka. Misalnya, golongan homoseksual, ada kumpulan atau kelab mereka sendiri, lesbian juga begitu. Jangan terkejut jika dikatakan bahawa golongan homoseksual kebanyakannya lelaki macho yang berpelajaran tinggi serta berkedudukan tinggi. Bukan calang-calang orang. Begitu juga golongan lesbian.

Golongan ini saling belai-membelai di antara satu sama lain. Mereka jaga pasangan mereka lagi hebat daripada pasangan normal (pasangan kekasih lelaki dan wanita).

Tetapi ada juga yang menjadi homoseksual, lesbian mahupun biseksual kerana pengalaman buruk masa lalu, sama ada semasa kecil atau remaja. Mereka mungkin didorong oleh rasa keliru dengan perbuatan yang dilakukan semasa kecil dan akhirnya memilih menjadi seorang homoseksual.

Ada satu kes itu, pesakit tidak mempunyai keinginan terhadap wanita tetapi lebih kepada lelaki. Dia mengadu setiap kali melihat wanita, hatinya tidak terusik atau berdebar-debar, atau lebih tepat dia tidak mempunyai *feel* langsung terhadap wanita.

Apabila kita selidiki, lelaki ini tidak mempunyai masalah keluarga tetapi dia mempunyai pengalaman buruk diliwat ketika kecil oleh jirannya. Perbuatan liwat itu memberikan kesan mental dan memesongkan orientasi seksualnya.

**Mengapakah ada lelaki yang boleh melakukan hubungan jenis dengan lelaki dan perempuan sekali gus?**

Salah satu faktornya mungkin lelaki ini tidak seronok

dengan wanita, maka dia beralih kepada lelaki. Selalunya bagi yang sudah beristeri, mungkin tak dapat kepuasan daripada isteri mereka, maka mereka mencari lelaki untuk menunaikan tuntutan batin mereka.

**Bagaimana pula lelaki mak nyah yang berpakaian perempuan dan lelaki biasa yang berwatak lembut?**

Sebenarnya mereka ini kebanyakannya datang daripada keluarga yang kurang stabil. Ada satu kes, pesakit ini cenderung menjadi perempuan atau menjadi lembut kerana dia gagal mengenal pasti (*identified*) bapanya. Dia lebih mengenali emaknya berbanding ayah. Ayahnya pula tidak bertanggungjawab, tidak memberi nafkah dan dia lihat bagaimana gigih ibunya bekerja sehingga timbul kekaguman terhadap ibunya sendiri. Dan dia sama sekali gagal untuk menghormati bapanya. Kita boleh lihat dalam dirinya ada *female figures* (bayangan perempuan ibunya).

Tetapi kini pesakit itu sudah dapat mengatasi *identified crisis* (mengenal pasti krisis), maka dia boleh membuang perasaan terhadap lelaki tetapi perwatakannya tetap macam keperempuanan juga. Ramai lelaki macam tu, mereka sudah berjaya mengatasi krisis identiti tetapi mereka tidak membuang sifat lembut kerana mereka dah selesai dengan keadaan tersebut.

Satu contoh, seorang budak lelaki tingkatan dua yang mengalami masalah identiti. Dia ni selalu membayangkan dirinya perempuan, berpakaian pengantin perempuan dan mempunyai keinginan mendapat kekasih kakak dan lawa. Lepas tu bercita-cita nak jadi penyanyi. Walaupun kita tahu dia tu tak ada suara, tiap-tiap hari berlatih bernyanyi. Dia berpakaian, bercakap dan berjalan seperti perempuan. Dia juga sensitif dan kuat merajuk.

Bila kita siasat, kita dapati budak itu mengalami masalah dengan keluarganya. Ibu bapanya bercerai dan dia tinggal dengan neneknya. Nenek dialah mengasuhnya sejak kecil lagi.

Satu lagi contoh kes ialah kes seorang pengkid. Kes ini sebenarnya kerana masalah keluarganya yang porak peranda, berkahwin dengan lelaki tak bertanggungjawab, dia yang menyara keluarga. Kita dapat lihat konflik dalaman yang dialaminya kerana baginya lelaki gagal dalam menunaikan tanggungjawabnya. Lalu dia jadi lelaki dan berkahwin pula dengan perempuan.

### **Adakah di antara mereka yang cuba menukar jantina?**

Ada. Ada pesakit yang datang kepada kami supaya mengesahkan bahawa dia sudah menukar jantina daripada lelaki kepada perempuan. Dia menjalani pembedahan jantina di Thailand. Dia makan pil hormon astrogen (pil hormon perempuan) untuk membesarkan buah dadanya, menghaluskan kulit, menghilangkan bulu-bulu supaya tidak nampak seperti lelaki. Walaupun realitinya dia sudah bertukar jantina, orang nampak dia perempuan, tetapi hakikatnya dia tetap lelaki. Halkumnya tetap ada dan kromosomnya (struktur baka) juga tetap XY (baka untuk lelaki) bukan XX (baka untuk perempuan). Mereka yang menukar jantina, bergantung hidup kepada pil hormon untuk mengekalkan sifat mereka itu.

### **Adakah pengambilan pil hormon itu membawa kesan buruk kepada pengamalnya?**

Ya. Pengambilan pil hormon yang berterusan akan memberi kesan buruk bukan saja untuk jangka pendek tetapi juga untuk jangka masa panjang. Antaranya ialah perubahan berat badan, kemurungan resah, migrain,

tertekan dan sebagainya. Jika gagal mengawalinya boleh membawa kepada gangguan mental. Ada di antaranya yang masuk ke pusat pemulihan pesakit mental kerana gagal mengawal tekanan emosi dan gagal menangani krisis identiti yang dihadapinya.

Lagipun dalam Islam memang dilarang dan ditegah menukar jantina dari lelaki kepada perempuan atau dari perempuan kepada lelaki. Kita sebagai Muslim harus menyedari bahawa hukum telah menetapkan bahawa melakukan perbuatan menukar jantina adalah berdosa besar.

Namun demikian jika ada lelaki yang mempunyai dua alat kelamin (khunsa) kita galakkan dari kecil supaya menjalani pembedahan membuang salah satu alat kelaminnya. Jika alat kelamin lakinya lengkap, kita akan buang yang alat kelamin perempuan. Ini adalah untuk memudahkannya meneruskan kehidupan atau berkahwin.

**Adakah kaedah atau rawatan untuk memulihkan masalah golongan homoseksual, biseksual dan lesbian ini?**

Biasanya mereka akan datang minta kaunseling dan kita akan kenal pasti konflik yang dihadapi oleh mereka. Kita boleh mengetahui setelah beberapa kali menjalani kaunseling. Kita juga membekalkan ubat-ubatan dan psikoterapi. Selalunya selepas kita kaunseling, mereka akan dapat mengatasi masalah mereka. Mereka dengan sendirinya dapat mengenal pasti krisis identiti yang mereka hadapi. Jika gagal juga, kita adakan psikoterapi untuk memulihkan orientasi seksual mereka yang sudah terpesong itu.

Selebihnya terpulang kepada diri mereka sendiri

sama ada hendak berubah atau tidak. Kami hanya boleh membantu. Jika mereka memerlukan bantuan kami.

Firman Allah, yang maksudnya: "Maka tatkala datang azab Kami, Kami jadikan negeri kaum Luth itu yang diatas ke bawah (Kami balikkan) dan Kami hujani mereka dengan batu dari tanah yang terbakar dengan bertubi-tubi." (Hud: 82)

# 26

---

## ***ANWAR PRO-AMERIKA, MAHATHIR ANTI-AMERIKA?***

**T**akdir meliputi segalanya. Jodoh pertemuan di tangan Tuhan. Kalau panjang umur, dan murah rezeki, berbahagialah seseorang itu. Semuanya takdir. Manusia hanya merancang, Tuhan yang menentukan.

Kata orang, kelahiran, perkahwinan, rezeki dan kematian adalah semuanya bergantung pada takdir. Akan tetapi hakikatnya bukan itu saja. Takdir merangkumi segalanya. Bagaimana seseorang boleh menjadi pemimpin. Menjadi Perdana Menteri. Menjadi Pengerusi Barisan Nasional. Menjadi Presiden Umno. Semuanya takdir yang menentukan. Kalau dipandang bahawa menjadi ahli

politik itu sebagai sesuatu profesion — yang sudah tentunya bergantung pada rezeki seseorang, maka jawatan Perdana Menteri adalah merupakan rezeki yang ditentukan Tuhan.

Bagaimanapun, takdir mempunyai hukum sendiri. Semuanya ada sebab musabab yang berangkai di antara satu sama lain. Bukannya soal kalau tidak ada rezeki, maka tidaklah katakan Anwar Ibrahim akan menjadi Perdana Menteri. Selagi perkara itu belum berlaku, maka rezeki untuk menjadi Perdana Menteri belum ada. Tetapi terdapat banyak faktor yang boleh membawa seseorang kepada mendapat rezeki berkenaan.

Malaysia memang kurang rezeki sejak Julai 1997. Kegawatan ekonomi melanda rantau ini. Ia kelihatan berlaku mendadak. Itu hanya apa yang dilihat. Pada hakikatnya, faktor-faktor yang menyumbang kepada kegawatan ekonomi sudah berlaku dan bergolak sebelum itu. Tentang ekonomi digital. Tentang budaya spekulator antarabangsa. Semuanya menjadi faktor. Seperti juga cuaca. Pelbagai faktor seperti tekanan udara. Haba. Semuanya akhirnya menjadikan fenomena La Nina. Maka berlakulah banjir besar di China. Satu pertiga China ditenggelami air. Ia bukan berlaku mendadak. Cumanya pengetahuan manusia tentang semua faktor itu tidak terjangkau. Manusia hanya mengetahui sedikit saja. Dari fakta yang sedikit itu, manusia mahu membuat keputusan bagi menyelamatkan diri.

Jadi sekarang Anwar Ibrahim hanya mempunyai satu langkah saja untuk menjadi PM. Tetapi dia terpaksa berdepan dengan halangan yang besar dan pelbagai. Bukan saja soal 50 *Dalil*, tetapi bermacam rintangan sedang dihadapinya. Maksudnya lebih daripada 50 dalil yang diutarakan oleh Khalid Jaffri itu.

Apakah halangan terbesarnya untuk menjadi PM? Mungkin ada pihak menyatakan bahawa fitnah yang mendakwa bahawa beliau terbabit dengan perbuatan peribadi yang tidak senonoh merupakan halangan utama?

Bukan. Halangan utama adalah kehendak Mahathir sendiri. Adakah beliau mahu Anwar menggantikannya? Itulah halangan utamanya. Ini membawa persoalan apakah yang menghalang Mahathir daripada menerima Anwar sebagai penggantinya? Halangan utamanya bukanlah "fitnah" 50 dalil itu, tetapi kesetiaan Anwar.

Kempen anti-nepotisme yang dicetuskan oleh Anwar (dan dibawa oleh Zahid Hamidi) baru-baru ini mempertikaikan kesetiaan Anwar sendiri. Sehingga ini, boleh dikatakan bahawa kesetiaan Anwar masih tidak dapat diterima oleh Mahathir, hatta ikrar dibuat berulang kali. Mahathir tidak yakin dan ini merupakan halangan besar bagi Anwar untuk menerima sokongan Mahathir.

Ini membawa kepada persoalan bahawa adakah sokongan Mahathir itu perlu? Perlu jika perwakilan Umno masih menyokong Mahathir. Adakah perwakilan perhimpunan agung Umno masih mendokong Mahathir? Tidak siapa yang tahu. Itulah antara sebab, mungkin, Mahathir keliling negeri untuk mendapatkan sokongan perwakilan.

Andaikata benar-benar ada pertandingan antara Mahathir dan Anwar, maka dengan mudah dapat diukur betapa ramai perwakilan yang menyokong Mahathir atau tidak.

Para perwakilan juga terpengaruh dengan keadaan sekeliling. Terpengaruh dengan pendapat ahli-ahli Umno di pelbagai peringkat, dengan rakyat umum, dan juga dengan gelagat calon itu sendiri.

Sekarang masalahnya, perwakilan menyokong

Anwar atau Mahathir? Kalau perwakilan masih menyokong Mahathir, maka Anwar bukan saja tidak boleh bertanding tetapi juga bergantung kepada restu Mahathir untuk menjadi penggantinya. Kalau sudah ramai yang tidak menyokong Mahathir, Anwar boleh mengenakan tekanan kepadanya supaya mengundurkan diri.

Sekarang soalnya bagi Mahathir, adakah Anwar boleh diterima untuk menjadi penggantinya. Kalau "pengkhianatan" (dalam soal nepotisme) dianggap amat berat, Mahathir mungkin sudah menolak Anwar. Kalau keadaan begini, maka pada pemilihan akan datang, Mahathir mungkin menaja seorang calon untuk mencabar Anwar. Mungkin bukan untuk mengalahkannya tetapi hanya untuk mengingatkannya. Akan tetapi bagi golongan yang menentang Anwar, inilah masanya untuk menumbangkan Anwar.

Atau Mahathir memberi syarat kepada Anwar. Jika Anwar mahu sokongannya sebagai penggantinya, Anwar mesti membuktikan kekuatannya dan kesetiiaannya dengan sanggup menerima pertandingan. Jika Anwar menang, Mahathir boleh terus menerima Anwar sebagai penggantinya. Jika kalah, Mahathir boleh memilih calon yang menang itu.

Siapakah calon itu? Tiga nama boleh disebut: Abdullah Ahmad Badawi, Sanusi Junid dan Tengku Razaleigh Hamzah. Perbahasan boleh dibuat tentang kelayakan tiga calon ini. Akan tetapi *favourite* adalah Pak Lah. Walaupun ucapannya tidak sesedap Mahathir dan Anwar Ibrahim. Buat masa ini, itu tidak penting.

Jika berlaku pertandingan, dan Anwar boleh menang, selanjutnya meyakinkan Mahathir bahawa beliau layak menjadi penggantinya. Musuh Anwar akan menggunakan segala senjata politik — baik yang paling kotor

sekalipun. Mahathir mungkin akan membiarkannya. Tapi, jika Anwar merasakan bahawa dia sudah kuat, maka dia boleh lawan terus jawatan Presiden. Menang atau mati. Itu saja. Nekad.

Sungguhpun begitu, perlu diingat bahawa Umno bukanlah terdiri daripada Mahathir seorang. Atau Anwar seorang. Ia dianggotai oleh beribu-ribu individu yang mempunyai kepentingan diri masing-masing. Mereka tidak menjaga kepentingan Mahathir atau Anwar. Mereka menjaga kepentingan diri masing-masing. Kepentingan parti dan negara juga diambil kira, tetapi ia hendaklah selaras dengan kepentingan peribadi. Maknanya, mereka akan menimbang semua hujah-hujah dan gelagat Mahathir dan Anwar, dan akhirnya tangan mereka yang akan mengundi dan menentukan siapakah yang patut menjadi Presiden dan Timbalan Presiden.

Terlalu banyak faktor yang boleh menentukan bagaimana seseorang perwakilan membuat pilihan — sama ada untuk Mahathir atau Anwar. Sama ada dari segi layanan pemimpin-pemimpin itu kepada para perwakilan, ataupun dari segi strategi yang meletakkan seseorang itu dalam kem seseorang. Ini diukur pula dari segi habuan yang diterima — suatu yang terhad memandangkan sumber yang terbatas. Lebih-lebih lagi dalam zaman kegawatan ekonomi.

Jadi untuk menang, calon yang bertanding mesti mengambil kira semua faktor yang terfikir oleh mereka. *No stone left unturn* (Tidak ada batu yang tidak digolekkan - peribahasa Inggeris. Maknanya semua perkara diambil kira dan diuruskan). Maka dalam keadaan begini, maklumat adalah penting untuk disampaikan pada perwakilan. Baik maklumat benar atau maklumat palsu (*misinformation*). Semuanya ada peranan. Oleh itu segala cara

digunakan untuk berkempen. Secara terang atau tersembunyi. Secara kasar atau lembut. Secara bersih atau kotor. Inilah politik.

Untuk itu, media adalah penting. Boleh dikatakan siapa pegang media, dia akan menang. Musa Hitam pernah pegang media. Dia menang mengatasi Ku Li. Dua kali. Anwar pegang media, dia menang mengalahkan Ghafar tanpa bertanding. Tapi kali ini media — *Utusan, Berita Harian* dan TV3 dipegang oleh Mahathir. Dari logik ini maka Mahathir boleh menang.

Perlu juga disebut di sini bahawa pandangan antarabangsa, khususnya dunia Barat turut memainkan peranan dengan memberi pengaruh pada para perwakilan. Sememangnya keputusan akhir siapa yang layak menjadi pemimpin negara ini tertakluk pada tangan rakyat negara ini sendiri, tetapi pengaruh pandangan luar tidak boleh diketepikan begitu saja.

Sememangnya perwakilan Umno yang mengundi siapa patut menjadi Presiden, Timbalan Presiden dan Naib-Naib Presiden. Begitu juga rakyat negara inilah juga yang mengundi dalam pilihan raya umum untuk memilih kerajaan.

Tetapi tindakan mengundi itu pula ditentukan oleh minda setiap pengundi itu sendiri. Baik para perwakilan, mahupun pengundi pilihan raya umum. Banyak faktor yang mempengaruhi keputusan mereka. Antaranya ialah media tempatan dan pendapat umum rakyat negara ini. Akan tetapi media asing juga tidak boleh diketepikan pandangan mereka. Media asing pula bergantung kepada pandangan pihak asing. Bukanlah maknanya mereka campur tangan dalam hal ehwal urusan dalam negara, Malaysia. Akan tetapi mereka hanya mengeluarkan pandangan menurut analisis yang mereka buat secara bebas

atau secara berkepentingan.

Seperti mana juga kadang kala rakyat negara ini mengeluarkan pendapat tentang apa yang berlaku di luar negara. Katakanlah betapa rakyat negara ini mengulas mengenai Singapura, pergolakan di Indonesia, ataupun apa yang berlaku di Amerika Syarikat. Lebih-lebih lagi para penganalisis negara ini. Mereka juga mengkritik dan memberi komen tentang pergolakan yang berlaku. Umpamanya, tentang hubungan Presiden Clinton dan Monica Lewinsky. Tentu rakyat negara ini mempunyai pandangan tentang perkara itu. Penganalisis dan tukang komentar juga mampu berbuat demikian. Tindakan mereka adalah mengeluarkan pendapat menurut nilai-nilai rakyat negara ini. Bukannya mencampuri hal ehwal urusan negara lain.

Bezanya, analisis rakyat negara ini tidak dapat mempengaruhi rakyat negara lain, umpamanya Amerika Syarikat. Mereka sedikit pun tidak mengetahui, apatah lagi mendengar komentar rakyat negara ini. Kerana sememangnya media negara ini tidak sampai ke sana. Mungkin hanya ahli akademik dan para diplomat asing akan mengambil kira pendapat-pendapat yang dikeluarkan oleh rakyat negara ini.

Akan tetapi analisis dan komen pihak asing sedikit sebanyak mempengaruhi minda rakyat ini, baik secara langsung atau tidak langsung. Khususnya apabila elit negara ini membaca dan mengambil kira pandangan-pandangan asing mengenai negara ini melalui media asing yang berpengaruh, berwibawa dan dipercayai di negara ini. Malah kadang kala ia lebih dipercayai daripada media tempatan kerana kewibawaan profesion ke-wartawanan mereka.

Maka walau apapun dibenci tentang media asing,

mereka dirujuk dan diambil kira. Malah kadang kala media asing lebih berpengaruh daripada media tempatan. Suara-suara oleh *Asia Wall Street Journal (AWSJ)*, *The International Herald Tribune (IHT)*, *Time*, *Newsweek*, *The Economist*, *Far Eastern Economic Review (FEER)* dan *Asiaweek* hendak tidak hendak mempunyai pengaruh ke atas elit politik, ekonomi, akademik dan intelektual negara ini.

Maka dalam persaingan antara Mahathir dan Anwar, media asing ini dilihat sebagai telah memihak. *ASWJ*, *IHT*, *Time*, *Newsweek* dan *Asiaweek* menyokong Anwar. Sementara *The Economist* dan *FEER* menyokong Mahathir. Kebetulan atau tidak kebetulan, media yang pro-Anwar adalah mereka yang daripada Amerika sementara media yang menyokong Mahathir adalah daripada British. *FEER* yang diterbitkan di Hong Kong dan dimiliki oleh syarikat Amerika, Dow Jones mempunyai tradisi kewartawanan Britain.

Adalah menjadi suatu amalan apabila media asing memburuk-burukkan negara ini akan dikecam hebat sebagai berniat buruk dan mempunyai agenda tersembunyi. Manakala jika media itu memuji negara ini, maka ia dipetik dan digembar-gemburkan sebagai bukti bahawa bagusnya negara ini.

Dalam hal ini ada suatu perasaan rendah diri (*inferiority*) dalam mengagungkan media asing. Bagaimanapun hakikatnya juga wujud betapa mutu kewartawanan negara ini jauh lebih rendah daripada apa yang dimiliki oleh pihak asing.

Akan tetapi dalam persaingan antara Mahathir dan Anwar, peristiwa-peristiwa di luar negeri juga diambil iktibar, malah kadang kala dijadikan contoh atau hujah secara halus. Antaranya, perletakan jawatan Presiden Suharto. Dikatakan bagi orang-orang Anwar, ini menjadi

pendorong untuk memberi tekanan kepada Mahathir supaya mengundurkan diri.

Begitu juga sebelum itu, terhadap perletakan jawatan Perdana Menteri Thailand dan Presiden Korea Selatan. Malah perletakan jawatan Perdana Menteri Jepun, Ryutaro Hashimoto juga diberikan makna bahawa kegawatan ekonomi ini menandakan tamatnya satu era pemerintahan. Semua negara yang dilandanya harus berubah pimpinan, termasuklah Malaysia. Lebih-lebih lagi apabila media Amerika sering kali menegaskan perlunya pemimpin muda menerajui pemerintahan negara untuk melayari bahtera bocor dalam lautan kegawatan ekonomi. Kegawatan ekonomi dipandang sebagai membawa kepada kegawatan politik. Ia menandakan perlunya Reformasi.

Akan tetapi dilihat dari sudut "orang-orang Dr Mahathir" pula ialah terhadap perlantikan Menteri Luar Jepun, Keizo Obuchi sebagai Perdana Menteri dan bekas Perdana Menteri yang sudah lanjut umur dilantik sebagai Menteri Kewangan. Apa yang hendak di"kenen"kan ialah bahawa Menteri Luar Malaysia, Pak Lah boleh dipilih menjadi Perdana Menteri sementara perlantikan ahli politik yang lanjut umur untuk mengatasi kegawatan ekonomi Jepun juga disamakan dengan kesedaran bahawa ketuaan tidak menghalang seseorang untuk menjadi pemimpin. Iaitu "ketuaan" Mahathir tidak menghalangnya daripada terus memegang jawatan itu dengan baik.

Sementara perkembangan yang melanda Clinton juga dijadikan bahan kempen menentang Anwar. Clinton yang terlibat dengan skandal seks bersama Lewinsky dikaitkan dengan Anwar walaupun setakat ini tidak membawa kepada pengakuan atau perbicaraan. Pengakuan Clinton lebih menghangatkan lagi khabar-khabar angin tentang pertuduhan skandal seks Anwar dengan

isteri setiausaha sulitnya. Bagaimanapun perbicaraan yang dikaitkan dengan buku *50 Dalil* sudah meletakkan kepimpinan Anwar di hujung tanduk.

Akan tetapi penyokong-penyokong Anwar boleh mendapat manfaaat dari kes Clinton-Lewinsky. Presiden itu telah mengaku mengadakan hubungan seks dengan Lewinsky. Tetapi ia boleh selamat kalau Kongres tidak memecatnya. Apa yang ditegaskan dan isu kempen yang akan digunakan bagi menyelamatkan dirinya ialah soal *privacy* (perlindungan hak peribadi). Soal seks adalah soal peribadi. Itulah prinsip dalam sistem sekular. Hubungan Clinton dengan Lewinsky adalah soal peribadi. Ia tidak harus dikedepankan dengan membuang masa dan tenaga untuk dijadikan alasan bagi memecat Clinton. Memang Clinton berbohong dalam soal seks. Tetapi hanya soal seks. Kerana ia soal peribadi dan negara seharusnya tidak mengambil tahu tentangnya. Inilah sekularisme.

Itulah hujah yang Anwar boleh lakukan jika menghadapi soal itu. Clinton telah menjadikan contoh atau *precedent* dalam kepimpinan sekular moden. Oleh kerana Amerika pemimpin dunia, maka tingkah Clinton mungkin menjadi ikutan pemimpin negara lain. Suatu yang amat membimbangkan bagi para wanita khususnya feminis.

Anwar juga boleh menegaskan bahawa salah tidak salah, apa yang dilakukan dalam kehidupan peribadinya adalah soal yang tidak perlu sesiapa orang luar mengetahu. Dalam negara sekular dan demokrasi, itulah yang sepatutnya berlaku. Bagaimanapun bagi media, dan orang ramai pun mahu mengetahui, kehidupan VIP dan selebriti sudah milik umum. Semua hal peribadi juga adalah milik negara.

Memang dalam kepimpinan Islam, soal peribadi dan

kenegaraan sudah bercantum. Pemimpin Islam hendaklah sentiasa transperen termasuk soal peribadi. Bagaimana kehidupan keluarga, peribadi dan segala hal adalah soal negara. Sebab itu seperti Rasulullah dan Khalifah-nya, kehidupan mereka sentiasa dilihat dan dijadikan contoh. Peribadi itu menjadi kekuatan kepada kepimpinannya.

Jadi kalau Anwar mengambil sikap supaya soal peribadi dipisahkan daripada soal negara, maka itu adalah cara sekular dan dia sudah tidak layak untuk dianggap sebagai pemimpin gerakan Islam. Tetapi sejak dia menyertai Umno, soal kepimpinan gerakan Islam sudah tidak timbul. ABIM juga dilihat sudah terlalu rapat dengan wadah sekular iaitu Umno. Maka cara itulah yang harus diterima.

Kalau dalam wadah Islam, keadaannya berbeza. Memanglah tidak timbul soal peribadi tetapi etika atau adab dalam hubungan sesama manusia adalah untuk menyembunyikan aib atau malu seseorang. Yang sudah berlaku sudahlah. Ia harus disembunyikan demi maruah diri, keluarga dan negara. Tidak ada politik kotor dalam wadah Islam. Mendedahkan aib dan malu merupakan cara sekular dan demokratik. Itu cara untuk menjatuhkan pemimpin. Itulah cara yang dilakukan oleh Khalid Jaffri. Itulah juga cara yang telah membawa kejatuhan Rahim Thamby Chik.

Bagaimanapun, apa pun halnya, tidak ada siapa yang dapat mengatasi takdir. Manusia dengan segala pengetahuan dan kebijaksanaan tidak akan dapat mengetahui semua. Memang terhad. Takdir mempunyai hukumnya tersendiri. Hukum ini tidak diketahui semua oleh manusia. Begitu juga manusia tidak dapat maklumat sepenuhnya tentang sesuatu fenomena, maka dia tidak boleh

menentukan sesuatu secara tepat. Oleh kerana maklumat terlalu banyak dan manusia hanya tahu sebahagiannya, berapa bahagian pun tidak diketahuinya, maka akhirnya apa yang tidak disangka akan menentukan hasil yang lain. Itulah hukum takdir.

Seperti mana apa yang berlaku terhadap kekalahan Tengku Razaleigh dalam pilihan raya umum tahun 1990. Walau ternyata rakyat menyokongnya tetapi hanya tengkolok Kadazan merosakkan segalanya.

Sememangnya sepintas lalu, pada masa ini, sekiranya Anwar lawan Mahathir, maka Anwar akan kalah. Tetapi tidak semestinya. Rakyat boleh menerima hujah-hujah Mahathir tentang kegawatan ekonomi. Tetapi kegawatan ekonomi tetap menyakitkan. Terutama yang sudah dibuang kerja. Memang bukan salah Mahathir, bukan salah Barisan Nasional, bukan salah Umno. Tetapi mereka itu bertanggungjawab untuk meredakan penderitaan rakyat. Tidak cukup untuk memalingkan perhatian kepada Sukan Komanwel, Singapura, George Soros atau Amerika Syarikat. Anak-anak sudah meminta-minta mainan yang mereka sering diperolehi semasa belum kegawatan ekonomi. Mereka tidak mengenal kegawatan. Mereka akan meminta mainan yang mereka sering perolehi semasa belum kegawatan ekonomi. Mereka tidak mengenal pengorbanan.

Memang benar kerajaan melakukan segalanya untuk mengatasi kegawatan ekonomi. Niat dan keikhlasan tidak dipertikaikan oleh rakyat. Hanya pendekatan dan kesan. Kalau masih tidak berkesan, bererti gagal. Cara Mahathir gagal. Maka Anwar mungkin mempunyai cara lain. Maka apa salahnya Anwar menjadi Perdana Menteri dan cuba melaksanakan caranya yang dikatakan pro-IMF. Memang sering disebut tentang penjajahan bentuk

baru jika cara IMF dituruti. Akan tetapi perut lebih penting dari semangat kebangsaan.

Adakah boleh diterima hujah yang menyatakan bahawa Amerika mahu menjajah negara ini, dengan menggunakan Singapura? Ada pihak menyatakan bahawa segala perkara kegawatan ekonomi adalah kerana Amerika mahu menyekat kebangkitan China. Malaysia dan lain-lain negara Asia Tenggara hanya kebetulan menjadi bidak dalam percaturan rebutan pengaruh.

Singapura, Thailand dan Filipina mungkin telah berpihak pada Amerika bagi mengawal China. Begitu juga Jepun dan Korea Selatan yang menerima bantuan IMF. Itu kehendak Amerika. Walaupun setakat ini mereka belum pulih, tetapi Amerika sedang membantu supaya mereka akan pulih. Singapura walaupun keturunan China tetapi berpihak pada Amerika. Seperti juga Taiwan dan gerakan prodemokrasi di Hong Kong dan China.

Dalam penilaian hujah antara apa yang dikatakan aliran pemikiran Mahathir dan apa yang dikatakan aliran pemikiran Anwar, Mahathir dianggap sebagai anti-Amerika sedangkan Anwar dipandang sebagai pro-Amerika dan sering dipuji oleh Amerika.

Walaupun dalam karier perjuangannya, Anwar dianggap sebagai fundamentalis Islam, tetapi dia dipandang sebagai tokoh gerakan Islam yang pro-Amerika. Walaupun pernah mengalu-alukan kemenangan Revolusi Islam Iran tetapi apabila Iran dan Arab Saudi bertembung, Anwar menyebelahi Arab Saudi. Malah *think-tank*nya, Institut Pemikiran Islam Antarabangsa (IIIT) yang diasaskan oleh Al-Faruqi bukan saja mula beroperasi di Amerika tetapi mengambil sikap tidak anti-Amerika, iaitu berbanding dengan kumpulan pro-Iran seperti Institut Muslim yang dipelopori oleh Kalim Siddiqui.

Anwar juga rapat dengan Ikhwanul Muslimin dan Jamaati Islami. Ikhwanul Muslimin di Jordan, Mesir dan Timur Tengah walaupun anti-Israel tetapi tidak anti-Amerika. Tidak seperti kumpulan lain seperti Gamaat Islami Mesir yang anti-Amerika.

Anwar juga rapat dengan kumpulan-kumpulan Islam di Pakistan yang tidak anti-Amerika. Maknanya, walaupun Anwar digolongkan sebagai fundamentalis, tetapi Amerika tidak mencurigainya atau memusuhinya.

Lain pula dengan Mahathir. Perdana Menteri itu yang walaupun tergolong kepada golongan anti-fundamentalis atau pro-sekular baru yang dikatakan tidak anti-Islam memang sentiasa anti-Barat dan lebih-lebih lagi kini anti-Amerika.

Dasar Pandang ke Timur dan cenderungnya pada Jepun telah menampakkan sikap ini. Ucapan-ucapannya juga anti-Barat dan amat disenangi oleh negara-negara Selatan yang anti-Barat, termasuk kumpulan Islam yang anti-Amerika. Mahathir disenangi bukan saja di Iran, tetapi juga di Iraq, Libya, malah di Cuba. Golongan anti-Amerika di Malaysia juga menyenangi sikap Mahathir ini. Tokoh-tokoh seperti Kassim Ahmad, Chandra Muzaffar, malah SM Idris yang masing-masing mengambil sikap anti-Amerika amat menyenangi Mahathir.

Maka tidak hairanlah Mahathir dianggap anti-Amerika sementara Anwar pro-Amerika. Suatu ironi kerana Anwar yang dikatakan sebagai pemimpin gerakan Islam sementara Mahathir adalah pemimpin nasionalis sekular.

Akan tetapi adakah rakyat negara ini anti-Amerika? Jawabnya, tidak. Hanya penyokong-penyokong PAS, dan NGO yang anti-Amerika dan sering mengadakan demonstrasi di perkeranan kedutaan Amerika. Akan

tetapi keseluruhannya, rakyat Malaysia adalah pro-Amerika. Bukan saja mereka memakan MacDonald dan KFC, iaitu memasukkan makanan Amerika ke dalam perut mereka tetapi hiburan mereka juga disaluti oleh filem, musik dan sastera Amerika. Mereka tidak akan anti-Amerika. Bukan itu saja, pafa intelektual, baik dari jurusan sains mahupun sains sosial juga pro-Amerika. Kebanyakan mereka mendapat pendidikan Amerika. Maka hujah-hujah Mahathir yang anti-Amerika hanya dipandang sebagai sikap nasionalisme dan bukannya anti-Amerika.

Anwar mudah untuk disokong oleh orang-orang pro-Amerika. Oleh kerana wibawa Islamnya dapat memenuhi kehendak naluri rohaniah orang-orang Islam, maka dengan kecenderungan pada Amerika, tidak menyukarkan mereka itu.

Jadi kalaulah debat antara Mahathir dengan Anwar merupakan pertembungan antara anti-Amerika dan pro-Amerika, maka rakyat Malaysia boleh menyokong Anwar. Adalah suatu yang tidak pelik bahawa sejak akhir-akhir ini media sering menggembar-gemburkan soal nasionalisme dan sikap anti luar. Selain daripada semangat nasionalisme baru perlu bagi mengatasi penjajahan bentuk baru, ia juga menampakkan sikap pertembungan antara Mahathir dan Anwar.

Akan tetapi itu hanyalah satu faktor.

Ada faktor lain dalam percaturan ini, iaitu faktor British. Walaupun Mahathir pernah bertembung dengan kerajaan Britain dalam dasar *Buy British Last* (Jangan Beli Barangan British), tetapi British menyokong Mahathir lebih daripada Anwar. Ini mungkin satu andaian dari mata kasar. Tetapi ada tanda-tanda ke arah itu.

Umumnya, media Amerika memuji Anwar. Tetapi

British memuji Mahathir. Syarikat-syarikat British juga cenderung pada Mahathir. Malah bekas Perdana Menteri, Margaret Thatcher suka pada Mahathir, hinggakan sanggup melancarkan bukunya, *The Way Forward*.

Anwar pula menulis buku tentang kebangkitan Asia, walaupun kelihatan pro-Asia semata-mata, tetapi ia lebih pada pro-Amerika dan tidak pro-China. Hubungan baik Anwar dengan Filipina melalui minatnya terhadap Jose Rizal meletakkannya hampir pada Amerika. Amerika, lebih daripada Britain yang menggembar-gemburkan tentang "Kebangkitan Asia" hingga menakutkan pihak Barat sendiri.

Mahathir tidak. Malah dia menegaskan bahawa abad Asia adalah suatu istilah yang tidak tepat dan berbahaya. Istilah tepat adalah abad dunia supaya Asia tidak menjadi momok.

Malah kecenderungan Mahathir pada Timur bukan saja pada Jepun, malah termasuk China. Mahathir mempunyai hubungan rapat dengan China. Malah gagasan Kumpulan Ekonomi Asia Timur digemari bukan saja di Jepun tetapi di China. Tetapi ia menakutkan Amerika. Atas tekanan Amerika, gagasan itu tidak menjadi. Amerika takut pada minda Mahathir.

Jadi mengapakah Britain dan Amerika mempunyai dasar yang berbeza? Tidakkah mereka kedua-duanya adalah sebahagian dari Barat. Sebenarnya kepentingan Eropah, termasuk Britain berbeza daripada Amerika.

Amerika amat takut pada kebangkitan China. Tetapi tidak Britain. Britain dan Eropah walaupun kulit putih tetapi mahukan China menjadi pengimbang kepada kekuatan Amerika. Malah dunia dilihat sebagai pengimbang antara satu sama lain. Amerika, China, Rusia dan Eropah masing-masing menjadi pengimbang di antara

satu sama lain. Britain dan Eropah tidaklah mahu Amerika begitu kuat sekali.

Sebab itu dalam hal Hong Kong, Britain mudah berebut. Tidak bagi Taiwan yang dikuasai oleh pengaruh Amerika. Sebagai bekas penjajah Malaysia, Singapura dan Brunei, Britain mahu mengekalkan pengaruhnya di Asia Tenggara melalui negara-negara ini. Bersama dengan Australia dan New Zealand, Malaysia menjadi sebahagian daripada negara Komanwel yang mempunyai pengaruh tersendiri.

Walaupun Britain sudah menjadi sebahagian dari Eropah, tetapi pengaruhnya melalui Komanwel tidak mahu dibuang begitu saja. Dia mahu menggunakan Komanwel menjadi salah satu pengimbang kuasa besar dunia.

Negara Eropah lain juga memerhati perkara ini. Mereka juga mahu menggunakan pengaruh ke atas bekas tanah jajahan mereka. Seperti Perancis mahu menggunakan tanah bekas jajahan Perancis melalui negara-negara Francophone. Cuma Belanda tidak mengorak langkah untuk mempunyai pengaruh ke atas Indonesia. Mungkin kalau difikirkan ada eloknya juga. Kalau Portugis masih mengambil berat tentang Timor Timur, maka ia akan bertembung dengan Belanda kalau negara itu mahu menyebelahi Indonesia.

Bagi Britain, mungkin Singapura telah terlepas kepada Amerika. Lebih-lebih lagi sejak Singapura menggunakan kepakaran tentera Israel dalam membina pertahanannya. Rapat dengan Israel bererti rapat dengan Amerika. Bagaimanapun, ini tidaklah bererti Anwar pro-Israel kerana Anwar pro-Amerika sementara Mahathir adalah anti-Israel kerana dia anti-Amerika.

Apapun, yang jelas, Mahathir telah mengorak lang-

kah dengan menjemput pelajar-pelajar Israel ke Malaysia. Malah rancangan awalnya adalah untuk menyediakan diri untuk mengiktiraf Israel. Tetapi kesemua ini tidak menjadi kerana Israel tidak mematuhi perjanjian damai dan yang penting lagi kegawatan ekonomi ini telah menyebabkan Mahathir menuduhnya sebagai konspirasi Yahudi. Ini menjadikannya anti-Yahudi dan anti-Israel.

Anwar selaku tokoh gerakan Islam sememangnya anti-Israel. Tetapi pendiriannya bergantung kepada pendirian Yasser Arafat dan Ikhwanul Muslimin. Andai kata suatu hari Arafat menerima Israel, begitu juga dengan Hamas dan Ikhwanul Muslimin, Anwar dengan mudah menerima Israel. Perlu diingat bahawa *line* Anwar adalah yang digariskan oleh Arab Saudi. Riyadh boleh menerima Amerika dan Israel, Anwar juga begitu.

Balik kepada rakyat Malaysia. Apapun sikap Anwar dan Mahathir terhadap Israel dan Amerika, ia perlu diukur menurut sikap rakyat Malaysia sendiri. Rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan agama sudah tentu menyerlahkan sikap yang berbeza terhadap Israel dan Amerika. Malah kepada negara-negara asing setiap kaum mempunyai emosi dan prasangka yang berbeza. Ini menyebabkan untuk membentuk konsensus bangsa Malaysia adalah sukar, walaupun tidak mustahil.

Untuk itu perlu dilihat betapa bangsa Malaysia itu terdiri daripada empat kaum utama. Pertama, Bumiputera Islam yang merangkumi orang-orang Melayu. Kedua, Bumiputera bukan Islam yang merangkumi Iban dan Kadazan. Ketiga, Cina dan keempat kaum India. Selain itu ada kaum-kaum kecil seperti Portugis dan Siam. Orang Asli Semenanjung Malaysia yang antaranya tidak beragama Islam lebih cenderung sebagai Bumipu-

tera Islam daripada Bumiputera bukan Islam. Begitu juga dengan Bumiputera Islam Sarawak dan Sabah lebih digolongkan sebagai Bumiputera Islam walaupun dari segi budaya, iaitu selain daripada agama lebih hampir dengan Iban di Sarawak dan Kadazandusun di Sabah. Sementara Cina pula mempunyai dua agama utama iaitu Cina Konfusius-Taouis-Buddha dan Cina Kristian. India pula terdiri dari penganut agama Hindu, Sikh, Kristian dan Islam. Sementara Bumiputera bukan Islam di Sarawak dan Sabah adalah sebahagian daripada penganut Kristian. Begitu juga dengan Portugis. Sementara kaum Siam yang terdapat di Perlis, Kedah dan Kelantan beragama Buddha, dan sudah tentu hampir dengan Cina, walaupun mereka bukan Cina.

Inilah dinamika bangsa Malaysia. Jadi kalaulah tentang Israel, sentimen mereka berbeza. Kaum yang anti-Israel hanyalah Bumiputera Islam. Tidak yang lain. Bagaimanapun mereka menerima bahawa agama rasmi negara ini adalah Islam dan apabila kerajaan mengambil sikap anti-Israel, mereka boleh menerimanya. Begitu juga sebaliknya. Jika kerajaan sudah bersedia untuk mengiktiraf Israel, mereka juga mengalu-alukan. Tidak bagi Bumiputera Islam yang akan sukar untuk menerima pengiktirafan terhadap Israel, walaupun Palestin sendiri sudah mengiktirafnya.

Dalam hal Amerika, Bumiputera Islam mengambil sikap tidak menyenangi Amerika adalah kerana sikap Amerika terhadap Israel. Itu saja. Yang lain tidak mengapa. Bagi bukan Islam, Amerika tidak menjadi masalah.

Nasionalisme Malaysia pada tradisinya bersifat anti-British kerana Britain adalah bekas penjajah negara ini. Itupun asas anti-British dipelopori oleh orang-orang Melayu kiri yang mendapat ilham dari Indonesia yang

anti-Belanda. Bagaimanapun, kebanyakan orang Melayu sendiri tidak anti-British. Setelah menderita di bawah Jepun, orang Melayu tidak anti-British. Begitu juga dengan orang-orang Cina. Maka hasilnya nasionalisme Malaysia tidak anti-British atau anti-sesiapa.

Maka apabila Mahathir mahu menggalakkan sikap anti-pihak asing seperti anti-Amerika, beliau kurang berjaya. Memang bangsa Malaysia marah pada Amerika kerana kegawatan ekonomi. Tetapi kemarahan itu tidaklah besar sangat. Apa yang membimbangkan kerajaan, rakyat akan marah pada kerajaan lebih daripada marah kepada orang luar. Dalam hal ini, mereka akan cenderung pada Anwar yang dilihat sebagai pro-Amerika.

Akan tetapi Anwar mempunyai masalah dengan orang-orang bukan Islam kerana *credential*nya sebagai fundamentalis. Kepimpinannya dalam ABIM walaupun menguntungkannya di kalangan orang-orang Islam, tetapi menjadi suatu yang merugikan baginya di kalangan orang-orang bukan Islam, khususnya Cina. Sebab itu Anwar berusaha untuk rapat dengan orang-orang Cina yang antaranya merasmikan program-program Cina seperti menulis kaligrafi Cina sebagai sebahagian usaha perhubungan raya dengan Cina. Akan tetapi istilah-istilah Islam yang digunakan dalam ucapannya masih membimbangkan orang-orang Cina. Lagipun Anwar boleh dianggap lebih nasionalis daripada Mahathir terutama hubungannya dalam soal bahasa dan sastera. Mahathir pula dipandang sebagai praktikal.

Sungguhpun begitu, untuk berlaku adil, Mahathir juga sebelum menjadi Perdana Menteri turut dibimbangi oleh orang-orang Cina. Malah Lee Kuan Yew telah melabelkannya sebagai ultra atau pelampau Melayu. Buku

*The Malay Dilemma* dianggap sebagai mencerminkan sikapnya yang terlalu pro-Melayu. Begitu juga surat terbukanya kepada Tunku.

Bagaimanapun semua Presiden Umno selepas Tun Razak dipandang sebagai pelampau atau pro-Melayu oleh orang-orang Cina. Tun Razak dan Hussein Onn juga demikian. Hanya Tunku dan Datuk Onn yang dianggap sebagai mempunyai hubungan baik dengan orang-orang Cina.

Walau apapun, orang-orang Cina akhirnya akan mengambil kira tentang ekonomi. Jika Anwar boleh menyelesaikan masalah ekonomi negara, mereka akan memberi sokongan padanya. Begitu juga sebaliknya. Tanpa pembaikan ekonomi, kekuatan ekonomi orang-orang Cina akan lemah dan ini akan melemahkan kedudukan politik mereka. Jika ekonomi orang-orang Cina lemah, begitu juga dengan ekonomi Malaysia. Jika ekonomi Malaysia lemah, orang Melayu pun tidak mendapat habuan mereka.

Memang sukar untuk membuat pilihan antara Mahathir dan Anwar. Buat masa ini Mahathir masih diberi peluang. Jika setahun lagi tidak kelihatan tanda-tanda pemulihan, maka perhimpunan agung Umno akan menjadi penentuan. Begitu juga dengan pilihan raya umum.

Orang ramai sememangnya sukar untuk mengetahui secara mendalam siapakah yang benar-benar layak dalam memimpin Malaysia. Mahathir, Anwar atau tokoh lain pula. Orang ramai tidak mempunyai cukup maklumat. Maklumat yang mereka miliki terhad dan dari itu mereka terpaksa membuat keputusan.

Yang tahu tentang Mahathir dan Anwar adalah mereka yang hampir dengan kedua-duanya. Tidak ramai yang

dapat berbuat demikian. Media juga tidak dapat berbuat demikian. Bagaimanapun, maklumat yang sedikit-sedikit itu apabila dikumpulkan akan menjadi banyak. Mereka yang berpengetahuan seharusnya menyebarkan maklumat ini. Akan tetapi maklumat ini hendaklah benar. Jika tidak benar, maknanya mereka menyebarkan khabar angin dan fitnah. Sesuatu yang lebih berat.

Maklumat seumpama ini, termasuk khabar angin dan fitnah yang akan mempengaruhi minda rakyat untuk menentukan siapakah yang akan menjadi pemimpin mereka.

Negara kita, tanggungjawab kita. Pemimpin kita, pilihan kita.

# 27

---

## ***PISAHKAN ANWAR DARI IDEALISME REFORMASI***

**T**iga perkara ini berkaitan antara satu sama lain, tetapi ia perlu dipisah-pisahkan dan dibeza-bezakan demi untuk mencapai kebenaran dan melaksanakan keadilan.

Perkara-perkara itu adalah Anwar Ibrahim, Reformasi dan Gerakan Islam. Yang paling awal dan utama adalah Gerakan Islam. Secara umum Gerakan Islam, seperti yang dimaklumi berasal daripada Rasulullah s.a.w. Gerakan Islam Rasulullah mewujudkan negara Islam Madinah. Akan tetapi secara khusus apabila disebut Gerakan Islam adalah dirujuk pada dakwah Islam zaman moden — iaitu selepas kejatuhan institusi khalifah. Mak-

nanya ialah idealisme Gerakan Islam yang dipelopori oleh Jamaluddin Al-Afghani dan dilanjutkan oleh jamaah-jamaah Islam di seluruh dunia khususnya Ikhwanul Muslimin yang diasaskan Hassan Al-Banna, Jamaati Islami yang dipimpin oleh Abu A'la Maududi dan juga Masyumi di Indonesia. Di Malaysia, ia berkembang menjadi PAS. Mereka semua mahu mewujudkan Negara Islam. Itulah ciri khas Gerakan Islam.

Bagaimanapun, istilah Gerakan Islam boleh dikhususkan lagi kepada perkembangan politik Islam kotemporer Malaysia bermula dari akhir tahun-tahun 70-an. Pada masa itulah muncul jamaah-jamaah Islam. Mereka muncul serentak di kalangan pelajar-pelajar Melayu, bukan saja di Malaysia tetapi juga di Britain, yang mana berhimpunnya ramai pelajar Melayu yang terpilih melalui dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pelajaran Kebangsaan gubalan Umno. Antara jemaah itu ialah ABIM, IRC, Al-Arqam, Suara Islam dan *PAS baru*, dalam erti kata PAS yang keluar daripada Barisan Nasional. Bersama mereka muncul tokoh-tokoh yang mengetuai atau menjadi tumpuan ketaatan jamaah-jamaah itu. (Jamaah Tabligh yang walaupun popular pada masa itu tidak dapat dikategorikan sebagai Gerakan Islam kerana ia tidak menegaskan dirinya dalam soal politik tanahair).

Mereka adalah Anwar Ibrahim yang memimpin ABIM, Ashaari Muhammad memimpin Al-Arqam, Alias Othman yang memimpin IRC, Khalid Samad yang memimpin Suara Islam dan tokoh baru utama PAS ialah Abdul Hadi Awang. Bagaimanapun, di atas segala nama-nama itu, Anwar Ibrahim adalah tokoh yang paling kharismatik dan sebelum penyertaannya ke dalam Umno, Anwar boleh dianggap sebagai pemimpin utama Gerakan Islam di Malaysia.

Walaupun antara jamaah-jamaah itu mengkritik satu sama lain, tetapi oleh kerana matlamat mereka adalah satu — menegakkan Negara Islam, mereka kenal antara satu sama lain sebagai jamaah Islam, dan pihak lain sebagai pihak sekular. Pihak lain itu adalah parti pemerintah — iaitu Umno. Maka sudah tentu mereka memusuhi Umno yang ketika itu dipimpin oleh Hussein Onn dengan timbalannya Mahathir Mohamad.

Jamaah-jamaah Islam ketika itu bukan saja kecil tetapi pengikut-pengikutnya juga terasing daripada arus perdana masyarakat. Yang berjanggut hanyalah mereka dan yang bertudung hanyalah mereka. Akan tetapi mereka terus berdakwah di sekolah, universiti dan masyarakat umum untuk menerapkan Islam sebenar, atau seperti menurut pihak sekular, Islam fundamentalis.

Kerajaan Umno sememangnya menekan mereka dengan pelbagai halangan. Kerajaan menganggap mereka sebagai pelampau dan boleh menghalang cita-cita Umno sendiri untuk mewujudkan bangsa dan negara maju yang sekular. Satu lagi kebimbangan Umno ialah mereka ini akan akhirnya mengundi PAS dan menghakis pengaruh Umno.

Umno sememangnya berusaha untuk menyaingi pengaruh Gerakan Islam dengan pelbagai cara. Antara usaha mereka ialah penubuhan Pusat Islam, Yayasan Dakwah Islam Malaysia (YADIM) dan pelancaran Bulan Dakwah.

Bagaimanapun, saingan yang paling kuat dan berjaya ialah apabila Mahathir berjaya menarik Anwar untuk menyertai Umno. Maka pecahlah Gerakan Islam Malaysia. Apabila Anwar menyertai Umno dan berjaya memperkenalkan projek Universiti Islam Antarabangsa (UIA) dan Bank Islam, maka ABIM juga turut menyokong

Umno, hanya kerana Anwar. ABIM juga berpecah dan ramai pengikutnya menyeberangi ke dalam PAS. Anwar dan ABIM telah mengelirukan pendokong-pendokong Islam. Dengan menerima Umno sebagai payungnya, ABIM sudah terkeluar dari arus perdana Gerakan Islam. Akan tetapi kalau dilihat sebaliknya, tubuh Umno dan kerajaan pula telah mula disuntik dengan fundamentalisme Islam.

Tanpa ABIM, maka tinggalah PAS, IRC, Suara Islam dan Al-Arqam sebagai Gerakan Islam. IRC dan Suara Islam kemudian bergabung ke dalam PAS ketika parti itu dipimpin oleh Yusof Rawa dan Fadzil Noor. Al-Arqam pula membawa ciri-ciri tersendiri dengan tersesat di dalam minda karut Ashaari. Dari segi politik, ia lebih mengkritik PAS daripada Umno. Malah Umno mempejalatkan Al-Arqam untuk menyaingi pengaruh PAS. Maka Gerakan Islam dalam erti kata sebenar tidak termasuk Al-Arqam. Akhirnya apabila Al-Arqam ternyata sesat, kerajaan Umno terpaksa membunuhnya.

Maka hanya tinggalah PAS yang boleh dianggap sebagai Gerakan Islam. Akan tetapi sungguhpun Suara Islam benar-benar meleburkan diri ke dalam PAS, tidak pula IRC. Mereka masih mewujudkan jamaah di dalam jamaah dengan usrah-usrahnya tersendiri yang akhirnya tidak dapat diterima oleh PAS. Dan PAS mempunyai budaya tersendiri yang tidak dapat ditelus oleh IRC.

Maka keluarlah IRC daripada PAS. Bukan itu saja, ia juga melembaga sebagai Jamaah Islah Malaysia (JIM). Seperti ABIM, pertubuhan ini kemudiannya menyokong Umno dengan duduk berada di bawah pimpinan Anwar Ibrahim. Dengan menyokong Umno, maka terkeluarlah JIM/IRC daripada arus Gerakan Islam.

PAS, dengan segala kelemahannya, terus boleh di-

anggap satu-satunya jamaah dalam Gerakan Islam di negara ini. ABIM dan JIM sudah tidak boleh dianggap sebagai sebahagian daripada Gerakan Islam, jauh sekali Anwar Ibrahim yang sebelum kejatuhannya adalah Timbalan Presiden Umno.

Perkara kedua penting adalah Reformasi. Dari segi istilah Reformasi yang timbul dari perkataan *Reformation* merupakan tindakan yang merujuk kepada pembaharuan agama Kristian. *Reformation* dipelopori oleh Martin Luther yang mencabar kekarutan agama Kristian pimpinan Pope. Akibat pemberontakan dan pembaharuan itu, muncullah dua mazhab utama Kristian iaitu Roman Katholik yang terus setia pada Pope dan mazhab-mazhab yang memprotes dan membangkang yang berpecah menjadi Protestan.

Bagaimanapun, apabila disebut Reformasi sekarang ini, ia adalah secara khusus dirujuk kepada kebangkitan rakyat Indonesia di bawah pimpinan ketua pertubuhan Islam kedua terbesar, Muhammadiyah, Amien Rais menjatuhkan kerajaan Suharto di bawah slogan membasmi KKN (korupsi, kolusi dan nepotisme). Inilah erti kata Reformasi secara khusus. Reformasi Indonesia itu kemudian melembaga menjadi suatu gerakan yang hampir kepada revolusi politik, ekonomi dan sosial.

Dari segi politik, Reformasi bererti kebebasan menuhkan parti politik. Ia juga bererti pilihan raya umum yang bebas dan membentuk kerajaan pilihan rakyat. Ia juga bererti pemerintahan awam (sipil) dan tanpa campur tangan tentera. Ia juga bererti pemerintahan yang lebih bersifat persekutuan dan bukan memusat kepada Jakarta. Ia juga bererti kebebasan parlimen, dan tidak kurang penting ialah kebebasan media.

Dari segi ekonomi, Reformasi bererti pembahagian

ekonomi yang adil. Tidak ada korupsi, kolusi atau nepotisme. Kekayaan negara adalah untuk semua rakyat dan pembahagiannya adalah kepada mereka yang mampu berusaha dalam sistem pasaran bebas kapitalisme.

Dari segi sosial, Reformasi bererti keluhuran perlembagaan dan keadilan dari sudut undang-undang. Mahkamah hendaklah bebas. Begitu juga polis. Umumnya, Reformasi menuntut pewujudan masyarakat madani.

Sebelum timbulnya Reformasi Indonesia, sememangnya gerakan menuntut perubahan sudah lama bermula tetapi lebih dikenali sebagai gerakan prodemokrasi, seperti mana gerakan yang telah berlaku di Filipina dan Korea Selatan yang menyaksikan tumbanganya Ferdinand Marcos dan Park Chung Hee/Chun Doo Hwan/Roh Tae Woo. Tokoh prodemokrasi Indonesia adalah Megawati Sukarnoputri, pemimpin Partai Demokrasi Indonesia (PDI). Pendokong-pendokong demokrasi seluruh dunia memandangi Megawati Sukarnoputri seperti bekas Presiden Filipina, Corazon Aquino dan pejuang demokrasi Myanmar, Aung San Suu Kyi.

Kemuncak perjuangan prodemokrasi ini berlaku apabila kerajaan Suharto menyingkirkan Megawati daripada kepimpinan PDI. Ketika itu, terhentilah perjuangannya. Dalam pilihan raya umum Indonesia tahun 1997, aspirasi prodemokrasi ini disalurkan kepada bekas parti Islam, Partai Persatuan Pembangunan (PPP) dengan nama slogan Mega-Bintang. Mega merujuk pada Megawati sementara Bintang adalah lambang PPP. PPP tidak boleh disebut sebagai parti Islam atau Gerakan Islam kerana ia tidak memperjuangkan penubuhan Negara Islam walaupun ia bertujuan mengisi aspirasi umat Islam. Akan tetapi PPP seperti juga PDI mendokong usaha prodemokrasi.

Secara tradisional, pertubuhan-pertubuhan Islam mendokong PPP. Termasuklah juga Muhammadiyah, pertubuhan kedua terbesar Islam. Bagaimanapun, Muhammadiyah hanyalah pertubuhan pendidikan dan sosial. Ia tidak boleh disebut sebagai Gerakan Islam. Ketuanya adalah Amien Rais.

Di Indonesia, semasa pemerintahan Suharto, tidak ada Gerakan Islam. Parti yang dianggap sebagai gerakan Islam iaitu Majlis Syuro Muslimin Indonesia (Masyumi) telah diharamkan oleh Sukarno dan Suharto. Gerakan Islam bawah tanah memang muncul sejak akhir tahun-tahun 70-an yang dikenali sebagai gerakan negara Islam Indonesia (NII). Akan tetapi ia adalah gerakan bawah tanah.

Sejak dari tahun-tahun 70-an, sistem ekonomi yang diamalkan oleh Indonesia digambarkan sebagai *ersatz capitalism* atau kapitalisme separa, dan ada pula yang menyebut kapitalisme kroni. Maksudnya, kapitalisme yang berkembang atas korupsi, kolusi dan kronisme. Apa yang berlaku di Malaysia juga seperti yang ada di Indonesia, cumanya tidaklah teruk sangat. Korupsi berlaku di Malaysia tetapi tidaklah teruk sangat. Begitu juga dengan kolusi dan kronisme. Bagaimanapun, ia banyak dibuat atas nama Dasar Ekonomi Baru (DEB) dan kejayaan dasar itu seolah-olah membenarkan kerajaan Malaysia terus mengamalkannya.

Dalam pada itu, ahli-ahli akademik Barat menimbulkan konsep *civil society*, yang kemudian diterjemahkan sebagai masyarakat madani dengan menerapkan nilai-nilai Islam ke dalamnya. Institusi-institusi sejagat tajaan Barat menggalakkan gagasan masyarakat madani di negara-negara membangun supaya amalan demokrasi dan kapitalisme dapat diperluaskan dan dimantapkan.

Mereka yang membawa konsep masyarakat madani di Indonesia ialah kumpulan-kumpulan prodemokrasi dan Islam. Sementara di Malaysia pihak-pihak yang membawa gagasan masyarakat madani adalah ABIM, JIM dan pihak-pihak yang berada di bawah naungan Anwar Ibrahim.

Di Malaysia, perjuangan prodemokrasi lebih berkisar di kalangan parti-parti pembangkang dan pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan (NGO). Parti pembangkang yang lebih memperjuangkan gagasan-gagasan demokrasi ialah Parti Tindakan Demokratik (DAP) dan Parti Rakyat Malaysia (PRM). PAS yang merupakan Gerakan Islam kurang menekankan konsep-konsep demokrasi.

Bagaimanapun, gagasan demokrasi, prodemokrasi dan masyarakat madani hanya menjadi bahasan golongan intelektual pembangkang. Di Malaysia, ia hanya disebut oleh Anwar Ibrahim dan tidak menarik minat Mahathir dan Umno sendiri.

Keadaan ini mungkin berterusan dan menjadi suatu yang tidak boleh diubah andaikata tidak berlaku kegawatan ekonomi serantau mulai Julai 1997. Korea Selatan, Thailand dan Indonesia dilanda teruk oleh kegawatan ekonomi. Mereka semua mengamalkan kapitalisme kroni. Apabila mereka meminta bantuan Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF), mereka mensyaratkan supaya diadakan pembaharuan ekonomi atau menggunakan istilah mereka iaitu *economic reformation*, reformasi ekonomi. Bagi pembaharuan ini, kapitalisme kroni mesti dihentikan. Di Indonesia, mereka mahukan korupsi, kolusi dan nepotisme dihentikan bagi membolehkan mereka menerima bantuan IMF.

IMF percaya penghapusan korupsi, kolusi dan nepotisme itu akan memulihkan ekonomi negara-negara yang

sedang dilanda kegawatan ekonomi. Akan tetapi menghapuskan ketiga-tiga gejala itu memerlukan bukan saja reformasi ekonomi, tetapi juga reformasi politik dan sosial.

Korea Selatan dan Thailand mempercepatkan proses pendemokrasian. Kerajaan-kerajaan jatuh dan ditukar. Ini pula membawa kepada reformasi ekonomi. Maka bantuan IMF pun sampai kepada kerajaan Seoul dan Bangkok.

Di Indonesia, keadaan gawat memaksa Suharto meminta bantuan IMF dan sudah tentu tabung itu memaksa negara tersebut melakukan reformasi ekonomi. Bagaimanapun Suharto teragak-agak. Reformasi ekonomi akan membabitkan anak-anak dan kroni-kroninya.

Maka masa ini gerakan prodemokrasi yang terhimpun di kalangan para intelektual sama ada berkaitan dengan kumpulan Megawati atau PPP mengambil kesempatan. Mereka keluar menuntut pembasmian korupsi, kolusi dan nepotisme. Mahasiswa memainkan peranan besar. Yang paling tertonjol ialah ketua Muhammadiyah, Amien Rais. Akhirnya perjuangan mereka menuntut masyarakat madani ini dikenali sebagai Reformasi. Kejayaan Reformasi menjatuhkan Suharto menggegarkan fikiran segolongan intelek dan aktivis politik Malaysia.

Reformasi ini menarik minat parti-parti pembangkang khususnya DAP, PRM dan PAS. Bagi PAS, ia bermakna kerana yang mengetuainya adalah ketua Muhammadiyah. Akan tetapi mereka tidak berupaya berbuat apa-apa. Sejak dari dahulu parti-parti pembangkang sentiasa mengungkit-ungkit amalan Umno yang dianggap bergeluman dengan korupsi, kolusi dan nepotisme. Bagaimanapun Malaysia tidaklah seteruk Indonesia. Tetapi persamaan kecil itu tetap ada.

Pihak tentera tidak menguasai politik Malaysia. Bagaimanapun, golongan elit Melayu yang terdiri daripada bangsawan baru dari kalangan kumpulan kecil parti itu memegang kukuh politik negara ini. Pembahagian kekayaan ekonomi berlegar di keliling elit Melayu Umno dan kroni-kroni mereka dari kalangan ahli politik Barisan Nasional dan sahabat-sahabatnya.

Malaysia mengamalkan sistem persekutuan, tidak seperti Indonesia, dan kuasa tidaklah tertumpu di Kuala Lumpur. Bagaimanapun, pembangunan pesat masih tertumpu di Lembah Kelang dan negeri Selangor.

Sememangnya sesiapa pun bebas menubuhkan parti politik. Akan tetapi Pendaftar Pertubuhan boleh menolak atau melengah-lengahkan penubuhan sebarang pertubuhan. Hak rakyat dalam menubuhkan parti politik tidaklah mutlak. Dalam pada itu, dari segi realiti, Umno terlalu mencengkam untuk membenarkan parti-parti lain bertapak. Lihatlah saja Semangat 46.

Keunggulan Umno pula berkait dengan penguasaan terhadap media. PAS dibenarkan menerbitkan akhbarnya, *Harakah* tetapi tidak dibenarkan jual pada bukan ahli. Tentunya tidak adil. Tujuan diterbitkan akhbar adalah untuk menyampaikan maklumat pada rakyat. Tetapi itu disekat.

Akta Penerbitan dan Mesin Cetak, Akta Kolej dan Universiti, Akta Keselamatan Dalam Negeri dan Akta Polis adalah ciri-ciri kongkongan yang sering dikritik oleh parti pembangkang. Kalau tuntutan Reformasi dijalankan, sudah tentu perkara-perkara ini akan dituntut. Beberapa perkara lain juga boleh diambil perhatian seperti soal keraguan tentang keunggulan kehakiman.

Semua ini sering diperkatakan oleh parti-parti pembangkang dan NGO tetapi kerajaan, Umno dan Barisan

Nasional tidak memandang berat terhadap perkara ini. Bagi mereka, kuasa-kuasa ini perlu berada di tangan mereka. Bagi mereka juga, rakyat hanya memerlukan pembangunan ekonomi yang baik. Jika ekonomi terus baik, rakyat akan terima kerajaan walaupun kebebasan mereka disekat.

Malaysia juga dilanda kegawatan ekonomi bermula Julai 1997. Walaupun Malaysia tidak memerlukan bantuan IMF tetapi negara ini cuba melaksanakan dasar-dasar IMF untuk mendapatkan pemulihan. Oleh kerana Anwar Ibrahim menjadi Menteri Kewangan maka dia bertanggungjawab mengatasi kegawatan ekonomi. Atas nasihat ahli-ahli ekonomi dan pegawai-pegawainya termasuk yang berada di Bank negara, Anwar menjalankan dasar-dasar IMF. Mahathir tidak bersetuju tetapi membenarkannya dahulu.

Seperti Thailand, Korea Selatan dan Indonesia, dasar IMF lambat memulihkan ekonomi negara-negara itu. Bagaimanapun, bagi IMF, khususnya di Indonesia, dasar IMF yang mencadangkan reformasi ekonomi tidak memadai tanpa reformasi politik. Untuk berjaya, reformasi politik harus dilaksanakan.

Inilah yang berlaku di Korea Selatan dan Thailand. Maka gerakan Reformasi di Indonesia berjaya menumbangkan Suharto. Akan tetapi ekonomi tetap tidak pulih dan IMF terus tidak memberikan wang yang dijanjikan kepada Indonesia.

Setelah beberapa bulan, Malaysia yang mengamalkan dasar IMF, antaranya menaikkan kadar faedah, juga tidak memulihkan ekonomi. Bagi Anwar dan penasihat-penasihatnya, reformasi ekonomi perlu dilakukan di negara ini kalau dasar IMF hendak dijayakan. Reformasi ekonomi ini pula melarat kepada reformasi politik. Maka

Anwar pula mendapati reformasi politik boleh menguntungkan kerjaya politiknya. Jika reformasi politik dilaksanakan, ia bermakna Mahathir akan mengundurkan diri dan sudah tentu dengan sendirinya, dia akan naik menjadi Perdana Menteri menggantikan Mahathir.

Maka beberapa hari sebelum Perhimpunan Agung Umno tahun 1998, di Johor bersama Menteri Besar Ghani Othman, Anwar bercakap tentang Reformasi dengan menekankan soal pembasmian korupsi, kolusi dan nepotisme. Anwar telah melancarkan gerakan Reformasi. Ini disambut pula oleh ABIM yang sememangnya berada di bawah naungan Anwar. Maka akhirnya isu ini dibawa ke perhimpunan agung Umno oleh Ketua Pergerakan Pemuda Umno, Zahid Hamidi.

Mahathir melenting dan melawan balik bukan saja Zahid tetapi Anwar. Selepas perhimpunan, dengan sekecil mata, isu Reformasi hilang berkubur. Mahathir berkeliling negara membantah sebarang cubaan untuk menghidupkan isu Reformasi.

Akibatnya, akhirnya Anwar sendiri tumbang apabila dipecat pada awal September 1998. Usaha Reformasi di Malaysia bukan saja gagal tetapi tokoh yang cuba memperjuangkannya juga tersungkur. Mahathir bertambah kuat sementara timbalannya tumbang.

Mahathir kata Malaysia tidak perlu Reformasi. Malaysia tidak seperti Indonesia. Malaysia berada dalam keadaan yang jauh lebih baik daripada Indonesia. Bukan itu saja, Mahathir juga menolak dasar-dasar IMF. Reformasi dianggap sebagai fikiran asing yang tidak diperlukan oleh rakyat negara ini Keseluruhannya, seolah-olah menjelang Hari Kebangsaan ke-41, rakyat Malaysia diajak lupakan politik dan tumpukan pemulihan ekonomi.

Bagaimanapun, ternyata terdapat sesuatu yang tidak

kena tentang keadilan di negara ini. Apabila Lim Guan Eng dipenjarakan dan Anwar dimalukan sebelum dakwaan dibuat, maka bukan saja keadilan jelas tidak berlaku, tetapi juga kewibawaan kerajaan terserlah. Umumnya rakyat tidak percaya dengan kerajaan dan Mahathir dalam soal pemecatan Anwar. Andai kata polis dan mahkamah benar dalam menjalankan tugas mereka, tetapi rakyat tidak dapat mempercayainya kerana mereka telah melihat betapa kerajaan melakukan banyak perkara terhadap institusi kehakiman hingga menimbulkan jurang kepercayaan. Mahkamah, kepolisan dan media merupakan tiga institusi yang kehilangan kepercayaan rakyat. Maka rakyat terpaksa bergantung kepada khabar angin, internet dan media asing. Ini lebih memburukkan lagi suasana bernegara.

Maka apabila Anwar yang memperolehi simpati rakyat mengumumkan akan melancarkan gerakan Reformasi, maka ia mudah mendapat sokongan rakyat. Soal Reformasi yang selama ini senyap tiba-tiba muncul apabila Anwar terpaksa duduk di kediamannya setelah dipecat. Ramai tokoh pembangkang dan NGO, termasuk Chandra Muzaffar mengunjungi Anwar di rumahnya.

"Saya percaya suatu yang indah akan keluar daripada peristiwa ini," kata pengerusi Amanah Keadilan Dunia (JUST) itu. Inilah mungkin sentimen dan harapan pihak pembangkang dan pejuang-pejuang demokrasi lainnya.

Apabila Anwar dipecat dari Umno, kumpulan-kumpulan yang menyokongnya seperti ABIM, JIM, Persekutuan Kebangsaan Pelajar-Pelajar Islam Malasyai (PKPIM) dan Akademi Sains Islam (Asasi) turut menarik balik sokongan terhadap Umno.

Presiden PAS, Fadzil Noor turut mengunjungi An-

war pada hari pertama pemecatannya. Apabila Anwar mengisytiharkan akan melancarkan gerakan Reformasi, maka bayangan awal adalah satu gerakan gabungan yang diketuainya sendiri dan dianggotai oleh parti-parti pembangkang termasuk PAS dan NGO lainnya.

Bagaimanapun, itu tidak terjadi. PAS menarik diri. Sebagai Gerakan Islam, PAS mempunyai agenda sendiri, lain daripada Reformasi.

Seperti di Indonesia, apabila berlaku Reformasi dan kebebasan menubuhkan parti politik, tokoh Reformasi, Amien Rais tidak menubuhkan parti Gerakan Islam. Ia menubuhkan sebuah parti proreformasi yang dinamakan Partai Amanat Nasional (PAN). Parti Reformasi ini bukan Gerakan Islam. Gerakan Islam yang mempunyai agenda Islam terlahir dalam bentuk Parti Umat Islam (PUI) yang antara pemimpinnya ialah Deliar Noor. Gerakan Reformasi adalah suatu gerakan prodemokrasi, sekular dan prokemajmukan. Gerakan Islam adalah berbeza dari Gerakan Reformasi.

Akhirnya Anwar yang mempunyai masalah peribadi di mahkamah juga tidak berupaya untuk menjadi pemimpin gerakan Reformasi Malaysia. Akhirnya gerakan itu diketuai oleh ABIM dengan dianggotai oleh JIM, PKPIM dan ASASI. Juga sesuatu yang tidak kena kerana Reformasi seharusnya melibatkan pertubuhan-pertubuhan bukan Islam juga. Mungkin kerana itu ia ditambah lagi, antaranya oleh NGO yang diketua Fan Yew Ting. Reformasi memerlukan kemajmukan dan sekular. ABIM tidak boleh mengetuai Reformasi seperti mana Muhammadiyah tidak boleh mengetuai Reformasi Indonesia. Sebab itu, Amien Rais memerlukan parti baru, PAN untuk meneruskan agenda Reformasi Indonesia.

Bagaimanapun, Reformasi di Malaysia masih perlu

dan relevan. Bukan kerana hendak memenuhi tuntutan IMF atau membela Anwar Ibrahim. Ia adalah lebih daripada itu. Reformasi Malaysia memerlukan ketua lain dengan pembabitan rakyat dari semua lapisan dan golongan. Melayu dan bukan Melayu. Islam dan bukan Islam. Sekular dan fundamentalis. Malah sudah masanya satu parti baru ditubuhkan di Malaysia bagi melaksanakan tuntutan Reformasi negara. Itupun kalau rakyat hendak. Kalau rakyat masih memilih Umno dan Barisan Nasional, gerakan Reformasi akan gagal.

Umno sudah ketinggalan zaman walaupun wawasan Mahathir untuk menjadikan negara Malaysia sebagai negara maju pada alaf akan datang adalah suatu yang bukan saja relevan tetapi perlu. Begitu juga dengan langkah-langkah radikal dalam mengadakan pemulihan ekonomi negara. Resipi IMF telah gagal dan sekarang Malaysia sedang mencuba resipi ekonomi Mahathir, yang kalau berjaya akan menambahkan lagi kewibawaan Mahathir.

Sungguhpun begitu, Malaysia tetap memerlukan Reformasi. Cara Mahathir memecat Anwar dari Kabinet dan parti menunjukkan cara lama yang bercanggah dengan aspirasi rakyat zaman siber. Kongkongan terhadap media juga adalah cara lama yang tidak sesuai dengan masyarakat yang berpelajaran.

Cara menteri dan ahli-ahli politik Umno mengeluarkan kenyataan selepas pemecatan Anwar juga menunjukkan kerangka pemikiran lama yang suka menekan rakyat daripada membebaskannya. Lihatlah bagaimana kerajaan memberi amaran pada pelajar untuk terus mengongkong diri. Seolah-oleh semua suara harus selari dengan kehendak kerajaan. Mana boleh. Masyarakat sudah tentu bersifat majmuk. Pemikiran cara lama Umno

ini harus diubah. Sudah tidak sesuai bagi alaf baru. Inilah perlunya Reformasi.

Memang Malaysia memerlukan parti baru bagi menampung cara dan fikiran baru. Umno sudah memberikan banyak jasa kepada orang-orang Melayu tetapi cara berpolitik lama sudah menjadi mual bagi rakyat terutama generasi muda yang sudah merasa nikmat peningkatan ekonomi dan simpang siur pemikiran era digital. Anak-anak Wawasan sudah tidak dapat menerima cara Umno itu. Umno adalah warisan tetapi masa depan adalah milik generasi wawasan. Untuk itu, gerakan Reformasi perlu dilakukan. Bagaimanapun, ia tidak boleh dipimpin oleh Anwar atau digerakkan oleh ABIM dan JIM. Yang penting dalam Reformasi bukannya tokoh tetapi institusi bagi menggerakkan cita-cita amanat negara.

Sebab itu di Indonesia, yang penting bukan Amien Rais tetapi parti yang mendokong cita-cita Reformasi itu, iaitu PAN. Golkar, parti pemerintah Indonesia, seperti Umno sudah tidak sesuai. PPP seperti PAS (walaupun PAS sebuah Gerakan Islam) juga tidak sesuai pada zaman ini. Bagaimanapun PAS yang berubah pada 1982 nampak peka dengan tuntutan Reformasi, walaupun tidak banyak yang dilakukannya. Mursyidul Am PAS, Nik Aziz Nik Mat menegaskan sememangnya PAS adalah gerakan reformasi sejak sekian lama, jadi tidak perlu PAS melayan hasrat Anwar mahu melancarkan reformasi. PDI seperti PRM yang menggunakan simbol dan idealisme lama juga tidak sesuai. Rakyat Malaysia mahukan pemimpin baru, parti baru dan cara berpolitik yang baru.

Beberapa tahun lalu, pelbagai cubaan untuk mewujudkan parti baru bagi memenuhi aspirasi baru. Antaranya penubuhan Parti Nasionalis Malaysia (Nasma) dan Parti Semangat 46. Nasma gagal kerana ketiadaan pe-

mimpin yang cukup berwibawa. Ahmad Nor tidak cukup kuat untuk menarik minat anak-anak muda. Akhirnya dia menyertai DAP. Sementara parti Semangat 46 masih terperangkap dengan cara Umno. Maka akhirnya mereka menyertai semula Umno. Setelah pengalaman itu, tiada pihak yang berani menubuhkan parti baru bagi mencabar Umno. Bagaimanapun keadaannya tidaklah semestinya demikian.

Dalam pilihan raya kecil Arau baru-baru ini umpamanya, ada pihak berpendapat PAS menang bukan kerana mereka menyokong PAS. Akan tetapi mereka telah jemu dengan Umno. Mereka menolak amalan pilih kasih, korupsi dan salahguna kuasa yang bermaharajalela. Mungkin kalau ada parti yang lebih baik daripada PAS dan Umno, parti itu boleh menang.

Anwar Ibrahim tidak mewakili cara berpolitik baru. Dia bersama Mahathir adalah milik akhir abad 20. Bagi abad 21, orang macam Anwar tidak mempunyai tempat kerana dia juga bergelumang dengan kolusi, kronisme dan nepotisme.

Bukan itu saja, masalah moral peribadi walaupun belum dibuktikan di mahkamah juga menjadi masalah. Anwar hendaklah diasingkan daripada idealisme Reformasi. Seperti mana dia telah terasing daripada perjuangan Gerakan Islam.

Memang Anwar memulakan perjuangan dengan penubuhan ABIM bersama Sanusi Junid. Akan tetapi penubuhan ABIM itu bukanlah sebagai Gerakan Islam atau Jamaah Islam. Mungkin pada asalnya ABIM ditubuhkan seperti lain-lain pertubuhan suka rela Islam adalah untuk menampung kegiatan belia-belia umat Islam. Bukannya memperjuangkan penubuhan Negara Islam.

Kemudian, Anwar di universiti lebih aktif dalam

perjuangan nasionalis melalui Persatuan Bahasa Malaysia Universiti Malaya (PBMUM). Ini menyediakan tapak untuk memimpin gerakan pelajar Persatuan Mahasiswa Universiti Malaya (PMUM). Walaupun gerakan pelajar ketika itu didominasi oleh aliran sosialisme tetapi Anwar tidak pula terbabait dalam fikiran cara itu.

Nama Anwar naik semasa memimpin ABIM. Tetapi ketika memimpin Majlis Belia Malaysia (MBM), dia belum begitu menjurus kepada perjuangan Gerakan Islam. Hanya setelah dibebaskan daripada tahanan ISA, Anwar muncul sebagai pemimpin utama Gerakan Islam dan ABIM dengan sendirinya menjadi jamaah Gerakan Islam. Ketika sedang popular Anwar meninggalkan Gerakan Islam dengan menyertai Umno.

Pada mulanya, Anwar masih dipandang Islami dan kelihatan kekok di tengah-tengah ahli politik Umno. Sungguhpun begitu, perlindungan yang diberikan oleh Mahathir menyebabkan Anwar terus naik, menjadi Ketua Pemuda, Naib Presiden dan akhirnya Timbalan Presiden.

Cara hidup juga berubah. Walaupun rekreasi bukanlah dilarang oleh aliran Islam, tetapi penampilannya dengan menghadiri konsert, menunggang kuda dan menaik skuter laut menunjukkan kehidupannya yang seperti ahli-ahli politik sekular lainnya. Kemuncaknya apabila beliau berjaya menjadi Timbalan Presiden.

Walaupun terus mampu berkhotbah di masjid tetapi cara hidup mula berubah hingga ramai orang Gerakan Islam menyebut beliau "lebih Umno daripada Umno".

Perhimpunan agung Umno tahun 1997 merupakan bermulanya titik hitam kehidupan peribadi Anwar sendiri. Seorang yang tidak tahan dengan hipokrisi Anwar telah menghantar surat pada Mahathir untuk mengadu hal.

Ketika yang sama Anwar gagal mengatasi kegawa-

tan ekonomi, ketika itu juga hubungannya dengan Mahathir semakin renggang. Maka apabila dia gagal mengenakan tekanan ke atas Mahathir supaya berundur dalam perhimpunana agung Umno tahun 1998, segala pekung di dadanya mula terkeluar.

Rupanya Anwar sudah banyak berubah. Anwar sekarang bukan Anwar dahulu. Bukan saja Anwar tidak layak untuk menjadi Perdana Menteri dan Presiden Umno, tetapi dia juga tidak layak untuk memimpin Gerakan Reformasi, apatah lagi memimpin semula Gerakan Islam.

Kalaulah hubungannya dengan Mahathir bertambah erat, Perdana Menteri itu sendiri sukar untuk membenarkan Anwar menggantikannya. Kes yang Anwar hadapi amat besar hingga Mahathir sendiri pada mulanya mungkin tidak sanggup untuk mempercayainya. Bagaimanapun nasi sudah bubur. Hirup sajalah bubur itu. Anwar kecewa kerana tidak menjadi Perdana Menteri. Begitu juga Mahathir kecewa kerana tidak ada penggantinya. Akan tetapi rakyat Malaysia khususnya umat Islam lebih kecewa lagi.

Untuk itu, lebih baik, lekas-lekas episod Anwar mes-tilah dilupakan bukan demi Umno, tetapi demi agama, bangsa dan negara. Dalam pada itu rakyat dan negara masih memerlukan Reformasi. Perhatian harus ditujukan kepada perkara itu demi keadilan dan kemakmuran negara. Pemulihan ekonomi sememangnya satu hal. Begitu juga dengan Wawasan 2020. Akan tetapi Reformasi politik, ekonomi dan sosial juga perlu bagi memberi makna kepada pemulihan ekonomi dan Wawasan 2020. —*Abu Firdaus*

## HANCURNYA SEBUAH HARAPAN



GAMBAR ini diambil 16 tahun yang lalu, pada 29 Mac 1982. Ia menunjukkan Dr. Mahathir bersama Anwar pada satu sidang akhbar bagi mengumumkan kemasukan Anwar ke dalam UMNO. Kemasukan ini dilihat sebagai kemenangan politik bagi UMNO. Tapi bagi Dr. Mahathir, beliau telah mendapat sebutir mutiara

yang mahu digilapnya sehingga bergemilapan. Inilah yang telah dilakukannya selama 16 tahun. Sayangnya, harapan beliau hancur berkecai. Jika ramai yang sedih dan kecewa dengan apa yang berlaku ke atas Anwar, kekecewaan mereka tidak akan dapat menandingi kekecewaan Dr. Mahathir.

1982 — ketika Anwar mengumumkan keputusannya masuk Umno ramai pendokong gerakan Islam menaragis. Kini 1998, selepas dipecat, apa pula perasaan mereka.





**Berakhirkah kerjaya politik Anwar? Atau  
mungkinkah Anwar berjaya mengumpulkan  
semua seteru politik Mahathir bagi  
membentuk kerajaan alternatif?**

Siapa lagi kalau bukan Ahmad Lutfi yang lebih layak memperkatakan tentang Anwar, selepas beberapa bukunya yang kontroversi diterbitkan, misalnya *Krisis Anwar-Mahathir*, *Mengapa Perlu Anwar Lawan Mahathir*, *Anwar Lawan Ghafar*, *Layakkah Anwar Ketua Reformasi?*, *Anwar Salah Pilih*. Buku ini menyajikan yang lain dari perspektif yang tidak terduga.

